

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

О создании системы оценки социальных компетенций

Никифоров Олег Владимирович

Кандидат наук

Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова,

Исторический факультет, Псков, Россия

E-mail: olnikiforov@yandex.ru

Актуальность создания системы оценки социальных компетенций определяется активной ролью студентов в развертывании компетентностной парадигмы в образовательном процессе вуза. Анализ разнообразных подходов и обоснование критериев оценки компетенций, представленные в диссертационном исследовании «Компетентностная составляющая в структуре оценки подготовленности выпускников педагогического вуза» [3] нуждаются в детальной экспериментальной проработке, с целью определения реальных условий освоения компетентностного подхода обучающимися. В рамках дальнейшей разработки темы диссертации, на основе имеющихся рекомендаций [1,4,6] была предпринята попытка подготовить паспорта и программы формирования компетенций, включенных в обобщенную модель. Указанные материалы были разработаны благодаря возможности принять участие в исследовательских проектах реализующихся Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов [5].

Система должна включать полный набор паспортов и программ компетенций, на базе которых каждый обучающийся создает свою индивидуальную компетентностную модель. Предполагается сделать систему доступной для студентов и преподавателей в электронном виде в рамках, например, локальной внутривузовской сети. Студент в течение всего периода обучения работает с данной моделью, вносит в неё необходимые уточнения и коррективы. Модель выступает содержательной основой выступления-презентации сформированности компетенций, как по курсам обучения, так и на итоговой государственной аттестации.

Структура индивидуальной модели включает: определения компетенций, характеристики уровней сформированности, уточнения определений, сделанные студентом, таблицу ранжирования компетенций по степени значимости с точки зрения студента, самооценку развития каждой компетенции по представленным критериям. Например, по традиционной пятибалльной шкале: 1-2 – допороговый уровень, 3- пороговый, 4- продвинутый, 5 - превосходный. Результаты самооценки следует воспринимать как приобретение опыта рефлексии собственных достижений, в образовательном процессе по мере работы по развитию компетенций многое может меняться. Важно, что даже если эти результаты далеки от мнений экспертов, от показателей выполнения комплексных заданий по проверке уровней сформированности, практику самооценки нужно поощрять.

Проводилось пилотное исследование студентов первого курса Псковского государственного педагогического университета им. С.М. Кирова по методу фокус группы с целью иллюстрации возможностей работы с индивидуальной моделью [5]. Следует обратить внимание на то, что исследование не доказывает универсальность избранной методики, но демонстрирует возможности работы по ней. Изучение записей может быть

полезным для разработчиков паспортов и программ формирования компетенций как возможность приблизить формулировки к студенческой языковой среде, сделав документы более доступными. Но рекомендация активного внедрения простого и доступного языка едва ли будет уместной, взвешенный подход и академическая корректность будут более надежным ориентиром.

Предполагается, что ориентация студентов на самостоятельное развитие и оценку компетенций будет в центре внимания уже в рамках мероприятий по адаптации к обучению в вузе по средством реализации наддисциплинарного курса «Участие студентов в реализации компетентностного подхода к результатам их образования в вузе в соответствии с требованиями ФГОС ВПО». Согласно логике данного курса обучающиеся постепенно погружаются в компетентностно-ориентированный образовательный процесс и продвигаются от осознания преимуществ компетентностного подхода к саморефлексии уровней сформированности актуальных компетенций.

После того, как студенты получили базовые представления реализации компетентностной составляющей в их образовательном процессе, проводится первичная оценка сформированности компетенций. Первичная оценка предполагает использование анкеты. Вопросы анкеты составлены на основе признаков уровней сформированности компетенций [3] и предполагает минимум два вопроса на каждую компетенцию.

Ориентировочное исследование первокурсников продемонстрировало достаточно высокий уровень сформированности следующих компетенций самоорганизации и самоуправления: мобильность и самостоятельность, сравнительно низкий уровень развития по способности к рефлексии и способности целенаправленно организовать свою работу индивидуально или в команде, а также максимальную выраженность дисперсии по способности работать концентрированно и дисциплинированно.

В рамках изучения основ компетентностного подхода студенты получают представление о компетентностной модели выпускника. Освоение компетентностной модели, на данном этапе, происходит по блокам. Так первоначально мы исследуем развитие компетенций самоорганизации и самоуправления. Компетенции в каждом из блоков взаимосвязаны и развитие одной ведет приращение других. Оценка сформированности компетенций студента должна проводиться с использованием объективных и не требующих значительных временных затрат методик, поэтому предлагается ориентироваться на апробированные психологические методики [2].

Литература

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. – М., Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
2. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: ЭКСМО, 2006 – 409с.
3. Никифоров О.В. Компетентностная составляющая в структуре оценки подготовленности выпускников педагогического вуза. Дис... уч. степ. канд. пед. наук. – М., 2007. – 149 с.

4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. – М.: Когито–Центр, 2002. – 396 с.
5. Сборник аннотированных отчетов по научно-исследовательским работам, выполненным Исследовательским центром в 2010 году. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 40с.
6. Спенсер Лайл М. – мл., Спенсер Сайн М. Компетенции на работе: Пер. с англ. – М.: ИПРО, 2005. – 384 с.