

Секция «История»

Дискуссия о создании Наркомата иностранных дел в советском Крыму в
1921 году

Крапивенцев Максим Юрьевич

Аспирант

*Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический
факультет, Севастополь, Украина*

E-mail: weber_85@mail.ru

Крымский полуостров имеет давние традиции собственной государственности. После двух столетий вхождения в состав Российской империи, в годы гражданской войны, полуостров вновь получил шанс на восстановление независимости. Вопрос о статусе Крыма поднимался Советской властью еще до окончательного установления ею контроля над полуостровом. В частности, он рассматривался на заседаниях Политбюро ЦК РКП(б) 20 декабря 1919 г. и 13 января 1920 г. В ходе дискуссии было принято решение о независимости Крыма, хотя высказывались сомнения в целесообразности данной идеи [5, л. 2]. Предпочтение отдавали губернскому статусу полуострова, но мысль об оказании революционизирующего влияния на народы Востока сыграла в пользу республики [7, с. 117].

Однако, окончательно придя к власти на полуострове в 1920 г., советское руководство пересмотрело свои взгляды. 15 ноября в Крымревком из Москвы пришла телеграмма: «В принципе высказаться против независимости Крыма и присоединение к РСФСР, отменив имевшее уже место решение по данному вопросу [6, л. 2]. Однако вопрос о форме организации Советской власти и взаимоотношениях Крыма с РСФСР оставался открытым до «заслушания мнения трудящихся на Съезде Крымских Советов» [6, л. 2]. Все отделы Крымревкома «административировались» из Москвы соответствующими наркоматами и приравнивались к губернским [6, л. 2].

Дискуссия велась и между органами советской власти на полуострове, в первую очередь, в лице секретаря Обкома РКП(б) И.А. Акулова (ранее работал в Оренбурге) и председателя Крымревкома М.Х. Полякова (ранее работал в Челябинске), с одной стороны, и местными коммунистами Ю.П. Гавеном и И.К. Фирдевсом с другой. Последние, знавшие ситуацию на полуострове, выступали за создание республики, а присланные Москвой И.А. Акулов и М.Х. Поляков старались проводить курс Центра на создание области.

10 мая 1921 г. на заседании Большого Совнаркома РСФСР И.В. Сталин выступил с докладом о необходимости признания Крыма республикой. СНК предложение утвердил и вынес на рассмотрение ВЦИК [2, л. 6]. 12 мая Пленум ВЦИК также поддержал эту инициативу; и на проходившем 18 мая 1921 года Пленуме ЦК РКП (б) было признано необходимым выделить полуостров в автономную республику в составе РСФСР.

В начале июня в Крым прибыла Полномочная Комиссия ВЦИК и СНК РСФСР во главе с Ш.Н. Ибрагимовым, для реализации принятого Центром решения. Она столкнулась не только с сопротивлением со стороны противников идеи республики (И.А. Акулов), но и с тем, что сторонники автономного статуса Крыма принялись трактовать постановление ВЦИК как предоставление независимости полуострову. Сторонни-

ки республики, в первую очередь, Ю.П. Гавен, отталкиваясь от восприятия Крыма как «окна» на Ближний Восток [4, л. 153], рассчитывали на предоставление широких полномочий будущей республике. На широком Пленуме Обкома, прошедшем в июне 1921 г., возникли споры по поводу создания формально самостоятельного Наркомата иностранных дел, что шло вразрез со статусом будущей автономии в понимании Москвы.

Эта серьезно идея расходилась с линией Центра. Поэтому, представитель НКВД в Крымкомиссии Йохель немедленно сообщил об этом в Наркоминдел РСФСР. Сделал он это, видимо, в обход Полномочной Комиссии. Свидетельством этого является телеграмма Ш.Н. Ибрагимов Г.В. Чичерину: «Комиссия удивляется, кем Вы были информированы о создании Крымнаркоминдел. С самого начала своего существования Комиссия не видела потребности создания отдельного Наркоминдела. Ненужность его подтвердилась и по приезду в Крым» [9, л. 7].

Реакция Центра не заставила себя долго ждать. 21 июня Г.В. Чичерин отправил шифрованную депешу в Симферополь на имя Йохеля, в которой, не скрывая эмоций, писал: «Предложение снабдить Крымский Центр Наркоминделом нелепо, бессмысленно, вредно, лишено всяких оснований, и должно быть, безусловно, отвергнуто. . . Мысль о том, чтобы Крым вел относительно Турции самостоятельную политику, настолько вредна и опасна, что ее достаточно, чтобы решительно отвергнуть этот проект. . . » [8, л. 1]. Вслед за этим, Г.В. Чичерин написал письмо наркому по делам национальностей И.В. Сталину, в котором также предостерегал об опасности подобной инициативы крымчан. 30 июня на заседании Политбюро председатель Наркомата иностранных дел выступил с решительным протестом против создания крымского внешнеполитического ведомства. Политбюро и лично В.И. Ленин его поддержали: «Безусловно, отвергнуть какие-то ни было намеки на создание в Крыму особого Комиссариата Иностранных Дел. Он будет нашим уполномоченным для технических целей и больше ничего» [3, л. 1].

Одновременно, представитель НКВД в Крымкомиссии ЦИК и СНК направил в Крымревком письмо с требованием ставить его в известность заранее об обсуждении всех вопросов, затрагивающих внешнюю политику РСФСР [1, л. 5]. Одновременно он направил копию телеграммы с ответом Наркоминдела в Крымский Областком РКП(б).

Таким образом, чаяния отдельных крымских коммунистов трактовать республиканский статус Крыма как независимость, не получили поддержки Центра, рассматривавшего Крым как неотъемлемую часть Советской России.

Литература

1. 1. Письмо в Крымревком от представителя НКВД в Крымкомиссии ЦИК и СНК от 30.06.1921г. Государственный архив Российской Федерации (далее ГА РФ). Ф.Р-1247. Оп. 1. Д. 42. Л. 5.
2. 2. Протокол №421 Заседания Большого Совнаркома от 10.05.1921// ГА РФ. Ф.Р-130. Оп. 5. Д. 18. Л. 6.
3. 3. Протокол № 45 заседания Политбюро от 30.06 и 1.07. 1921г. // Российский государственный архив социально-политической истории (далее РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 3. Д. 9. Л. 1.

Конференция «Ломоносов 2011»

4. 4. Протокол заседания Областкома РКП (б) // Государственный архив Автономной республики Крым. Ф. 1188. Оп. 3. Д. 65. Л. 153.
5. 5. Протокол заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 13.01.1920г.// РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 54. Л. 2.
6. 6. Протокол заседания Политбюро ЦК РКП(б) от 15.11.1920 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 121. Л. 2.
7. 7. Усов С.А. Проблема Черноморского флота и Севастополя в условиях распада Российской империи и СССР. Севастополь, 2003.
8. 8. Шифрованная депеша Г.В. Чичерина Иохелю от 21 июня 1921 г. // РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2109. Л. 1.
9. 9. Шифрованная телеграмма Чичерину от Ш. Ибрагимова б/д. // ГА РФ. Ф.Р-1247. Оп. 1. Д. 42. Л. 7.