

Возможности использования базы данных о проведении римских contiones
Фролов Роман Михайлович

Аспирант

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Исторический факультет, Ярославль, Россия

E-mail: romachk1@yandex.ru

Римские contiones (народные сходки, где не проводилось голосования) представляли собой часто повторяющиеся, типичные события в политической жизни римского государства. Нарративная традиция сообщает о примерно тысяче случаев проведения этих собраний в периоды царей и Республики, что обуславливает необходимость систематизации, упорядочивания сведений источников о них. Но с другой стороны, большой объем данных традиции дает возможность провести исследование общих тенденций развития института. Этот подход позволяет обнаружить такие закономерности, которые практически незаметны, если изучать отдельные случаи проведения contiones, не прибегая к их систематическому сопоставлению.

Для проведения такого исследования было осуществлено построение базы данных всех случаев проведения римских народных сходок в формате ACCDB, где каждый случай contio описывался по ряду пунктов (место проведения, терминология источников, функции и т.д.). Такая форма аккумуляции и систематизации данных источников значительно облегчает последующую работу с ними. Полнотекстовый поиск, использование текстовых фильтров в таблице данных, запросы к таблице по нескольким параметрам позволяют избежать проверки всех многочисленных случаев проведения contiones всякий раз, когда для целей исследования того или иного частного вопроса имеют значение лишь определенные эпизоды.

На данный момент в базу полностью включены сведения важнейшего источника о республиканских contiones – Тита Ливия. Ливий информирует о 451 случае проведения contiones, в т.ч. о 58 случаях не римских сходок (схожих по описанию с римскими contiones), 41 эпизоде, о которых имеется недостаточно сведений для их уверенной интерпретации как описаний именно contiones, и 48 случаях несанкционированных сходок, которые не фиксируются в каталоге Ф. Пина Поло [2, 244-361]. При этом из остающихся 304 случаев Ф. Пина Поло отмечены только 216, т.е. не учтено 88 (пропущено почти 30%). Рассмотрим распределение по десятилетиям отмеченных категорий случаев проведения contiones (рис. 1). На графике (с накоплением) наглядно видно, во-первых, что значительная часть эпизодов по разным причинам не учтена Ф. Пина Поло. Во-вторых, очевидно, что наиболее часто конции проводились в периоды кризисов, такие как борьба с узурпацией власти второй коллегией децемвиров (450-449 гг. до н.э.) и Вторая Пуническая война (218-202 гг. до н.э.). В-третьих, хорошо заметен общий рост числа зафиксированных случаев собраний. В докладе делается попытка в оценке частоты проведения конций сделать поправку на объем сохранившихся о разных временных промежутках данных Ливия, поскольку в историографии эти сведения часто рассматриваются некритически [1, 62].

В целом, сравнение эпох, описываемых Ливием с разной степенью подробности, по абсолютным показателям (таким, как частота проведения contiones) довольно услов-

но. Поэтому предпочтительнее сопоставлять периоды царей, ранней, средней и поздней Республики по относительным показателям: популярности различных мест проведения *contiones*; соотношению имевших разные статусы организаторов (магистратов, плебейских трибунов, частных лиц и т.д.); числу сходов разных видов (военных, гражданских и т.д.); проценту случаев уступки в ответ на требования собравшихся; доле эпизодов применения насилия в ходе или в результате собрания. В докладе приводятся примеры подобного сравнения с использованием возможностей создаваемой базы данных источников.

Использование базы данных случаев проведения *contiones* должно проводиться с большой осторожностью. Выводы, полученные на основе применения такого подхода, ни в коем случае не могут считаться сами по себе достаточно аргументированными. Продемонстрированный метод должен носить сугубо вспомогательный характер. Необходимо подтверждение полученных на его основе выводов исследованиями конкретных эпизодов проведения *contiones*, с учетом всей их специфики, т.к. во многих случаях показания источников сложно с уверенностью интерпретировать так, чтобы получить однозначный формальный показатель. Однако построение базы данных о проведении римских *contiones* позволяет нагляднее представить динамику развития института. Поэтому отказ от использования предоставляемых источниками возможностей формального сопоставления различных случаев проведения *contiones*, на наш взгляд, столь же неверен, как и некритичное отношение к результатам такого сопоставления.

Литература

1. Mouritsen H. Plebs and Politics in the Late Roman Republic. Cambridge, 2004.
2. Pina Polo F. Las contiones civiles y militares en Roma. Zaragoza, 1989.

Иллюстрации

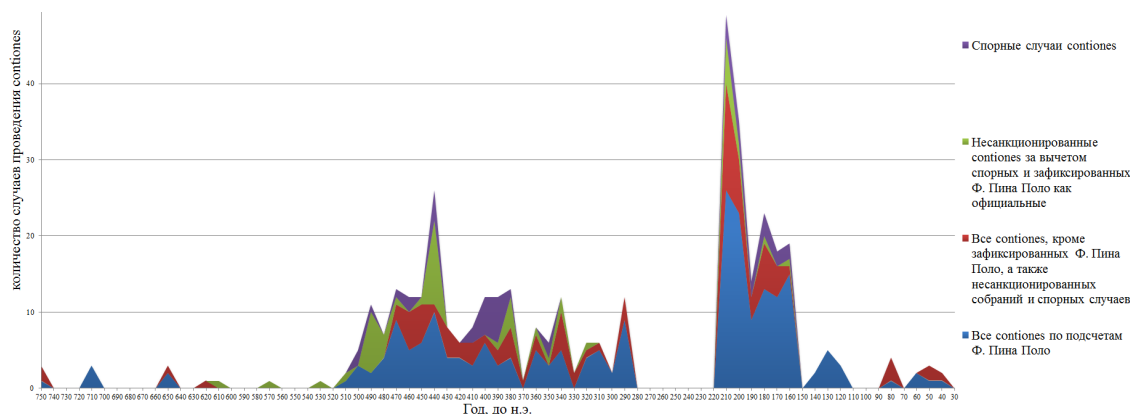


Рис. 1: Распределение случаев проведения *contiones* по десятилетиям (данные Тита Ливия)