

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Специфика отечественных инновационных экономических стратегий

Яковенко Сергей Викторович

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: 7710779@rambler.ru

Как отметил Первый заместитель Председателя Правительства РФ Игорь Шувалов, модернизация - более широкое понятие, чем инновации. Учитывая стадию разработки официальной инновационной терминологии, нам логичнее опираться на слова первых лиц нашей страны, нежели на, скажем Википедию. Вот почему говоря об инновационной экономике, нельзя забывать тот факт, что она должна быть уже модернизированной, пореформенной. Какие же факторы влияют на финансово-экономические стратегии сегодня?

При рассмотрении специфики отечественных экономических стратегий предлагается акцентировать внимание на нескольких аспектах. Первым из них, в большинстве случаев, является отсутствие инновационного подхода как такового. Не обладая четко сформулированными терминами, ряд специалистов, а порой и профессионалов в области экономического планирования, выдают желаемое за действительное. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию годичной давности, когда при участии Минэкономразвития и Минфина госкорпорациям было предписано в трехмесячный срок предложить инновационные проекты. Под которые, разумеется, предполагалось бы дальнейшее выделение средств. Разумеется, за три месяца в теории можно изучить принцип инновационных преобразований, методику появления и реализации инноваций, а заодно и коммерциализации технологий. Но на деле времени требуется гораздо больше. Около года понадобилось крупной сетевой компании, 75% акций которой принадлежит государству, чтобы создать и запустить проект "Инноватор" в котором было задействовано 25 тысяч сотрудников по всей России. Это факт, на основе которого можно представить, сколько в реальности займет написание основной финансово-экономической стратегии для Российской Федерации в целом, при учете того, что модернизация экономики, в том плане, в котором она нами понимается, началась не так давно и находится в стадии апробации различных предложений.

Второй аспект - это трудная адаптация западных экономических моделей в российских условиях. А ведь инновации сами по себе пришли к нам из-за рубежа. В Советском Союзе, а позднее, в России, мы всегда ориентировались на термин "рационализация" который в его более широком понимании вполне заменяет собой "инновации". Отдавая дань традициям времени, мы все же сделали ставку на инновационную экономику и тем самым можем заложить мину замедленного действия. Как известно, любая модель, адаптируемая у нас в стране, требует затрат как временных, так и ресурсных. В условиях модернизации и реформ, которые сейчас идут в стране, инициированные руководством страны, адаптировать зарубежный передовой опыт было бы преждевременным. Не для кого ни секрет, что среднесрочное планирование уже вызывает нарекание при претворении этих планов в жизнь. Если основываться на новейшей истории 2000-2010 г. Плюс, ко всему прочему в Российской Федерации принята стратегия 2020, которая

уже завтра может нуждаться в коррекции. При этом в правительстве России пока не звучали тезисы о том, что наша экономика уже считается модернизированной. Это говорит о том, что внедрение инноваций в не завершившую реформы экономику чревато скрытыми просчетами и ошибками, которые трудно будет исправить в дальнейшем.

Третий аспект, который нельзя сбрасывать со счетов - это влияние зарубежных экономик и ряда объективных экономических факторов на авторов экономических стратегий. Основные известны любому обывателю: это и цена на нефть, и зависимость от международной банковской системы, и отсутствие ресурснезависимости и энергобезопасности страны с учетом изношенности фондов ЖКХ. Все это требует тщательной оценки рисков, которая при стратегическом планировании проводится, скорее, стандартными способами, а иногда и выборочно. Авторы экономических стратегий не учитывают внешние угрозы, которые воспринимаются ими как несущественные. Хотя признать несущественной проблему с ГКО и кризис 1998 года вряд ли возможно. Несущественными считались и ипотечные проблемы в Соединенных Штатах Америки, пока они прямым образом не стали воздействовать на нашу державу. И здесь "стратегичность" (в кавычках) проявила себя самым явным образом. Все "инновационные" и "модернизационные" предложения были отброшены в сторону, но зато в спешке был заключен весьма невыгодный контракт для РФ по поставке нефти в Китай.

Мы подошли к важному четвертому аспекту. Кто модернизирует экономику, и кто занимается экономической стратегией. То есть, к персоналиям.

Безусловно, личности министра финансов РФ и главы Минэкономразвития РФ внушают нам искреннее уважение. И первостепенная задача сегодня каждого гражданина - принимать участие в работе по модернизации экономики. Не секрет, что именно пассивность большинства граждан России приводит страну к последствиям, которые могут стать необратимыми. Вот почему на сегодняшний день требуется убрать основное препятствие для создания грамотной финансово-экономической стратегии в условиях модернизации - молчаливое согласие и равнодушие к происходящему рядовых россиян.

Инновационная экономика сегодня, как можно сделать вывод из вышесказанного - это скорее необходимость, чем реальность на сегодняшний день. Претворение в жизнь инноваций в экономике в эпоху перемен влечет за собой последствия, предсказать которые весьма трудно. Вот почему основная задача для тех, кто занимается стратегическим планированием - не спешить следовать модной терминологии, а сконцентрировать внимание на оценке рисков и угроз.

Литература

1. Выступление Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова на VII Красноярском Экономическом Форуме 12.02.10.
2. Законопроект № 383612-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково".
3. Постановление правительства РФ от 12 сентября 2008 г. №667.
4. Балацкий Е. В. Управление государственным сектором экономики и бюджетное прогнозирование // Вестн. Моск. ун-та; сер. 6: Экономика. 2000. №1.

5. Воронов А. В. Налоговая система: реформы и эффективность // Налоговый вестник. М. 2001. № 5.
6. Фетисов Г. Г. Устойчивость банковской системы. М., 2002.
7. Шуба В. Г. Инвестиционные программы в бюджете 2003 года // Финансы. 2003. № 3.
8. Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики. М., 2002. № 11.

Слова благодарности

Искренняя благодарность Межрегиональной общественной организации "РусИнновации" за помощь в подготовке доклада.