

Секция «Журналистика»

**Освещение чрезвычайных ситуаций на современном российском  
телевидении: этический аспект**  
**Косалатова Елена Михайловна**

*Студент*

*Южно-Уральский государственный университет, Факультет журналистики,  
Челябинск, Россия*

*E-mail: leen\_nightmare@mail.ru*

На современном отечественном телевидении информация о чрезвычайных ситуациях часто является первостепенной в выпусках новостей, а также становится предметом отображения в отдельных передачах. Под чрезвычайной ситуацией (ЧС) понимается обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, значительные материальные потери, ущерб здоровью людей или окружающей среде [4]. Большинство ЧС, освещаемых в современных масс-медиа, носят социальный характер — это информация о терактах, столкновениях, массовых беспорядках. Более того, данная информация касается непосредственно идей, взглядов, мнений, которые могут различаться в зависимости от убеждений и личной позиции каждого отдельного человека, поэтому очень важно, чтобы социально-важная информация о ЧС была не только оперативной, но и максимально достоверной, проверенной и соответствующей профессионально-этическим требованиям [1].

На законодательном уровне разработана Антитеррористическая конвенция СМИ, которая признает право общества на достоверную и полную информацию, а также определяет ответственность работника масс-медиа за предоставление информации в условиях повышенной опасности (например, в ситуации теракта) [2]. В данной конвенции содержатся принципы освещения чрезвычайных ситуаций на телевидении, к которым относятся: не допускать показ человеческих жертв или беспомощности человека перед стихией; избегать излишней эмоциональности и экспрессивности в тоне сообщения; журналисту как участнику событий, необходимо избегать нагнетания атмосферы с помощью отрицательных фактов и оценочности; редакционная политика СМИ должна учитывать степень воздействия сообщения и контролировать содержание, продолжительность и повторы выпусков [2].

Эти и другие принципы освещения ЧС в СМИ основаны на стремлении предотвратить усугубление ситуации и обеспечении телезрителей познавательной и практически ценной информацией (это не только достоверные факты о ЧС, но и советы, как себя вести в подобных ситуациях, как помочь родственникам и близким). Также во избежание негативного воздействия на зрителя материал должен быть выстроен в соответствии с этическими нормами и принципами, но это требование к освещению ЧС на современном российском телевидении часто не выполняется. Предполагается, что причиной этого является существование телевидения в условиях постоянной конкуренции и борьбы за рейтинг, из-за чего на первый план выходит не грамотное освещение экстремальных событий, а привлечение внимания аудитории с помощью «кровавых» кадров. Таким

образом, вместо качественной аналитической или публицистической информации нарушения этики выдаются за эксклюзив.

Для современного телевидения характерна погоня за сенсацией и «цепляющим» материалом, и, как следствие, журналисты не соблюдают нормы профессиональной этики. Подтверждение этому — деятельность одних из самых рейтинговых телеканалов страны «Первого» и НТВ. На указанных телеканалах преобладает информация о чрезвычайных ситуациях и криминале, что особенно ярко проявляется в новостных выпусках.

Случаи несоблюдения журналистами норм профессиональной этики на этих телеканалах можно проследить на примере освещения ими одного из самых масштабных и трагичных российских социальных ЧП — теракта в аэропорту Домодедово. В новостных выпусках канала НТВ, специализирующегося на криминальной тематике, преобладают натуралистичные любительские съемки, запечатлевшие взрыв, массовую панику, падающих и умирающих людей. Раскрываются имена подозреваемых, а потом и «официально установленных» преступников, свободно показываются их фотографии, несмотря на то, что в этических целях желательно уменьшить узнаваемость лиц, предположительно виновных в преступлении. Также негативную роль сыграла версия о «кавказском следе», так как усугубила страх и недоверие к людям кавказской национальности [3].

«Первый» канал отличался более сухой подачей фактов, однако, как и на НТВ, в его сюжетах использовались съемки с наружных камер видеонаблюдения и любительские кадры, показывающие непосредственно момент теракта и ужас, охвативший людей, их беспомощность. Более того, канал показывал жертв взрыва: в сюжете «Главное событие недели — страшный теракт в зоне прилета аэропорта Домодедово» повествование строилось на рассказе о погибших, сопровождающееся их фотографиями, а когда говорилось о раненых в больницах, то текст сопровождали кадры серьезно раненых и изувеченных людей.

В результате подобное освещение чрезвычайных ситуаций по большей части не информировало зрителя, а формировало чувства бессилия, беспокойства, тревоги, незащищенности. Смягчить информирование аудитории о тяжелых и страшных событиях, к которым относятся ЧС, возможно лишь с помощью соблюдения этических и моральных норм. Но, несмотря на то, что в журналистском сообществе, несомненно, знают о профессионально-этических принципах, освещение чрезвычайных ситуаций не изменится, пока на современном российском телевидении главной ценностью будет высокий рейтинг, а не информация.

### **Литература**

1. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 2000.
2. Антитеррористическая конвенция: <http://www.medialaw.ru/selfreg/13/texts/279.htm>
3. Освещение теракта в Домодедово показало эффективность электронных СМИ: [http://argentinarusia.blogspot.com/2011/01/blog-post\\_30.html](http://argentinarusia.blogspot.com/2011/01/blog-post_30.html)
4. Чрезвычайная ситуация: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Чрезвычайная\\_ситуация](http://ru.wikipedia.org/wiki/Чрезвычайная_ситуация)

### **Слова благодарности**

*Конференция «Ломоносов 2011»*

Автор выражает благодарность своему научному руководителю А.А. Хлызовой в подготовке материала.