

Секция «Журналистика»

Молодежные субкультуры в современной России и их отражение в
отечественных СМИ

Жавнис Алиса Станиславовна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: sakuta@mail.ru*

Теория субкультур — увлекательная область знания, которая ставит перед нами интересные и животрепещущие вопросы: откуда произошли субкультуры? Какие они бывают? Почему молодые люди вступают в те или иные субкультурные общества?

В последние два десятилетия количество молодежных субкультур в России стало стремительно увеличиваться, как и само движение неформальных объединений становится более явным, многочисленным и сформировавшимся, отсюда повышенный интерес СМИ к этой теме. Заметки о субкультурах все чаще стали встречаться на страницах обще-социальных и молодежных газет и журналов. Более того, стали появляться собственно субкультурные СМИ, преимущественно журналы, а также электронные издания.

Средства массовой информации остаются важнейшим фактором, способствующим формированию общественного мнения и отношения читателей к молодежным неформальным объединениям. Ведь именно средства массовой информации наряду со школой, семьей являются на сегодняшний день самым мобильным институтом общественного воздействия на подрастающее поколение и их родителей.

Все больше молодых людей становятся приверженцами тех или иных субкультур, поэтому очень важным является фактор информированности. Так как участие в субкультуре является средством самовыражения, то очень важно чтобы СМИ освещали данную тему правильно, давали обществу верную, не предвзятую оценку этого явления, а не стереотипное, часто не верное представление. Пока еще основная масса неспециализированных СМИ в России не дает адекватной оценки этому явлению социальной жизни общества, из-за чего складываются общественные стереотипы, в обществе преобладает отрицательное отношение к представителям молодежных субкультур. Это, в свою очередь, приводит к тому, что родители запрещают своим детям вступать в субкультуры, тем самым мешая их самовыражению и, возможно, раскрытию способностей и талантов.

Например, осенью в газете «МК в Архангельске» была напечатанная статья о молодых людях, устраивающих ночью шабаши на кладбище. Автор статьи почему-то отнес их к субкультуре эмо, хотя ни одной «улики» или опознавательного знака, позволяющего идентифицировать вандалов как эмо, не было замечено.

Как положительный пример адекватной статьи о субкультуре можно привести материал «Белочка по имени Глюк» (также из «МК»), которая рассказывает о субкультуре фурри. В статье встречаются вполне точные и соответствующие действительности описания. Сами фурри показаны в статье вовсе не инфантильными «заигравшимися взрослыми», а наоборот — подчеркивается, что это нормальные, серьезные люди, имеющие профессию и соответствующий социальный статус, это не глупые люди, серьезно относящиеся к своим увлечениям.

Литература

1. Левикова С. И. Молодежная субкультура: Учебное пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС.2004.
2. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры / Ин-т социологии РАН, Ульян. гос. ун-т. Н.-И. центр «Регион». — М.: Ин-т социологии РАН, 2000.
3. Большаков Е. Ваш ребенок — неформал. Родителям о молодежных субкультурах. — М.:Генезис, 2010.
4. Козлов В. Реальная культура: от Альтернативы до Эмо. СПб., 2008.
5. Плаксий С. И. Молодежные группы и объединения: причины возникновения и особенности деятельности. М., 1988;