

Секция «Журналистика»

Исследование Владимира Набокова «Николай Гоголь» в ключе критики
XX века

Богданчикова Мария Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: eva_ne@list.ru*

Эксцентричная биография «Николай Гоголь», не успев выйти из печати в 1944 году, вызвала массу споров. От Набокова ожидали популярного очерка о жизни и творчестве русского классика, а он создал противоречивое вольное жизнеописание, намеренно снизив роль фактов биографии Гоголя и дав им такие смелые трактовки, что практически довел исследование до статуса художественного произведения. Помимо этого, в «Николае Гоголе» Набоков поупражнялся в английском языке и стиле: работу отличает яркая образность, эстетика литературы ужасов, влияние немецкого киноэкспрессионизма.

Первая рецензия на «Николая Гоголя» была опубликована в журнале «Нью-Йоркер» приятелем Набокова Эдмундом Уилсоном. Авторитетный американский критик разнес работу, указав на то, что автор перестарался со свойственной ему художественностью. «В книге полно раздражающих примеров позерства, вывертов и тщеславия, которые он словно бы вывез из дореволюционного Санкт-Петербурга начала XIX века и ревностно хранит в изгнании. Особенно невыносимы его каламбуры» [Wilson: 73], - писал Уилсон.

Другую точку зрения отстаивали критик Н. Иванова и литературовед Стейси Шифф, утверждая, что Гоголь был наиболее близок Набокову как писатель. Анализируя стиль русского классика в своем исследовании, Набоков отмечал только те особенности, которые были свойственные его собственным художественным принципам, и пренебрегал тем, что было ему неинтересно в фигуре создателя «Мертвых душ». «Набоков просто не способен отобразить Гоголя так, чтобы в этом не отразить самого себя. А главное, эту биографию можно рассматривать как начальное руководство по чтению Набокова» [Шифф: 188], - высказалась Стейси Шифф.

В иной плоскости проанализировал труд Набокова критик Н. Федотов, затронувший в своей рецензии не тему литературной эксплуатации колоритной фигуры Гоголя, а проблему отрицания Набоковым человечески-нравственного содержания Гоголя. По мнению Федотова, Набоков высмеивал религиозность Гоголя и глубоко не разбирался в этом важном вопросе, что сделало его исследование однобоким. «Искусство – почти всегда – вырастает из той же глубины, что и нравственная жизнь. Засыхание личности неизбежно должно вести и к гибели искусства. Ключ к Гоголю-художнику, в последнем счете, дается его религиозной драмой» [Федотов: 369], - указывал Федотов.

Современниками Набокова его работа «Николай Гоголь» была воспринята неоднозначно. Однако невозможно отрицать то, что Набоков создал первое развернутое исследование о Гоголе на английском языке, внес огромный вклад в понимание его личности и творчества в контексте русской литературы XIX века и русской культуры в США в целом. «Заказанного в качестве популярного пособия «Николая Гоголя» ждал блестящий успех: в англоязычном мире эта набоковская книга сделала для Гоголя больше, чем любая другая» [Бойд: 70], - замечает биограф Набокова Брайан Бойд.

Задачи доклада – рассмотреть весь спектр литературной критики, связанный с работой Владимира Набокова «Николай Гоголь»; выделить основных рецензентов исследования о Гоголе; определить ключевые темы в творчестве Гоголя, которые вызвали наиболее активные споры среди критиков XX века, рецензировавших одно из самых противоречивых исследований Владимира Набокова.

Литература

1. Бойд Брайан. Владимир Набоков: американские годы. Биография. – М.: Независимая газета; СПб.: Симпозиум, 2004.
2. Федотов Г.П. Рецензия «Николай Гоголь» // Новый Журнал, 1944. - №9.
3. Шифф Стейси. Вера. Миссис Владимир Набоков. М.: Колибри, 2010.
4. Wilson Edmund. Books // The New Yorker, September 9, 1944.