

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Эволюция развития управления по результатам в России

*Елизарова Анна Ильинична*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: aniaD@yandex.ru*

Для России использование опыта других стран, как правило, вызывает ряд трудностей. Во-первых, не все методы и принципы управления, которые используются другими странами, не приносят достаточной отдачи в России, так как некоторые из них не соответствуют нашим реалиям. К тому же методология заимствования требует значительных усилий по адаптации к российским условиям [1].

Во-вторых, в связи с внедрением новых технологий часто приходится кардинально менять всю управленческую систему. Многие кадры не одобряют новую систему и, как следствие, возникает противоречие и сопротивление. В результате, возникают сомнения по поводу внедрения даже самых эффективных систем, следовательно, они становятся не востребованными в России[2].

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что другие страны гораздо раньше пришли к необходимости использования управления, ориентированного на результат в государственном секторе. В российской действительности данный переход стал осуществляться с 2006 года, следовательно, развитие государственного сектора сильно отстает от остального мира, при этом, из данных указанных в Концепции административной реформы можно сделать вывод, что Россия стремиться к быстрому переходу и развитию, чтобы преодолеть неэффективность работы в государственном секторе на протяжении многих лет.

В Концепции административной реформы в Российской Федерации 2006 – 2008 были определены стратегические задачи, которые необходимо решить органам исполнительной власти всех уровней в этом направлении:

Как показал анализ практики проведения административной реформы и перехода к новой системе управления, далеко не все оказалось эффективным и принесло результаты. От некоторых, поначалу казавшихся, эффективными инструментов пришлось отказаться, так как на практике не получилось их использовать так, чтобы результаты были такими, каких ожидали изначально.

### Литература

1. Друкер П.Ф. Управление, нацеленное на результаты: Пер. с англ. М.: Технологическая школа бизнеса, 1992
2. Попов В.П., Крайнюченко И.В. Полезно ли понимать закономерности эволюции менеджмента? //Менеджмент в России и за рубежом - 2008. - №2. - с. 139 – 141.
3. Попов В.Н., Касьянов В.С., Савченко И.П. Системный анализ в менеджменте: Учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2007. - 304 с.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

4. Санталайнен Т., Воутилайнен Э., Поренне П., Ниссинен Й. Х., п/р Лайманн Я. А. «Управление по результатам», перевод с финского, М., «ПРОГРЕСС», 1993
5. Стратегия реформы государственного управления в России и ее реализация на региональном уровне. М.: Издательство «Алекс», 2005.- 304 с
6. Стратегия реформы государственного управления в России и ее реализация на региональном уровне. М.: Издательство «Алекс», 2005.- 304 с.