

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Влияние технологий электронного правительства на качество жизни населения региона

Тагаев Алексей Васильевич

Кандидат наук

Таганрогский институт управления и экономики, Экономический факультет,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: tagaevav@gmail.com

Стратегия развития информационного общества, реализуемая в настоящее время в России, делает акцент на понятии «информационное общество» как на определенной цели, которая достигается на основе использования информационных технологий. Организационно-структурной формой этих процессов и становится электронное правительство и его усилия по созданию адекватной инфраструктуры электронных форм деятельности реальных субъектов в современном обществе[1].

Электронное правительство представляет собой систему органов и организаций, обеспечивающих реализацию государственной политики в области информатизации на всех уровнях государственного управления.

Комиссия Европейского сообщества неразрывно связывает внедрение технологий электронного правительства с организационными изменениями в органах государственного управления и местного самоуправления, поскольку технологии в чистом виде, какими бы современными и прогрессивными они не были, не могут привести к положительным изменениям в системе, если механизмы ее внутреннего взаимодействия останутся неизменными.

«Электронное правительство» - это форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень взаимодействия и исполнения их функциональных обязанностей, оперативности и удобства получения организациями, гражданами и иными физическими лицами государственных услуг и информации о деятельности государственных органов[2].

На региональном уровне можно выделить ряд направлений реализации концепции электронного правительства.

Во-первых, административно-организационное обеспечения, которое может оцениваться по наличию в системе государственного управления следующих органов власти[3]:

- орган, координирующий ведомственные программы информатизации;
- орган, ответственный за внедрение ИКТ в регионе;
- орган, координирующий программы информатизации со Стратегией социально-экономического развития;
- орган, координирующий программы информатизации с Концепцией административной реформы;
- орган, ответственный за повышение квалификации государственных служащих в области использования современных информационных технологий.

Во-вторых, развитие систем обеспечения удаленного доступа к информации о деятельности органов власти на основе ИКТ, которое зависит от[4]:

- наличия официального сайта органов власти;
- наличия интерактивных сервисов на сайте;
- наличия центра обработки телефонных обращений граждан;
- доли органов власти, предоставляющих информацию о своей деятельности в сети Интернет;

- возможности обращения граждан и организаций в органы власти в электронном виде.

В-третьих, возможности предоставления электронных государственных услуг можно оценить по[5]:

- реализации компонентов электронного правительства в регионе;
- возможности получения услуги без очного посещения ведомства;
- действующей системе идентификации при обращении в органы власти по электронным каналам связи;

- возможности электронных платежей при получении платных государственных услуг;

- осуществлению процедуры обжалования решений ОГВ в электронном виде;
- возможности участия в процедуре государственных закупок в электронном виде.

В-пятых, развитие межведомственной системы электронного документооборота. Данное направление можно оценить на основе следующих показателей[6]:

- доля сотрудников ОГВ, использующих системы электронного документооборота,
- доля электронного документооборота в общем объеме,
- доля использования электронной цифровой подписи в процессах внутреннего и межведомственного взаимодействия.

В-шестых, достижения региона в области внедрения информационных систем может быть оценено на основе наличия[7]:

- информационных систем мониторинга деятельности;
- информационных систем стратегического планирования, проектного и программного управления;
- информационных систем оценки результатов по основным направлениям деятельности;
- автоматизации процесса бюджетирования, ориентированного на результат (БОР) и составлении докладов о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОН-Дов).

На рисунке 1 представлены результаты оценки внедрения технологий электронного правительства на региональном уровне по результатам проведенного опроса.

Рис. 1. Реализация компонентов электронного правительства (в % от числа опрошенных регионов) [8]

Стратегия развития информационного общества определяет цель и подход к формированию такого общества, а задача ЭП - создать соответствующую инфраструктуру и использовать ее в решении задач государства и общества в целом. Это определяет связь мер в области информатизации и продолжения административной реформы. Опыт, накопленный за 2000-2009 годы в процессе реализации административной реформы, позволяет сделать следующий вывод. Необходимо обеспечить синхронную связь совершенствования структуры и деятельности органов исполнительной власти и архитектуры и действенности «электронного правительства» в ходе административной

реформы и реализации программ в области информатизации[9].

Так получилось, что две связанные друг с другом реформы – административная и информатизации органов власти – развивались в отрыве друг от друга. Первой причиной является разное время начала реализации данных направлений – административная реформа реализуется с 2006 года и изначально в ее концепции не предусматривались никакие меры по внедрению информационных технологий в сферу государственного управления.

Вторая причина подобного несоответствия заключается в курирующих органах – административная реформа находится в ведомстве Министерства экономического развития РФ, а реализация электронного правительства - зона ответственности Министерства связи и массовых коммуникаций РФ. И каждый куратор, разумеется, заинтересован больше в получении индивидуальных результатов, чем в общем результате – повышении качества жизни населения путем улучшения предоставления государственных и муниципальных услуг.

Административная реформа по существу не включала задач информатизации сферы государственной деятельности. И это создало ситуацию, когда два взаимосвязанных направления организации жизни общества шли параллельно, а порой и расходясь в разные стороны[10].

Обновление и повышение результативности деятельности государственных и муниципальных органов на основе их перевода на новые информационные технологии и их сетевой коммуникации - вопрос, который уже много лет ждет решения. Прежде всего, это проблема обеспечения стабильности и безопасности управления. Его сдвиг с имеющихся тормозов зависит от ряда факторов объективного и субъективного характера, позволяющих более свободно двигаться в сторону освоения потенциала ЭП, в системах государственного и муниципального управления. Имеют место и факторы, которые сосредоточены и в природе самого электронного правительства, и в целом в ИКТ. Показатели экономического роста и конкурентоспособности отрасли (кластера) должны контролироваться и корректироваться показателями объема и качества служения потребностям государственного и муниципального аппарата управления и тем субъектам, которые взаимодействуют с органами государственной и муниципальной власти[11].

Выделим только вопросы инновационного характера в самой системе деятельности государственных и муниципальных органов.

Главными участками инноваций на базе ИТ здесь являются:

- 1) перевод функциональной деятельности органов исполнительной власти на электронную основу;
- 2) максимальное использование ИТ в области государственных и муниципальных услуг для физических лиц и организаций;
- 3) расширение и обогащение смысла и целей использования систем массовых коммуникаций во всех их формах[12].

Имеющиеся в научной литературе определения уровня жизни акцентируют или отталкиваются от различных исходных понятий: от производства, от потребления, от доходов, от стоимости жизни, от потребительских нормативов и стандартов или имеют комплексный многоаспектный характер.

Уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он

складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды.

Одним из показателей уровня жизни населения является уровень безработицы, который был оценен с помощью двух методик – регистрируемая безработица и методология Международной организации труда (рис.2).

Рисунок 2 – Уровень безработицы (по методологии МОТ), %[13]

Как видим, официальный уровень безработицы оказывается ниже реальных оценок больше чем в 2 раза.

Динамика доходов населения в процентном отношении к предыдущему году представлены на рис. 3. Налицо ярко выраженная тенденция к снижению значения данного показателя.

Рисунок 3 – Динамика доходов населения

Все это еще раз подтверждает необходимость немедленной реакции органов государственной власти в сфере повышения уровня жизни населения.

Анализ российской практики административной реформы и внедрения технологий электронного правительства показывает, что наша страна еще находится на этапе освоения методов нового государственного менеджмента и формализации административных регламентов с постепенным переводом их в электронный формат.

В настоящее время можно констатировать, что в России пройден первый этап внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур и построения электронного правительства, распространение технологий которого в значительной степени зависит от готовности использования интерактивных сервисов населением и бизнесом, возможностей доступа в Интернет и непосредственно связано с уровнем благосостояния граждан и социально-экономическим развитием российских регионов.

[1] Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

[2] Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

[3] Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

[4] Там же.

[5] Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

[6] Там же.

[7] Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах

исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

[8] Там же.

[9] Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

[10] Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

[11] Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

[12] Там же.

[13] Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам 2009 года // Министерство регионального развития РФ.

Литература

1 Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

2 Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.

3 Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

4 Там же.

5 Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

6 Там же.

7 Рейтинг уровня использования технологий электронного правительства в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 2009 / Комиссия СФ ФС РФ по информационной политике; НП ЦСК ЭПР; ЦТЭП СПбГУ ИТМО; под ред. А.В. Чугунова. - СПб., 2010. - 52 с.

8 Там же.

- 9 Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.
- 10 Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.
- 11 Бачило И.Л. «Электронное правительство» и инновации в области государственных функций и государственных услуг // Инновационные ресурсы России. 2010. 1. С.13-17.
- 12 Там же.
- 13 Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам 2009 года // Министерство регионального развития РФ.

Иллюстрации



Рис. 1: Реализация компонентов электронного правительства (в % от числа опрошенных регионов)



Рис. 2: Уровень безработицы (по методологии МОТ), %

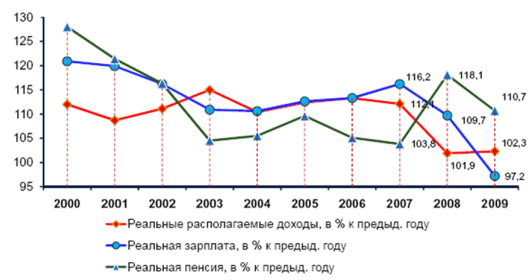


Рис. 3: Динамика доходов населения