

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

**Федеральный бюджет Российской Федерации как инструмент социальной политики государства: эффективность реализации и перспективы развития**

**Шушарин Денис Вячеславович**

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики (филиал в Санкт-Петербурге), Факультет менеджмента, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: tyatak@yandex.ru*

В настоящее время качественное государственное регулирование социальных и экономических процессов в обществе является одной из основ благополучия и процветания страны. Данные аспекты регулируются государством посредством финансовых средств, заложенных в расходной части бюджета. Именно благодаря бюджету государство имеет возможность централизовать денежные средства и затем расходовать их на социальное и экономическое развитие общества. Для эффективного расходования средств государственного бюджета необходима четко структурированная бюджетная система. Таким образом, бюджетная система Российской Федерации – это основанная на экономических отношениях и государственном устройстве страны, регулируемая законодательством совокупность федерального бюджета, бюджетов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов [1. С. 19-20].

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации основной проблемой является улучшение уровня жизни населения. Если улучшится уровень жизни населения, то, как следствие, будет улучшаться и экономическая обстановка в стране. Именно поэтому основными социальными направлениями, финансируемыми из средств государственного бюджета, являются: создание условий для роста доходов населения и снижения бедности, повышение качества образования, улучшение доступности и качества медицинской помощи и улучшение демографической ситуации в стране.

Рассмотрим направление «Создание условий для роста доходов населения и снижения бедности». Перейдем к анализу индикаторов эффективности реализации направлений, имеющих в таблице, обозначенной как рис. 1. Согласно данным таблицы по направлению 1, численность населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума, постепенно снижается с каждым годом и приближается к целевому значению. Постепенно уменьшается количество людей, у которых зарплата ниже прожиточного минимума. Помимо этого наблюдается постепенное увеличение минимального размера оплаты труда рабочих (в 2010 году МРОТ составил 4893 рубля) [2]. Отсюда следует вывод, что меры государственного регулирования по данному направлению являются эффективными, дополнительных программ и мероприятий не требуется. Что же касается целевых значений, то судя по сложившейся тенденции они будут достигнуты в течение следующих пяти лет. В ближайшей перспективе по-прежнему будет наблюдаться увеличение финансирования данного направления. Для снижения бедности будут предприниматься такие меры как увеличение размеров социальных пособий и стипендий, развитие системы социальной поддержки нуждающимся гражданам.

Перейдем к анализу направления 2 «Повышение качества образования». Из таблицы видно, что число поддерживаемых классовых руководителей в 2010 году уменьшилось

приблизительно на 15 тыс. человек, несмотря на то, что целевое значение составляет 800 тыс. человек и составило в 2010 году 710,99 тыс. человек. Это связано с тем, что сокращается объем финансирования действующих с 2006 и 2007 годов программ, в том числе и «Поддержание классовых руководителей» и «Поощрение лучших учителей» (в 2010 году звания «Лучший учитель» были удостоены только 1 тыс. человек против 10 тыс. человек в 2009 году [3]), ввиду увеличения объема финансирования развития сети федеральных и национальных исследовательских университетов Российской Федерации. Все это реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Несмотря на положительные изменения в сфере образования за последние годы, процент граждан, удовлетворенных условиями и качеством предоставляемого образования существенно снизился приблизительно на 25 %. Из данного анализа следует вывод, что по реализуемым с 2006 года мероприятиям постепенно уменьшается объем финансирования, и, скорее всего, они будут упразднены. Большие финансовые вложения из средств государственного бюджета будут направлены на научную и инновационную деятельность недавно созданных национальных исследовательских и федеральных университетов.

Изучим направление 3 «Улучшение доступности и качества медицинской помощи». Из таблицы следует, что тенденция увеличения доли посещаемости медицинских учреждений в профилактических целях населением постепенно увеличивается, что говорит об успешном проведении пропаганды здорового образа жизни среди населения [4]: стремление людей к обследованиям и предупреждению возможных болезней, избавление от вредных привычек и так далее. Объем оказываемой медицинской высокотехнологической помощи устойчиво растет и приближается к целевому значению [5]. Все это реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье». По данному направлению можно сделать вывод: состояние доступности и качества медицинской помощи постепенно улучшаются. В ближайшем будущем будут упразднены некоторые мероприятия приоритетного национального проекта (такие как «Повышение квалификации медицинского персонала», «Обновление автопарка учреждений здравоохранения») и введены новые, направленные на иммунизацию населения.

Рассмотрим последнее социальное направление 4 «Улучшение демографической ситуации в стране». Из таблицы видно, что число родившихся в стране постепенно увеличивается, но малыми темпами. Существенен разрыв между целевым значением и реальным (разница в 5,1 человек на 1000 населения). Что касается смертности населения, то она имеет тенденцию к падению, в том числе и смертность от болезней кровообращения. В рамках данного направления происходит постепенное увеличение суммы финансирования из средств государственного бюджета таких мероприятий, как «Материнский капитал» (бюджет мероприятия увеличился на 20 млрд. рублей в 2011 году по сравнению с 2010 годом), «Родовой сертификат» (бюджет мероприятия увеличился на 17 млрд. рублей в 2010 году по сравнению с 2009 годом), материальная поддержка молодых семей [6]. Отсюда можно сделать вывод, что отдача по данному направлению невелика, несмотря на существенные финансовые вложения со стороны государства. Поэтому для улучшения демографической обстановки необходимо либо разработать новые программы, либо увеличить финансирование уже существующих.

## Литература

1. 1. Суглобов А. Е. Межбюджетные отношения в Российской Федерации : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
2. 2. Лайкам К.Э. Социальное положение и уровень жизни в России. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 507 с.
3. 3. Сведения о параметрах реализации приоритетного национального проекта «Образование» // Министерство образования и науки Российской Федерации . – 2010.
4. 4. Суринов А.Е. Здравоохранение России. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 365 с.
5. 5. Сайт Минздравсоцразвития РФ. URL: <http://www.minzdravsoc.ru/ministry/budget>
6. 6. Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 525 с.

#### **Слова благодарности**

Спасибо Вам за замечательную возможность принять участие в конференции. Долго писал тезис, так как основная работа очень объемная и включает в себя множество подробных выводов, которые необходимо было скомпоновать в одно целое, при этом не упустив самого главного. Очень удобная система онлайн регистрации на конференцию, все работает корректно.

С уважением, Денис

#### **Иллюстрации**

Наименование индикатора:	2008	2009	2010	Целевое значение
<i>Направление 1 «Создание условий для роста доходов населения и снижения бедности»</i>				
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, млн. человек	17,9	15,8	15,0	11,0
Соотношение между средней заработной платой и прожиточным минимумом трудоспособного населения, %	357,3	386,2	415,1	500,0
<i>Направление 2 «Повышение качества образования»</i>				
Число поддерживаемых классных руководителей, тыс. чел.	-	726,02	710,99	800,00
Процент граждан, удовлетворенных условиями и качеством предоставляемого образования, %	-	56,5	31,2	80,0
<i>Направление 3 «Улучшение доступности и качества медицинской помощи»</i>				
Доля посещений к врачам, сделанных с профилактической целью, %	33,4	37,8	39,2	40,0
Удовлетворение потребности населения в высокотехнологичных видах медицинской помощи, %	61	73	79	90,0
<i>Направление 4 «Улучшение демографической ситуации в стране»</i>				
Число родившихся (на 1000 чел. населения)	11,5	11,7	12,1	17,0
Число умерших (на 1000 чел. населения)	14,2	13,4	12,9	10,0

Рис. 1: Динамика эффективности реализации направлений по наиболее значимым индикаторам