

## **Секция «Востоковедение, африканистика»**

### **Концепция приоритета национальной независимости в современном Вьетнаме**

*Марченко Евгения Александровна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, ИСАА, Москва,  
Россия*

*E-mail: titiva@mail.ru*

Вьетнам – страна с достаточно длительным и относительно непрерывным опытом самостоятельной государственности. Вьеты как народ выделились достаточно рано (2 тысячелетие до н.э.) и вскоре обосновались примерно на тех территориях, где потом сложилось их государство, что позволяет говорить о рано сформировавшейся у них собственной культуре, впоследствии – политической культуре, а также об их этнической идентичности.

Начиная со времен завоевания первого вьетнамского государственного образования императором У Ди (111 г. до н. э.) и последовавшей Тысячелетней северной зависимости вплоть до X в. н.э. (с перерывами на короткие периоды самостоятельности по результатам успешных восстаний), к захватническим войнам XVI и XVII вв., до последних конфликтов уже в современную эпоху – пограничный конфликт 1979 г. и обострившееся напряжение вокруг спорных территорий в Южно-Китайском море, Китай всегда был и остается угрозой вьетнамской независимости и самому существованию вьетнамского государства. В первую очередь с оглядкой именно на Китай ведется утверждение самостоятельности и укрепление национальной обороны Вьетнама. Какими бы ни были отношения двух правительств в тактическом плане, национальные интересы двух стран нередко пересекаются, что порождает конфликт. Внешняя угроза никуда не исчезла, а лишь ненадолго снята с повестки дня: в сознании вьетнамцев «Франция была врагом сотню лет, Америка лишь десять лет, а северный сосед – наш тысячелетний враг».

Ввиду особенностей географического положения и исторического развития квинт-эссенцией политики во Вьетнаме всегда была государственная оборона, поэтому политическая культура Вьетнама ориентирована на противостояние вторжению (1). Идеологема «строить страну, защищать страну» возникла в ранние времена и сохраняет значение в наши дни – это одна из ключевых формул в речи руководителей государства всех уровней, понятная и знакомая народу.

Важнейшим фактором формирования государства и фактором этногенеза вьетнамцев стало постоянное отстаивание независимости и частые оборонительные войны, определившие традиционное видение своей страны в образе «осажденной крепости» и оборонное мышление вьетнамских лидеров всех поколений (2). Фактор сплочения и консолидации перед лицом внешней угрозы обусловил раннее появление государства во Вьетнаме, способствовал формированию у местного населения представлений о своей стране как о единой семье, оборонного сознания, стремления противостоять чужеродному влиянию и тем более грубому давлению, агрессии (3). «Оборонное мышление» – это и приоритет обеспечения безопасности, независимости над потребностями развития экономики, общества и т.п., и трепетное отношение к территориальной целостности, высокая степень патриотизма, в том числе на бытовом уровне, всех слоев вьетнамского

общества. Хо Ши Мин сформулировал идеологическую основу этой черты национального характера в своей самой известной фразе: «Нет ничего дороже независимости, свободы!» (4).

Сама концепция национальной независимости считается центральным нервом традиционной мысли Вьетнама (5). Включение государственной мифологии в историческую канву, апеллирование к далекому прошлому (культ духов-покровителей нации, военных героев, отправляемый на государственном уровне с участием лидеров государства) служит сразу двум важным целям: воспитанию национальной гордости, которая питает личный патриотизм каждого вьетнамца и коллективный патриотизм народа, а также политико-стратегической цели уравнивания вьетнамской цивилизации по древности с китайской. Укрепление обороноспособности страны осуществляется не только по линии закупки вооружений и модернизации Вьетнамской народной армии, но и по линии пропаганды и агитации патриотических ценностей.

Вьетнамская культура испытала огромное влияние китайской культуры, а точнее, китайской культуры первого тысячелетия нашей эры. Конфуцианская этика во многом определяет отношения в рамках социальной иерархии и по сей день. Однако вьетнамцы за долгую историю подчинения и противостояния успешно преодолели угрозу этнической и культурной ассимиляции. Принимая во внимание феноменальную способность китайской классической культуры к постепенной, но полной ассимиляции подчиненных народов, сохранение вьетнамской самобытности и языка (при использовании китайской письменности) является показательным. Этот феномен вьетнамские и российские ученые объясняют цельностью вьетнамской деревенской общины (6). Даже в моменты, когда «страна была потеряна», вьетнамская культура жила, потому что жила деревенская община (7), всегда сохранявшая относительную культурную и экономическую автономию. Именно общинные связи, формировавшиеся веками, определяли характерное для вьетнамского общества единство, тесные контакты людей друг с другом и властью, в том числе верховной, чувство патриотизма как черту национального характера.

В настоящее время, в условиях политики обновления, государственная оборона перестала быть первостепенной задачей, уступив первое место экономическому росту и интеграции, но осталась в числе национальных приоритетов. Согласно закону «О государственной обороне» 2005 года, «сила государственной обороны – во всеобщей причастности к защите государства, которая строится на основе людских, материальных ресурсов и духа всенародности, всеобщности, независимости, суверенитета и опоры на собственные силы» (8). Закон фиксирует обязательность «оборонного воспитания» (не военного, а именно оборонного) как одного из предметов основного расписания в 3-й ступени средней школы, то есть примерно с 15-летнего возраста, и в ВУЗах.

Главным механизмом обеспечения упомянутой «всеобщей причастности к защите государства» считается механизм «великого всенародного единства». Именно необходимостью его сохранения объясняется решительное неприятие критики и каких бы то ни было призывов к созданию конкуренции правящей партии. Конкуренция значит раскол, прямо противоположный всенародному единству, по мнению идеологов современного Вьетнама. Мотивировка их проста и действенна: раскол, соперничество нанесут урон единству народа, тем самым в решающей степени повлияют на обороноспособность страны вплоть до угрозы потери независимости. Последнее, как показано выше, близко и понятно любому вьетнамцу и коллективному сознанию народа в особенности.

Пока эта цепочка ассоциаций работает, правящая партия имеет ресурс легитимности и неоспоримый козырь и перед своими критиками.

Однако со временем подрастают новые поколения, и все больше вьетнамцев не испытывали на себе угрозу потери независимости, опасного ослабления государства, и не осознают, в отличие от своих отцов и дедов, серьезности проблем. Для молодого поколения апелляция к базовой ценности суверенитета уже в некоторой степени слабее влияет на поступки и настроения. Понимая проблему, партия и правительство неустанно заботятся о сохранении «оборонного сознания» и патриотического духа молодежи, чтобы хоть частично замедлить негативные (с точки зрения обороноспособности страны) тенденции.

### **Литература**

1. 1. Специализированное пособие «Первые шаги к пониманию ценностей традиционной политической культуры Вьетнама»(на вьетн. яз.), Ханой, 2009
2. 2. Мурашева Г.Ф. История и современность в политической культуре Вьетнама // Политическая культура и деловая этика стран Востока, М, 2006. С. 150-166
3. 3. Мазырин В.М. Исторические элементы государственности в современном Вьетнаме // Три четверти века, М, 2007. С. 373-391
4. 4. Полное собрание сочинений Хо Ши Мина (на вьетн. яз.), Ханой, 2000
5. 5. Новакова О.В. Вьетнам: поиск культурной идентичности // Губеровские чтения, т.1, М, 2009
6. 6. Фан Нгок. Самобытность вьетнамской культуры (на вьетн. яз.), Ханой, 2006
7. 7. Нгуен Тхе Кыонг. Культурный обмен, аккультурация и сохранение вьетнамской самобытности в эпоху глобализации (на вьетн. яз.) // Материалы 3-й Международной конференции "Вьетнам: интеграция и развитие Ханой, 2008.
8. 8. Закон «О государственной обороне», Национальное собрание, № 39/2005/QН11 (на вьетн. яз.)

### **Слова благодарности**

Научному руководителю Мазырину В.М. за чуткое руководство и мудрые советы.