

## Наречные средства с семантикой интенсивности в текстах А.П. Чехова

Фалдина Мария Васильевна

Студентка Московского государственного университета имени

М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Разные писатели используют «интенсивность» в разной степени, поэтому исследование единиц с этим смыслом является очень перспективным в плане автороведения. Предметом нашего исследования являются наречные интенсификаторы в языке А.П. Чехова. Состав данной группы был выявлен в результате сплошного анализа корпуса текстов А.П. Чехова, создающегося в ЛОКЛЛ филологического факультета МГУ. Корпус включает в себя все тексты А.П. Чехова, кроме дневниковых. Предварительный анализ показал, что группа наречных интенсификаторов у Чехова достаточно велика. Общее количество обнаруженных единиц – 352, однако у некоторых из них искомое значение представлено не во всех употреблениях.

Средства интенсификации в СРЛЯ очень разнообразны, и А.П. Чехов в полной мере пользуется предоставляемыми системой возможностями.

Среди обнаруженных единиц можно выделить единицы следующих типов:

### 1. Лексические средства (собственно наречия):

- Наречия степени с общим лексическим значением «высокая степень» интенсивности, которое выражается всей основой; они составляют ядро ФСП «интенсивность» (*очень, сильно, безгранично, слишком*);

- Качественные наречия, у которых значение «высокая степень» контекстуально обусловлено – оно возникает при условии близости значений наречия и определяемого слова (*плечи ее болезненно ныли, безвыходно сидеть дома*);

- Наречия, в структуру значения которых входит сема ‘интенсивность’ (*мизерabelно = ‘очень’ + ‘мало’; мгновенно = ‘очень’ + ‘быстро’*);

- Количественные наречия (*впятеро, стократ*); эти наречия находятся на пересечении ФСП «интенсивность» и ФСП «количественность».

### 2. Словообразовательные средства (префикс: *добела, премного, превосходный*; префиксоид: *ежегодно, многолюдно, каждый год*). В данную группу входит большое число предположительно авторских образований (*превыспренно, преисправно, прекуръезно*).

### 3. Синтаксические средства. Значение «интенсивность» выражается с помощью особых синтаксических конструкций:

- Составные «слова», образованные с помощью повтора основ (редупликация: *очень-очень, молодец-молодцом*);

- Фразеологические сочетания, которые выполняют в предложении функции наречий степени (*денно и ночью, кишмя кишит*).

### 4. Морфологические средства:

- значение выражено с помощью компаративов (*боле, больше, дольше, выше*);

- значение выражено словоформами существительных с временным значением – по классификации Г.А. Золотовой – темпоративами (*месяцами, годами*).

Для автороведческих и когнитивных исследований большой интерес представляют способы мотивации, которые используются при выражении смысла «интенсивность». Наречные средства по своему происхождению обычно являются мотивированными. В синхронии эта мотивированность может быть утрачена (ср. такие производные наречия, как *совсем, чересчур, очень*). При этом выявить их этимологию очень важно, особенно для общего показателя интенсивности *очень* – подтверждение его этимологической связи со словом «очи» указывало бы на «визуальный тип» мотивации и важность визуального канала восприятия для выражения смысла «интенсивность» в русском языке. Однако достоверной этимологии этой единицы до сих пор не существует (ср. различные точки зрения на этот вопрос [Цыганенко: 323, Виноградов: 431–433] и др.). В выборе способа мотивации могут проявляться авторские

особенности мировосприятия, поэтому анализ интенсификаторов с точки зрения мотивации представляется очень перспективным.

Принято различать словообразовательную и семантическую мотивацию. При семантической мотивации, в отличие от словообразовательной, не используются формальные показатели и значение «интенсивность» появляется за счет семантического переноса (ср.: *дико закричал* = «*сильно*» и в то же время «*страшно*», «*как дикий*» – количественный компонент значения сочетается с качественным). При этом наречие может утрачивать собственно качественную характеристику, заложенную в производящей основе (*страшно мягкий диван*) [Ившина: 7–8].

В основе обоих типов мотивации – и семантической, и словообразовательной – лежат общие модели смыслового перехода к семантике интенсивности. На нашем материале достаточно отчетливо выделяются два основных типа таких моделей:

- интенсивность описана через указание на количество (*втрое, впятеро, поминутно*);

- семантика интенсивности появляется вследствие указания на состояние либо прототипический объект, эталон, который ассоциируется с максимальной степенью проявления признака (*тропически, педантически*). В текстах А.П. Чехова обращает на себя внимание широкое использование интенсификаторов, в которых в качестве эталона интенсивности используются негативные состояния и существа (ср.: *страх, ужас, ад, демон, аспид: страшно удивлены, ужасно приятно, адски скучно, аспидски дорога, демонски хохотать* и т. п.).

Итак, в языке А.П. Чехова наречные средства с семантикой интенсивности используются очень активно. Помимо узуальных средств, автор активно использует языковую игру и создает новые наречия с семантикой интенсивности по активным моделям. Все это свидетельствует о том, что смысл «интенсивность» важен для языкового сознания А.П. Чехова. В дальнейшем мы планируем с помощью программы «СтилеАнализатор» проанализировать поведение выявленного нами набора средств в текстах других русских писателей. Это даст возможность определить как специфические особенности интенсификации у Чехова, так и наличие / отсутствие определенного порога «интенсификации», позволяющего различать когнитивный стиль разных авторов.

#### *Литература*

*Ившина Т.П.* Реализация эстетических возможностей наречия в художественном тексте. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Ижевск, 2002.

*Цыганенко Г.П.* Этимологический словарь русского языка. Киев, 1970.

*Виноградов В.В.* История слов. М., 1999.

*Золотова Г.А.* «Синтаксический словарь». М., 1982.