

Ономастический ассоциативный эксперимент в начальной школе

Набиуллина Олеся Зайнуллаевна

Студентка Волгоградского государственного педагогического университета,
Волгоград, Россия

Одним из видов экспериментов, давно используемых в различных отраслях науки, является ассоциативный эксперимент. Его уникальность состоит в том, что он позволяет рассматривать изучаемые явления с различных сторон. В нашем исследовании данный эксперимент применен для выявления представлений об именах собственных у детей младшего школьного возраста и своеобразия детского восприятия имен собственных, которое, как отмечает С.Н. Цейтлин, связано со сложностью дифференциации проприальной и аппелятивной лексики [Цейтлин: 62–63].

Разработанное исследование опирается на данные ономастического ассоциативного эксперимента, проводившегося ранее среди студентов Волгоградского государственного педагогического университета. Его результаты показали, что наиболее повторяющиеся реакции связаны с литературными произведениями, изучаемыми в начальной школе, а также с теми культурными явлениями, которые чаще встречаются в жизни социума, и послужили предпосылкой разработки и проведения ономастического ассоциативного эксперимента в начальной школе, проведенного впоследствии на базе МОУ СОШ № 10 Центрального района города Волгограда во 2 классе.

Эксперимент предполагает наличие трех основных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Описываемое исследование представляет собой первый этап данного эксперимента, задача которого заключается в выявлении имеющихся у детей представлений об именах собственных различных классов (антропонимов, топонимов, зоонимов, артионимов).

На первом – констатирующем – этапе был проведен ономастический тест, в содержание которого включены такие ономастические единицы, как антропонимы, топонимы, зоонимы, а также литературные онимы и артионимы, т. е. те имена собственные, которые встречаются в обязательных программных произведениях.

Данный ассоциативный эксперимент являлся направленным, поскольку в ряде вопросов детям предлагалось выдать одну-две реакции, на тест отводилось 20 минут.

В результате анализа ответов детей было выявлено, что процентное содержание адекватных (правильных) реакций на все стимулы-имена собственные составляет 60,3 %, а неадекватных (неправильных) – 39,7 %.

В ходе проведения данного теста были получены следующие результаты:

1. Антропонимы в детской лексике представлены довольно широко. Встречались разнообразные имена, но наиболее распространенными являются: *Катя* (20,6 %), *Андрей* (6,8 %), *Вика* (6,8 %), *Юля* (6,8 %), *Данил* (6,8 %), *Денис* (6,8 %), *Александр* (6,8 %). Это обусловлено тем, что данные личные имена были популярны в период рождения детей.

2. Реакции, связанные с именами писателей, представлены именами как русских, так и иностранных писателей: *Л. Толстой* (27 %), *Н. Носов* (9 %), *А. Милн* (4,5 %), *Б. Заходер* (14 %), *П. Еришов* (9 %), *Д. Родари* (4,5 %), *С. Есенин* (4,5 %) – т. е. тех писателей и поэтов, произведения которых входят в круг чтения детей данного возраста.

3. Топонимический ряд менее богат. Самыми известными городами являются *Москва* (50 %), *Париж* (31,8 %). Здесь самой распространенной ошибкой является смешение онимов, именующих страны, и называющих города. Так, в продолжении ряда городов встречаются такие названия стран, как *Аргентина*, *Россия*, *Китай*, *Англия*.

4. Реакции-зоонимы представлены довольно широко. В качестве представителей животного мира мы взяли самых распространенных домашних животных, среди кличек которых самыми популярными являются следующие:

- Попугай: *Кеша* (50 %), *Гоша* (14 %), *Ара* (9 %), *Трошка* (4,5 %), *Федя* (4,5 %);
- Собака: *Рекс* (27 %), *Шарик* (14 %), *Мухтар* (2 %), *Бобик*, *Дик*, *Граф* (4,5 %);

– Кот: *Васька* (13,6 %), *Базилио* (14 %), *Лизун* (9 %), *Том*, *Рыжик*, *Барсик*, *Фима* (4,5 %).

На стимулы – имена животных из литературных произведений выдавались ожидаемые реакции, поскольку все дети знакомы с ними.

5. Связь названий произведений искусства с именем его создателя была наиболее сложной для детей. Ассоциации на уровне «название литературного произведения – автор» являются самыми точными, так как знания об авторе и названии закреплены в сознании детей в процессе классной и внеклассной работы над программными произведениями. Совершенно ясно видно, что «Сказка о царе Салтане...» имеет связь с именем *А.С. Пушкина*, «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» – русская народная сказка. Гораздо сложнее для детей было установить связь «название музыкального произведения – композитор». Так наиболее узнаваемы *П.И. Чайковский* – «Щелкунчик», на втором месте – *А.Н. Римский-Корсаков* – «Снегурочка», на третьем – *С.С. Прокофьев* «Петя и волк».

Таким образом, результаты данного констатирующего эксперимента показали, что наиболее знакомыми и хорошо изученными онимами являются антропонимы и зоонимы. Названия произведений искусства представлены наименьшим правильным процентным содержанием – 46,4 %, из них 30 % – названия литературных произведений, и лишь 16,4 % – музыкальных. В данном исследовании также были выявлены особенности детского восприятия имен собственных, заключающиеся в трудности дифференциации имен собственных и нарицательных, что выражалось в написании названий географических объектов с маленькой буквы, смешении названий городов и стран, литературных и музыкальных произведений, а также имен авторов данных произведений.

Мы полагаем, что для предупреждения подобных ошибок и более близкого знакомства с названиями произведений искусства и их создателями, необходимо активно включать артионимы в лексическую работу на уроках русского языка, использовать при изучении таких дисциплин, как литературное чтение, музыкальное искусство, окружающий мир, изобразительное искусство. В результате такой работы данные онимы будут входить в активный лексический запас, способствовать расширению и обогащению словаря младших школьников. На данной основе возможно развитие всесторонне развитой личности с богатой лингвокультурологической базой.

Литература

Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. М., 2000.

Шмелева Т.В. Детская ономастика // Начальная школа. 2007. № 5. С. 90–95.