

Расчет и прогноз волн социального сиротства и беспризорности в России

Абашина Анна Дмитриевна¹

Кандидат педагогических наук

Орловский государственный университет, Орёл, Россия

E-mail: abasha@list.ru

В истории любой страны бывают периоды, когда актуальность вполне определенных социальных проблем или задач становится чрезвычайной и общепризнанной. В современной России к числу таких проблем, бесспорно, относится задача предотвращения социальной обездоленности и психологического неблагополучия социальных сирот, безнадзорных и беспризорных детей. Нет необходимости доказывать ценность детства для общества, которое хочет и надеется иметь завтрашний день.

Согласно сложившимся научным взглядам, детская безнадзорность и её крайняя форма – детская беспризорность характеризует частичное или полное отсутствие достаточной семейной заботы, необходимых воспитательных влияний, контроля и надзора за поведением и занятиями ребенка или подростка, приводящим к серьёзным нарушениям процессов социализации и образования культурной личности несовершеннолетнего в условиях общества. Среди объективных причин детской обездоленности – безнадзорности, социального сиротства, беспризорности выделяют прежде всего социально-экономические (войны, революции, экономические кризисы, безработица, крайняя нужда в семье), природные катаклизмы (землетрясения, наводнения, засухи, массовые эпидемии, голод) и другие причины, которые влекут за собой социально неблагополучное детство. В этих условиях в системе общественной жизни растут социальное сиротство, подростковая преступность и правонарушения, распространяются детская наркомания и проституция.

В русле интегративного (контекстно-системного) подхода к анализу проблемы, детская безнадзорность, социальное сиротство и детская беспризорность представляются как структурно единое системно целое образование, которое возникает в динамике российского общества на определенном этапе развития его основных социальных институтов. Как единое системное образование, все эти три феномена несут в себе социальную болезнь, связанную с такими системными нарушениями в функционировании духовно-нравственной структуры человеческих отношений в общественной жизни, которые меняют базисные человеческие ценности, внутри системы отдельной личности.

Согласно нашему подходу, волны социального сиротства, безнадзорности и детской беспризорности в системе общества живут в агрессивной общественной среде. По существу своего социального генеза они связаны с основными историко-культурными событиями, которые стимулируют эволюцию способов жизнеустройства, видоизменяют общее миропонимание в данном обществе. В то же время такие волны имеют свою темпоритмику движения во времени, т.е. свой собственный цикл, включающий фазы адаптации к агрессивной среде, активного самовоспроизводства и управления. Они закономерно убывают либо возвращаются в своем движении в данном обществе, т.е. резонируют и воспроизводятся в субъектно-агрессивной среде. С одной стороны, они определяются духовно-нравственной структурой общественных отношений. С другой, - подчиняются общим физическим законам существования и функционирования любых живых эволюционирующих систем. Следовательно, зная события, определяющие жизнь данного общества, и основные константы развития мира (сферную круговую константу π 3,14159, константу золотого сечения F 0,618, константу

¹ Автор выражает глубокую признательность профессору, доктору пед. наук Нелли Федоровне Масловой за помощь в подготовке тезисов

эволюции Ce 0,41789 и константу возвратного развития $Ce^{-1} = \pi - F$ (2,52359), мы можем математически точно прогнозировать рост таких волн в агрессивной среде, рассчитывать циклы и фазы управления ими.

Основные фазы и циклы волн беспризорности (социального сиротства) в системе общества рассчитываются с количественным учетом времени знаковых исторических и катастрофических событий, определяющих границы переходов данной волны на новый эволюционный виток своей спирали. Для расчетов фаз учитываем основные границы витка эволюционного конуса спирали солнечной системы. Он составляет 464,7, начиная с периода 1201,8-1666,5. Затем используем константу эволюционного развития Ce 0,41789, чтобы рассчитать последовательно итерационные шаги ускорения эволюции волны во времени:

$Ce \times 464,7 = 194,2$ г. (1666,5-1860,7); 81,1 (1860,7 –1941,96); 33,9 (1941,9 – 1975,9); 14,1 (1975,9 – 1990,05); 5,9 (1990,05 – 1995,95); 2,46 (1995,95 –1998,41); 1,028 (1998,41-1999,43); 0,42 (1999,43-1999,85); 0,17 (1999,85 -2000,02).

Тем самым получаем полный цикл данной волны. Если известно, что первая волна социального сиротства, произошедшая в 1230,7, была погашена усилиями христианской церкви, а знаковое событие в истории российского общества – принятие христианства в 988г., то полный резонансный цикл данной волны социального сиротства и детской беспризорности можно спрогнозировать как период между двумя этими событиями $t = 1230 - 988 = 242,7$, умноженный на сферную константу π 3,14159, составляет 762,46г., т.е. приходится на 1993,16 г. (1230,7 +762,46). Возвратная фаза волны рассчитывается на базе формулы $t \times Ce^{-1}$, где t – время между двумя знаковыми событиями. $Ce^{-1} = 2,52359$ ($\pi - F$) – антигравитационная (разрушительная) энергия, последствия этих знаковых событий. Например, t (1718-1715) составляет три года (между указами Петра I об устройстве подкидышей и праздношатающихся нищих). Возвратная фаза волны беспризорности t (3) $\times Ce^{-1}$ (2,52359) = 7,5, т.е. приходится на 1722,5 – 1725,5 гг. Для справки: по современным научным данным расчетные точки квантового перехода живых систем на новый эволюционный виток спирали составляют: для Солнца – 3.06.2000; для спирали ядра галактики – 27.05.2003; для спирали солнечной системы – 23.03.2000 для ядра Вселенной (вход в третью фазу) – 22.09.2003. Зная эти точки и время основных социальных событий в системе общества, можно рассчитывать фазы и циклы резонансного возвратного цикла волны – с помощью $S\pi$ 3,14159; фазу управления волной в системе культуры – с помощью $Cf = 0,618$; фазу активного самовоспроизводства в конкретном обществе – с помощью $Cac = 0,08811$.

Сегодня, в системе культурного развития страны нарастает социальное ощущение и осознание нравственной угрозы для безопасности духовного, психического и физического здоровья общества, особенно его детей. Все это не может на деле оставлять безучастными всех тех людей и компетентных специалистов - профессионалов, для кого детство, культура и личность обладают непреходящей жизненной и интегрирующей человеческой ценностью. Исходя из этого, особую важность приобретают долгосрочные компетентные социальные прогнозы, долгосрочное социальное управление (государственное, региональное). Это позволит обеспечить перспективную систему средств для практического решения задач комфортного жизнеустройства социальных сирот, системной реадaptации безнадзорных и ресоциализации беспризорных детей. Такой системно-интегративный подход несет в себе оптимистический смысл, поскольку является надежной базой для будущего прогрессивного развития нашей «планеты детей», которое обеспечивает социально-культурное могущество российского общества в целом.

Моделирование влияния экономического кризиса на структуру американского общества

Богданов Д.Н. Сторчевая Е.Н. Шаргин В.И.

Студенты

*Московский Государственный Гуманитарный Университет им. М.А. Шолохова,
факультет информатики и математики, Москва, Россия
E-mail: dmitriy.89@list.ru*

Экономический кризис в настоящее время затронул уже весь мир. Устоявшиеся и зарекомендовавшие себя способы ведения экономики показывают свою неэффективность перед лицом глобального кризиса. Каждая страна предпринимает попытки найти эффективный способ решения проблем. Предпринимаются действия как на национальном, так и межнациональном уровнях. Даже крупнейшая экономика мира – экономика США – не способна противостоять кризису в одиночку. Создаются новые межнациональные объединения для решения глобальных проблем. Ведь только так можно вывести мировое сообщество из той пропасти, в которую их затянула сложившаяся ситуация на мировых рынках. На наш взгляд, такие глобальные изменения должны достаточно сильно отразиться на современном обществе. В нашей работе мы попытались построить информационную модель влияния экономического кризиса на процессы, происходящие в обществе на примере США.

Для построения правильной модели необходимо понять основную причину возникновения и главную проблему современного мирового экономического кризиса.

Начало кризису положила чересчур раздутая кредитно-банковская система США. Началась цепная реакция, которая привела к падению биржевого рынка. Предприятия начали терять деньги. Чтобы хоть как-то сохранить рентабельность компании начали применять политику секвестирования, которая включала в себя мероприятия по сокращению штата. Массовые увольнения привели к тому, что население стало экономить деньги. Значительно снизилась покупательская способность. В свою очередь это привело к снижению прибыли и производства на предприятиях. А это вызывает новые массовые сокращения. Получается замкнутый круг:

**Сокращения → Снижение покупательской способности населения →
Уменьшение производства и прибыли → Сокращения**

Нехватка денег имеет явно негативное влияние на общество. В результате произошла его структурная реструктуризация. Началась жёсткая конкуренция за рабочие места. Людям приходится искать дополнительные средства к существованию. Многие специалисты начали заниматься не той деятельностью, на которую были первоначально ориентированы. Началась массовая переквалификация населения. Большая часть граждан потеряла доверие к правительству, которое не в состоянии решить все экономические проблемы.

Информационная модель влияния реформ высшего образования и вооруженных сил на структуру возрастной группы населения 17–22 лет в России.

Валиуллин Артур Нурович, Рафальсон Андрей Вадимович

Студенты

Механико-математический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова

Наше государство, как и весь мир, переживает глобальный экономический кризис, испытывает на себе результаты его воздействия. Но, несмотря на эти сложности, в стране сейчас проводятся очень серьезные реформы, которые должны решить ряд проблем, остро стоящих перед страной.

В нашей работе предложена модель, описывающая влияние реформ высшего образования и вооруженных сил на общество. На наш взгляд эти реформы в значительной степени должны изменить структурную организацию населения в возрасте 17-22 лет.

Рассмотрим подробнее ожидаемые перемены. Согласно выступлению 3 сентября 2008 года в Государственной Думе министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко [1] в системе высшего образования ожидаются следующие изменения:

1. сокращение числа университетов в 10 раз, т.е. из ныне существующих 500 оставить только 50 университетов;
2. уменьшение количества ВУЗов, которых на данный момент насчитывается порядка 1500 аккредитованных вузов и 2200 филиалов, до 150-200 ВУЗов;
3. преобразование части ВУЗов в профессиональные учебные заведения;
4. ожидается, что ректора университетов будут назначаться указом президента РФ;
5. университеты смогут самостоятельно разрабатывать стандарты высшего образования;
6. со стороны государства будет оказываться поддержка университетам с сильнейшим коллективом преподавателей.
7. Параллельно ожидается реформа военной системы РФ, основные положения которой озвучил глава Министерства обороны РФ Анатолий Сердюков [2]:
8. замена дивизий и полков на бригады, как это можно наблюдать во Внутренних войсках МВД или в американской армии;
9. переход от четырёхзвёздной структуры “военный округ – армия – дивизия – полк” к трёхзвёздной “военный округ – оперативное командование – бригада”;
10. сокращение офицерский состава с 335 тыс. человек до 150 тыс. человек;
11. сокращение числа генеральских мест с 1100 до 900;
12. сокращение органов управления в 2,5 раза до 8500 человек к 2012 году, в то время как на данный момент численность центрального аппарата составляет 10523 человека, органов военного управления – 11290 человек;
13. таким образом, численность командирского состава будет составлять 15% от численности всей армии и флота(в ведущих странах это число колеблется от 7% до 20%).

На наш взгляд, данные реформы повлекут уменьшение количества ВУЗов в нашей стране, а также их трансформацию в заведения среднего специального образования (СПО). Таким образом, часть абитуриентов, которые предполагали стать студентами ВУЗов, будут вынуждены либо пойти учиться в учреждения СПО, либо заниматься трудовой деятельностью, либо нести военную службу в вооруженных силах РФ.

Предложенная нами информационная модель, описывающая поведение возрастной группы лиц 17-22 лет, учитывает наличие в этой группе как юношей так и девушек. Элементы этой возрастной группы: студенты ВУЗов, студенты учреждений СПО, выпускники средних образовательных учебных заведений, лица, демобилизованные из вооруженных сил, работающие, безработные. Модель учитывает, что рассматриваемое поколение появилось на стыке двух эпох в истории РФ. Именно на эти годы пришелся минимум рождаемости [3]. А это в свою очередь означает, что в последующие годы будет увеличиваться число лиц в этой возрастной группе при сокращающемся числе «вакантных» мест в ВУЗах, вооруженных силах, рабочих мест.

Как следует из нашей модели, в ближайшем будущем в этой возрастной группе будет наблюдаться увеличение студентов учреждений СПО и доли безработных. Качество подготовки выпускников ВУЗов должно возрасти.

Литература

1. “Российская газета” - Федеральный выпуск №4798 от 25 ноября 2008 г.
2. “Российская газета” - Федеральный выпуск №4772 от 15 октября 2008 г.
3. Данные Федеральной Службы Государственной Статистики
4. Самарский А. А., Михайлов А. П. Математическое моделирование.
5. Информация о реформах на официальном издании РФ: rg.ru
6. Данные Федеральной Службы Государственной Статистики.

Управление знаниями в сообществах практики

Волкова А.С.

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: gauda-s@yandex.ru

Возникшая в середине 90-х концепция управления знаниями до последнего времени подразумевала прежде всего применение разных методов и технологий для создания инфраструктуры накопления и использования информации, представляющей ценность для достижения целей рабочих групп и организаций. Само появление этой дисциплины во многом связано с осознанием роли носителей интеллектуального багажа в обеспечении эффективности работы организации — в противовес увлечению обезличенными проектами тотального реинжиниринга бизнес-процессов. Однако управление знаниями распространялось преимущественно на информационные архивы, документы, базы данных проектов, групп специалистов и решало задачу доступа определенных людей к нужной информации.

Community of practice - одно из ключевых понятий управления знаниями. Им обозначают человеческие сообщества, складывающиеся вокруг практического решения какой-либо коллективной задачи. Термин был предложен в 1991 году Этьеном Венгером, который занимался исследованиями социальных условий, которые способствуют обучению. Исследователи применяют понятие практическое сообщество (*Community of Practice*) для обозначения частного случая социальной сети: она объединяет людей, которые заинтересованы в приобретении и развитии знаний в определенной области, их использовании на практике и для достижения таких целей постоянно взаимодействуют друг с другом.

К 70-м годам окончательно сформировался комплекс социологических и математических методов исследований, которые составляют научный фундамент современного анализа социальных сетей (social network analysis, SNA). Понятие «управление знаниями» родилось в середине 1990-х годов в крупных корпорациях, где проблемы обработки информации приобрели критический характер. Постепенно пришло понимание того, что знания — это фундаментальный ресурс, базирующийся на практическом опыте специалистов и на данных, существующих на конкретном предприятии. Компании, которые осознали ценность «знания» и наладили управление им, способны лучше использовать свои традиционные ресурсы, комбинировать их особыми способами, обеспечивая большую выгоду для потребителей, чем конкуренты.

Для эффективного Управления Знаниями важны как технологическая инфраструктура (хранилища информации, средства коммуникации и совместной работы, дискуссии и форумы, информационные продукты), так и организационные инструменты (сообщества, обучающие мероприятия, система мотивации и оценки, встречи и собрания, опросники и тесты, стажировки и практики, деловые игры и конкурсы).

Различные эксперты не видят перспектив развития ИТ Управления Знаниями в России в ближайшем будущем. Их логика такова: чтобы выйти в практику верхних уровней, нужно освоить нижние - работу с сырьем, промышленные технологии, управление ими, рыночные механизмы. Подобная логика рассуждений была воспроизведена В.Н. Княгининым на семинаре "Стратегические ориентиры развития Сибири и Дальнего Востока" (27-30 апреля 2001 г., Красноярск). В данном исследовании на примерах различных компаний авторам хотелось бы продемонстрировать, что стратегическим для России сегодня является перенос центра тяжести с сырья на «знанийный» и человеческий капитал, т.к. залогом успешного развития в современном мире является активное внедрение и использование высокотехнологичных разработок, прежде всего, социального управления и ИТ.

Литература

1. Wenger, E., *Cultivating Communities of practice: A quick start-up guide*, 2002. http://www.ewenger.com/theory/start-up_guide_PDF.pdf
2. Букович У.б Уилльямс Р. (2002). *Управление знаниями*. М.: Инфра-М.
3. Плотинский Ю.М.б (2001). *Модели социальных процессов*, М: Логос.
4. Румизен М. (2004). *Управление знаниями*. М.: АСТ. 5. Pandit, K. (1997) Cohort and Period Effects in U.S. Migration: How Demographic and Economics Cycle Influence the Migration Schedule // *Annals of the Association of American Geographers*, №87(3), p. 439–450.
6. Гаврилова Т.А., Червинская К.Р. (1992). *Извлечение и структурирование знаний для экспертных систем*. М.: Радио и связь.

Использование интернет технологий в социальной адаптации детей – инвалидов

Завьялова Анастасия Олеговна

студентка

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: nastena_91@list.ru

По данным ООН, в мире насчитывается примерно 450 миллионов человек с нарушениями психического и физического развития. Это составляет 1/10 часть населения нашей планеты (из них около 200 миллионов- дети с ограниченными возможностями).

Более того, в нашей стране, как и во всем мире, наблюдается тенденция роста числа детей-инвалидов. В России частота детской инвалидности за последнее десятилетие увеличилась в два раза.

В 1995г. в органах социальной защиты населения состояло на учете свыше 453 тысяч детей-инвалидов.

Ежегодно в стране рождается около 30 тысяч детей с врожденными наследственными заболеваниями.

Инвалидность у детей означает существенное ограничение жизнедеятельности, она способствует социальной дезадаптации, которая обусловлена нарушениями в развитии, затруднениями в самообслуживании, общении, обучении, овладении в будущем профессиональными навыками. Освоение детьми-инвалидами социального опыта, включение их в существующую систему общественных отношений требует от общества определенных дополнительных мер, средств и усилий (это могут быть специальные программы, специальные центры по реабилитации, специальные учебные заведения и т.п.), но разработка этих мер должна основываться на знании закономерностей, задач, сущности процесса социальной реабилитации. Социальная политика в России, ориентированная на инвалидов (взрослых и детей), строится сегодня на основе медицинской модели инвалидности. Исходя из этой модели, инвалидность рассматривается как недуг, заболевание, патология. Такая модель вольно или невольно ослабляет социальную позицию ребенка, имеющего инвалидность, снижает его социальную значимость, обособляет от «нормального» детского сообщества, усугубляет его неравный социальный статус, обрекает его на признание своего неравенства, неконкурентоспособности по сравнению с другими детьми. Медицинская модель определяет и методику работы с инвалидом, которая имеет патерналистский характер и предполагает лечение и создание служб, помогающих человеку выживать, заметим – не жить, а именно выживать.

Следствием ориентации общества и государства на эту модель является изоляция ребенка с ограниченными возможностями от общества в специализированном учебном заведении.

Стремясь изменить эту негативную традицию, мы используем понятие «человек с ограниченными возможностями», которое стало все чаще использоваться в российском обществе.

Существуют различные методы социальной адаптации. На наш взгляд наиболее перспективными являются информационные технологии, а именно их преимущества:

-легкодоступны

-не требуют больших затрат

-оперативны

-удобны в использовании

-устраняют многие жизненные проблемы детей с ограниченными возможностями, а именно- позволяют осуществлять общение с другими людьми, не чувствуя себя отдаленными от общества.

В научной работе был проанализирован отечественный и зарубежный опыт реабилитации детей с ограниченными возможностями. Было подчеркнуто, что современные технологии социальной работы с детьми с ограниченными возможностями требуют переориентации.

Литература

1. Конвенция о правах ребенка. (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
2. Конвенция Международной организации труда N 159 о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов (Женева, 20 июня 1983 г.), Рекомендация Международной Организации Труда от 20 июня 1983 г. N 168 о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов // Международная Организация Труда. Конвенции и рекомендации. 1957-1990, том 2.
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Нью-Йорк, 30 сентября 1990 г.) // Дипломатический вестник", 1992 г., N 6, с.10.
5. Декларация о правах умственно отсталых лиц –М., Юристь, 2001.
6. Декларация о правах инвалидов (утв. Резолюцией тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 3447(XXX) от 9 декабря 1975 г.) // Текст Резолюции размещен на сервере ООН в Internet (<http://www.un.org>)
7. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20.12.1993)
8. Федеральный закон от 24 ноября 1995г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 ноября 1995г. N 48, ст. 4563.
9. Постановление Правительства РФ от 03.10.2002 N 732 (ред. от 30.12.2005) "О федеральной целевой программе "Дети России" на 2003 - 2006 годы" // Собрание законодательства РФ, 14.10.2002, N 41, ст. 3984.
10. Айшервуд М.М. Полноценная жизнь инвалида. — М., Инфра-М, 2001.
11. Базоев В.З. Поддержка профессионального образования глухих в Великобритании // Дефектология. №3, 1997.
12. Бондаренко Г.И. Социально-эстетическая реабилитация аномальных детей // Дефектология. 1998. №3.
13. Вачков И. Дистанционное обучение для детей-инвалидов // Школьный психолог. N 38. 2000.
14. Дорога — это то, как ты идешь по ней... Социально-реабилитационная работа с семьей нетипичного ребенка: Учебное пособие / Под ред. В.Н. Ярской, Е.Р. Смирновой, — Саратов: Изд-во Поволж. фил. Рос. уч. центра, 1996.

15. Малофеев Н.Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России. (Результаты исследования, как основа для построения проблемы развития) // Дефектология. №4, 1997.
16. Минзов А.С. Концепция обучения в телекоммуникационной компьютерной образовательной среде // Дистанционное обучение. - 1998. №3
17. Мошняга В. Т. Технологии социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями / Технологии социальной работы (Под. Общ. ред. И. И. Холостовой), -М., Инфра-М, 2003.
18. Преодолевая барьеры инвалидности. — М.: И и т соц. работы, 2003.
19. Ткачева В. В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии // Дефектология. 1998. №1.

Информационное общество: социокультурные проблемы

Лебедева Виктория Андреевна

Студентка

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: lva.90@mail.ru

В конце XX века человечество перешло на новый этап своего развития – эпоху информационного общества. Концепцию информационного общества рассматривал в 40-ых гг. XX века японский ученый Й. Масуда [1]. Однако свое наибольшее развитие данная концепция получила в 70-ые гг. XX века, когда была предложена теория постиндустриального (информационного) общества [2], ставшая одной из центральных в западной социологии. Существенный вклад в данный вопрос внесли, в частности, такие ученые, как Д.Белл [3], Э.Тоффлер [4]. Именно в их работах были определены основные черты постиндустриального общества.

Понятие информационного общества тесно связано с процессами информатизации и компьютеризации. Эти процессы существенно повлияли на различные сферы и явления общественной жизни, например культуру, политику, хозяйство, международные отношения [5]. Значительное влияние процесс становления информационного общества оказал и на индивида [6].

Результаты информатизации и компьютеризации как одних из основных явлений, составляющих сущность информационного общества, не всегда носят положительный характер. И в настоящее время существует целый ряд проблем [7], требующих своего решения.

В нашей работе были рассмотрены некоторые из них. В частности, проблемы, связанные с влиянием процесса всеобщей информатизации и компьютеризации на индивида, социальную структуру общества и социальные институты, культуру, науку, труд. Особое внимание уделено проблемам защиты информации в информационном обществе, влияния средств массовой коммуникации и всемирной компьютерной сети Интернет.

Таким образом, процесс становления информационного общества оказывает как положительное влияние на развитие общества и индивида, так и способствует возникновению отрицательных явлений и проблем, требующих немедленного решения.

Литература

1. Masuda Y. (1983) The Information Society as Postindustrial Society. Washington.: World Future Soc..
2. Bell D. (1973) The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting. N.Y., Basic Books, Inc.

3. Белл Д. (1986) Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс.
4. Тоффлер Э. (1999) Третья волна. М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ".
5. Ракитов А.И. (1991) Философия компьютерной революции. М.: Политиздат.
6. Нэсбитт Д. Эбурдин П. (1992) Что нас ждет в 90-е годы? Мегатенденции: год 2000. М.: Республика.
7. Иноземцев В.Л. (2000) Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос.

Оценки существующих опасностей для персональной информации в социальных сетях

Муравьев В.И.

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: vlad-muravyev@yandex.ru

На сегодняшний день в Интернете большое распространение получили социальные сети. По состоянию на конец февраля 2009 года в двух наиболее популярных российских социальных сетях, - «Одноклассники.ru» [1] и «В Контакте» [2], - было зарегистрировано по 30 миллионов пользователей. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, глобальной сетью Интернет пользуется около трети россиян – 31 % [3], то есть более 40 миллионов человек; получается, что большинство российских пользователей Интернета зарегистрированы хотя бы в одной сети такого типа. В социальных сетях циркулирует большое количество информации, в том числе личного, персонального характера. Как следствие, существует потребность в выявлении, описании и оценке опасностей для персональной информации в социальных сетях.

Основываясь на фактической информации, источниками которой выступили сами социальные сети и Интернет-сайты нескольких крупных информационных агентств [4-8], мы провели анализ опасностей для персональной информации, существующих в социальных сетях. Было принято в расчет то, что социальные сети являются общественным явлением, что они существуют, соответственно, в определенном социальном контексте. В ходе анализа мы руководствовались представлением о том, что различным опасностям в социальной сети подвергается не столько сама по себе информация, сколько индивид, являющийся ее владельцем. Лишь в связи с тем вредом, который какие-либо манипуляции с информацией могут нанести индивиду, можно говорить об опасностях для информации как таковой.

Были выделены признаки, характеризующие социальную сеть как специфическое место хранения персональной информации. Объем и специфика хранимой в социальной сети персональной информации определяются ее изначальным носителем, в то же время к хранимой в социальной сети персональной информации получает доступ неограниченное количество лиц. Опасности для персональной информации были оценены нами по тому, в какой из сфер жизни общества (экономической, социальной, политической или духовной) [9] индивиду могут нанести вред некоторые манипуляции (раскрытие, удаление, фальсификация) с персональной информацией, опубликованной им в социальной сети. При этом мы обратили внимание на то, что эти манипуляции могут быть произведены как иными пользователями социальной сети, так и самим изначальным носителем информации.

Литература

1. Интернет-ресурс <http://www.odnoklassniki.ru/>.
2. Интернет-ресурс <http://vkontakte.ru/>.

3. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1058 «День Интернета в России» // <http://wciom.ru/>.
4. Информационное агентство «Regnum» <http://regnum.ru/>.
5. Российское информационное агентство «Новости» <http://rian.ru/>.
6. Российское информационное агентство «Новый Регион» <http://nr2.ru/>.
7. Информационное агентство «Росбалт» <http://rosbalt.ru/>.
8. Лента новостей в России и в мире <http://newsru.com/>.
9. В.И. Добренъков, А.И.Кравченко *Социология: Краткий курс*, М.:ИНФРА-М, 2002, 232 С.

Социальная стратификация Интернет-магазинов в России

Новикова М.Б.²

Студентка

Факультет информатики и математики Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, Москва, Россия

E-mail: maria.novikova@list.ru

Интернет уже давно стал рекламной средой, с помощью которой компании продвигают свою продукцию на рынки. В настоящее время почти каждый вид деятельности, хоть как-то, отображён в сети; создано большое количество рекламных площадок, тематических порталов и других ресурсов, с помощью которых пользователь находит нужную ему информацию о товаре или услуге.[5]

В настоящее время в России уже работает огромное количество интернет-магазинов, и их число постоянно растёт. Интернет-магазины различны по своей сути и наполнению и, соответственно, их можно разделить по разным критериям, например:

1. *По направлению деятельности.* Конечно, интернет-магазин по продаже бизнес сувениров не внесет в свою продуктовую линейку детское питание или, скажем, памперсы.
2. *По временному критерию.* Интернет-магазин, который на рынке интернет-услуг работает уже на протяжении 3-5 лет, более вероятно заинтересует клиента, чем только что открывшийся портал.
3. *По социальным группам клиентов.* Ни для кого не секрет, что наше общество включает в себя людей из различных социальных слоев, и потребности у них также различны. [4]

Задачей нашего исследования было изучение интернет-магазинов с точки зрения принадлежности к различным социальным группам клиентов. Анализируя данные социологических исследований [1], можно видеть, что в России так называемый средний класс, т.е. общество массового потребления, относительно мал — около 21% в сравнении с США, где к среднему классу относится около 70% населения. Это значит, что область традиционно американского, ориентированного на большинство населения (около 84% — средний и высший классы), в России специфична, поскольку ориентирована здесь пока еще на меньшинство населения (около 28% — средний и высший классы). Стоит учитывать, что маркетинговая активность американского типа предполагает наличие развитой и тотальной рыночной экономики, которая в свою очередь опирается на идеологию и институты экономической свободы, демократии, прав личности, собственности и законности. Поэтому не удивительно, что маркетинг как идеология или философия делового поведения далеко не всегда и не полностью принимается в России даже теми, кто непосредственно работает на рынке товаров и услуг.

² Автор выражает признательность доценту, к.ф.-м.н. Прончеву Г.Б. за помощь в подготовке тезисов

В условиях относительно высокой (в сравнении с Западом) социально-политической нестабильности, развитого сектора «серой» экономики в России, а потому при отсутствии надежных статистических данных о занятости и доходах населения мы имеем в России весьма приблизительную картину социальной стратификации [2]. Не удивительно, что в маркетинговых целях (анализ сегментов рынка, прогноз продаж, программа выхода в регионы или на иностранные рынки) российский бизнес нередко использует зарубежные модели социальной стратификации [3].

В связи с выше сказанным, принципы электронной торговли в России необходимо пересматривать в свете ситуации внутри страны, а также менталитета. Также, абсолютно необходимо учитывать, что с каждым годом количество пользователей интернета и людей желающих пользоваться всеми благами интернет-магазинов будет возрастать.

Литература

1. И.В. Алешина. Статья от 30.11.2007. Социальная стратификация и маркетинговые стратегии. <http://www.iprno.ru/article.php?idarticle=003718>
2. Н.Е. Тихонова. Социальная стратификация в современной России. Опыт эмпирического анализа. Изд.: Институт социологии РАН, 2007 г.
3. И.В. Алешина. Маркетинг для менеджеров. Изд. Фаир-Пресс. 2008г
4. В.И. Добренков, А.И. Кравченко. Фундаментальная социология. В 15 томах. Том 15. Стратификация и мобильность. Изд.: Инфра-М, 2007 г.
5. И. Ашманов, А. Иванов. Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах. Изд.: Питер, 2008г.
6. <http://www.virtualexs.ru/>

Локализация Интернет-пользователей на фоне глобализации Интернета

Орлова Ирина Павловна, Таранова Ирина Сергеевна

Студентки

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: Ennyfer@mail.ru, Orlova_irina@list.ru

Стремительное технологическое развитие глобальной вычислительной сети Интернет [1] приводит к возникновению новых видов общественных отношений и организационных структур. Центральное место среди них занимают *интернет-сообщества* – группы людей, взаимозависимые друг от друга, координирующие свою совместную деятельность при помощи интернет-технологий.

Интернет предоставляет широчайшие возможности для общения людей. Здесь сравнительно легко найти людей со схожими интересами и взглядами на мир. Начать общение через Интернет психологически гораздо проще, чем при личной встрече. Примерами интернет-сообществ являются ЖЖ-сообщество [2], Google Groups [3], всевозможные веб-форумы, чаты, сетевые игры и т.п.

Рост количества интернет-сообществ напрямую связано с усовершенствованием *Web 2.0-технологий* [4], которые позволяют использовать и развивать мультимедийные ресурсы, людям без специальных знаний в области техники. Новые возможности позволяют членам интернет-сообществ конструировать новые правила социально-экономического поведения. Проведенные исследования [5] показали, что принципы организации интернет-сообществ имеют существенные отличия, как от рыночных, так и от иерархических форм организации.

В условиях быстрого развития Интернета и роста количества различных интернет-сообществ, тем не менее, наблюдаются интересная особенность: пользователи все чаще становятся членами именно локальных интернет-сообществ (форумов, интернет-

конференций, чатов), локализованных в пределах конкретных территорий, ограничивая свое присутствие в глобальной сети.

По нашему мнению, это происходит по нескольким причинам.

Во-первых, люди стремятся обеспечить безопасность для своих конфиденциальных данных, которые через высказывания, фотографии, список контактов и д.р. могут стать добычей злоумышленников в незнакомом, незащищенном интернет-сообществе.

Во-вторых, пользователь, найдя единомышленников со схожими взглядами, с которыми весьма комфортно, вряд ли бросится искать другое сообщество.

В третьих, участие в других сообществах может ограничивать незнание иностранного языка.

В четвертых, пользователю могут быть интересны события, происходящие на территории, где он проживает, и малоинтересны события извне.

Таким образом, в перспективе, локализация пользователей может привести к замедлению развития Интернета и количества интернет-сообществ.

Литература

1. Интернет-ресурс <http://www.euro-site.ru>
2. Интернет-ресурс <http://www.livejournal.com>.
3. Интернет-ресурс <http://www.google.com>.
4. “Компьютера” № 37 (609) от 14.10.2005 г.
5. Интернет-ресурс <http://www.ecsocman.edu.ru>

Моделирование источников терроризма как метод его предотвращения (на примере взаимодействий мигрантов с титульным населением)

Палитай Иван Сергеевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова социологический факультет, Москва, Россия
chelovek1983@mail.ru*

Преднамеренное создание на социальном уровне обстановки напряженности и страха, порождение общей опасности, публичный характер исполнения действий – все это лишь немногие качественные характеристики терроризма, который в последние годы стал широкомасштабным явлением, представляющим угрозу безопасности жизненно важным интересам личности, общества и государства. При этом важно отметить, что помимо дестабилизации общества, которое проявляется в значительных потерях экономического, политического, морального характера, терроризм порождает недоверие к представителям различных религиозных, этнических групп, что, в свою очередь, в связи с огромным количеством мигрантов, способно породить собой новые волны преступлений террористического характера, как со стороны мигрантофобов, так и со стороны самих мигрантов [3].

Все это привело к тому, что сейчас остро стоит вопрос относительно взаимодействия мигрантов с титульным населением. И, по нашему мнению, немалую роль в решении этих вопросов способно сыграть моделирование, которое может быть применено не только к решению, но и к предотвращению некоторых острых социальных противоречий [2].

По мнению член-корр. РАН Кузнецова В.Н., в настоящее время все большую роль в гуманитарных взаимодействиях играют слабые взаимодействия [1]. Поэтому при разработке модели, на наш взгляд, важно учитывать микродинамику межгрупповых взаимодействий, под которыми подразумеваются те базовые, едва уловимые процессы, которые происходят в существенно небольшие промежутки времени и из которых

складываются в последствии крупные динамические процессы. Именно эти слабые взаимодействия являют собой зарождение неосознаваемых направлений дальнейшего разворачивания процесса взаимодействия. По нашему мнению анализ слабых взаимодействий дает массу возможностей при осуществлении прогнозов на ранних стадиях возникновения проблемы и предлагает инструмент для более точного подхода к целенаправленным изменениям в социальной жизни. Микродинамические процессы взаимодействия могут быть охарактеризованы следующими показателями: частота встреч в течение дня представителей рассматриваемых групп, количество информации, посвященной вопросам взаимодействия, количество и качество активных действий по отношению друг к другу, отношение к газетным статьям, ощущения, вызванные переживанием непосредственной близости в транспорте, соседскими взаимоотношениями по месту жительства и др.

Необходимо также отметить, что, по нашему мнению, не малое значение также имеет понятие статуса, которое отмечает как группы соотносятся по своему положению друг относительно друга. Именно это понятие позволяет более обоснованно и целенаправленно организовывать изменения во взаимоотношениях в группах.

Однако при разработке модели необходимо учитывать не только тот факт, что конфликты с ярко выраженной этнической окраской совершаются в отношении пассивных жертв. Под этим имеется в виду, что провокации и нападения совершаются коренными жителями мегаполиса (москвичами) в отношении пассивно себя ведущих представителей иных национальностей с ярко выраженной внешностью другого этноса (в первую очередь представители северо-кавказских республик, а также азербайджане, армяне, грузины, молдаване, таджики, узбеки и т.д.).

В современной реальности встречаются примеры провоцирующего и агрессивного поведения не только коренных жителей мегаполиса, но и представителей вышеперечисленных этносов. Если рассматривать поток мигрантов, хлынувший на территорию бывшего советского союза после распада СССР, как первую волну мигрантов, нужно принимать во внимание не только представителей старшего поколения среднего возраста и выше, но также и детей данного поколения, молодежь, поведение которой может отличаться от поведения старшего поколения [4; 220-291].

Всех мигрантов, проживающих в обществе мегаполиса, можно условно разделить на две группы: имеющих установку на сохранение национальной и этнической самоидентификации, и имеющих установку на ассимиляцию с коренными жителями столицы. Хотя установка людей старшего поколения представителей отличных от русского этносов не влияет на «пассивное» поведение обычного жителя столицы, данная установка представителей молодежи может спровоцировать их агрессивное поведение в конфликтных ситуациях, или даже привести к провоцирующему поведению по отношению к коренным жителям. Это соображение необходимо учитывать при моделировании конфликтного поведения социума.

Разработка модели на основании вышеизложенных гипотез, а также математическая обработка временного событийного ряда, представленная в графическом виде, позволяет находить тенденции в поведении изучаемого объекта и на основе этого прогнозировать будущее направление движения этого поведения, что может дать возможность более продуманно и ресурсно подойти к решению многих сложных противоречий.

Литература

1. Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия. В 3-х т. Т. 1. Россия и Евразия. М.: Книга и бизнес, 2008. 543 с.
2. Михайлов А.П. Моделирование системы «Власть – общество». М.: Наука, 2006.
3. Национальная безопасность и миграция. Российский аспект. / материалы международного научно-практического семинара / Комитет Государственной Думы Российской Федерации по безопасности. М., 2008. 148 с.

4. Шведовский В.А. К консенсусу российского социума через упреждение угроз (моделирование источников) его становлению / Основы социологии терроризма. Коллективная монография. М., 2008. С.220-291.

Информатизация социального пространства

Печерская Виктория Александровна

студент

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: vicoss24@mail.ru

В условиях информационной и управленческой революции использование информационных систем становится необходимым условием повышения гибкости и эффективности системы корпоративного управления, актуализируются вопросы информатизации.

Особое значение информатизация приобретает в условиях социально-политического и экономического кризиса. При централизованном управлении огромной страной экономика развивалась по структуре длинных волн с продолжительностью экономического подъема и обязательного спада в 50-70 лет, когда вложенный в производство капитал изнашивается и наступает необходимая депрессия. В 90-ые годы спады этих волн совпали, что явилось одной из основных причин экономического кризиса. Второй причиной кризиса явилось плохое прогнозирование поведения процессов в экономике из-за недостатка информации и детерминированного характера методов прогнозирования и планирования.

Информатизация общества становится важнейшим фактором, обеспечивающим согласованность при выработке и реализации экономической политики, научно-технических и производственных программ, общегосударственных и региональных интересов.

Формирование нового единого экономического пространства страны невозможно без создания единого информационного пространства. Проблема информатизации должна решаться регионами вместе с центральными органами страны, но основная тяжесть решения должна лечь на регионы.

Социальное пространство в русле социально-технологической теории рассматривается как непосредственное поле взаимодействия общества и личности, энергия которого исходит от социума, направлена к личности и способствует реализации ее сущностных потребностей.

При этом информатизация социального пространства понимается как процесс обеспечения информационных потребностей общества на основе применения информационных технологий.

Информационный процесс является объектом технологизации. Таким образом, информатизация социального пространства позволит повысить и совершенствовать процесс социального взаимодействия персонала.

Измерение процесса информатизации осуществляется путем определения масштаба внедрения информационных технологий во все сферы общественной жизни.

Корпоративная информационная система - это управленческая идеология, объединяющая бизнес-стратегию организации (с выстроенной для ее реализации структурой) и передовые информационные технологии. Основную роль при этом играет отработанная структура управления, автоматизация исполняет второстепенную, инструментальную роль.

Цель работы заключалась в изучении способности управления дорог и транспорта Липецкой области внедрить корпоративные информационные системы управления в свою работу.

Для достижения этой цели исследован такой объект, как барьеры при внедрении и использовании информационного обеспечения. Предмет исследования – влияние барьеров на процесс внедрения.

Используя классификацию СТЭП-факторов, были определены внешние причины (факторы), способствующие внедрению информационных систем, которые в дальнейшем попарно сравнили и определили их приоритетность методом «парных сравнений». В результате, из всех факторов наибольшее влияние может оказать экономический фактор. Это неоспоримый факт, поскольку во время экономического кризиса финансирование ограничено и в несколько раз сокращено. Поэтому необходимо искать различные пути сокращения издержек во время работы, которым является установление современного программного обеспечения.

Вторым по приоритетности фактором является технологический. Информатизация - это ценнейший интеллектуальный ресурс в системе жизнеобеспечения общества, важнейшая часть его интеллектуальной собственности, доля которой постоянно возрастает. Социальный фактор - фактор, который оказывает огромное влияние на процесс внедрения новшества. Оптимизация информационных процессов немыслима сегодня без использования социальных технологий и информационных, на основе применения современных вычислительных средств сбора, анализа и хранения информации. Политические факторы также важны, поскольку без законодотворческой и регулирующей деятельности органов управления немыслимо произвести какие-либо изменения в государственном учреждении. Таким образом, на процесс внедрения влияние оказывает совокупность факторов, совместный учёт которых обязателен.

Методом экспертного опроса были проранжированы барьеры при внедрении информационных систем, на которые необходимо будет направить соответствующие силы для их преодоления, начальниками отделов управления дорог и транспорта Липецкой области, а также директорами ОГУП (рис. 1).



Рисунок 1. Процентное соотношение барьеров

Результаты, представленные на диаграмме (рис. 1), говорят о чрезвычайной важности выбранных для оценки барьеров, которые влияют на сотрудников при внедрении информационных систем и указывают на невозможность их рассмотрения в отдельности друг от друга, так как диапазон разброса весов критериев практически не ощущим, что является достаточно веским аргументом.

В настоящее время использование информационных систем становится необходимым условием, способствующим эффективности системы корпоративного управления, улучшению понимания и взаимодействия между сотрудниками и созданию благоприятного социального пространства в целом. Требования достигли такого уровня, когда нельзя игнорировать ключевые моменты процессов их разработки и внедрения.

Литература

1. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М.: Экономика, 2001. – 327 с.
2. Информационные системы и технологии в экономике и управлении : учеб. для студентов, обучающихся по экон. специальностям, под редакцией Трофимова В. В. - М.: Высшее образование, 2006. – 480 с.
3. Уткин В.В. Проблемы формирования информационного пространства территории // Проблемы информатизации, № 2, 1997. С.41-48.

Социальное развитие Интернета. WEB 2.0.

Савченко В.С.

студентка

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: nika_savchenko@mail.ru

На данном этапе развития Интернета можно отметить появление большого числа мультимедийных порталов, объединенных некоторыми общими принципами функционирования и развития, связанными с многопользовательским наполнением. Такое явление принято называть “WEB 2.0”. Появление этого термина связано со статьей “Tim O’Reilly — What Is WEB 2.0” от 30 сентября 2005 года, впервые опубликованной на русском языке в журнале “Компьютерра” [1] и затем выложенной под заголовком “Что такое WEB 2.0” интернет-изданием “Компьютерра online” [2]. Значение этого термина до сих пор вызывает много разногласий. По определению Тима О’Рейли WEB 2.0 – это методика проектирования систем, которые путем учета сетевых взаимодействий, становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются [1, 2].

WEB-службы – это программы, доступ к которым осуществляется через технологию WEB с использованием протокола разметки гипертекста HTTP, а обмен данными происходит в формате XML, JSON или REST. Как следствие, используются WEB-службы, которые в отличие от обычных динамических библиотек имеют ряд преимуществ:

1. WEB-служба находится на сервере и пользователю не приходится заботиться об обновлениях и вычислительной мощности для обработки данных; в любой момент пользователю доступна самая свежая информация.
2. Так как инструментарий для работы с HTTP и XML есть в любом современном языке программирования, поэтому WEB-службы являются платформнезависимыми.

WEB 2.0-технологии способствовали быстрому распространению “блогов”, создавая так называемую “редактируемую Паутину” (англ. Writable WEB) [3].

Однако наряду с многочисленными достоинствами WEB 2.0-технологий, существуют и недостатки.

Например, слабая защищенность конфиденциальных данных, хранимых на серверах. Известны случаи хищения личных данных пользователей, массовых взломов учётных записей блогов [4]. Сбор статистики о пользователях, их предпочтениях и интересах, личной жизни, карьере, круге друзей могут помочь владельцу WEB 2.0 - ресурса манипулировать сообществом [5].

Сейчас разрабатывается еще одна концепция сети Интернет – WEB 3.0. О нем впервые заговорили не меньше 2 лет назад [6]. Уже тогда высказывалось несколько версий-предположений, что же он будет из себя представлять. Существует множество версий: менеджеры знаний, высококачественный контент и сервисы, которые создаются талантливыми профессионалами на технологической платформе Веб 2.0, взаимодействие интернета с физическим миром, социальный институт потребительской экспертизы. Наиболее известная и самая распространенная версия – это “Семантический Веб” или “Семантическая паутина” [7]. Семантическая паутина (англ. Semantic WEB) —

часть глобальной концепции развития сети Интернет, целью которой является реализация возможности машинной обработки информации, доступной во Всемирной паутине. Основной акцент концепции делается на работе с метаданными, однозначно характеризующими свойства и содержание ресурсов Всемирной паутины, вместо используемого в настоящее время текстового анализа документов. Термин впервые введён сэром Тимом Бернерсом-Ли в мае 2001 года в журнале «Scientific American», и называется им «следующим шагом в развитии Всемирной паутины» [8]. В семантической паутине предполагается повсеместное использование, во-первых, универсальных идентификаторов ресурсов (URI), а во-вторых – онтологий и языков описания метаданных.

Практический аспект нашей работы заключался в рассмотрении такого явления WEB 2.0, как блоги. Для этого нами был заведен базовый аккаунт на ЖЖ [9] – самой популярной блог-платформе для размещения онлайн-дневников. В созданном блоге нами была инициирована дискуссия о толерантности граждан нашей страны.

WEB 2.0-технологии позволяют людям свободно высказывать свое мнение по любому вопросу, без использования специальных знаний в области техники. Несмотря на некоторые недостатки, подобная концепция имеет очень интересные перспективы развития. Дальнейшее развитие семантической паутины возможно будет иметь достаточно глубокие социальные последствия. Тем не менее, явление WEB 2.0 требует существенной доработки и изначально в плане безопасности личной информации пользователя.

Литература

1. “Компьютерра” № 37 (609) от 14.10.2005 г.; №38 (610) от 19.10.2005 г.
2. Интернет-ресурс <http://www.computerra.ru>.
3. Сафонова Т. В. Порядок интеракции в сетевых дневниках: альтернативная экономика сообщений // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность. / Под ред. Волохонского В. Л., Зайцевой Ю. Е., Соколова М. М. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006
4. Интернет-ресурс <http://ip.mgimo.ru>
5. Интернет-ресурс <http://internetevolution.ru>
6. Интернет-ресурс <http://www.webplanet.ru..>
7. Интернет-ресурс <http://internetevolution.ru>
8. Интернет-ресурс <http://proit.com>
9. Интернет-ресурс <http://www.livejournal.com>.