

ПОДСЕКЦИЯ «ЯЗЫК, КУЛЬТУРА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»

Информационная глобализация – благо или проклятие?

Жапбаркулова Сандугаиш Жумабековна

Студентка II курса, факультета «Международные отношения»

Институт АТиСО Евразийской Академии, Уральск, Казахстан

В информационной глобализации можно увидеть как плюсы, так и минусы. Само по себе информационная глобализация – это явление нейтральное, то есть это ни благо и не проклятие. Человечество, создавая информационно-коммуникационные технологии в процессе объективно идущего научно-технического прогресса, попадает под влияние информационной глобализации. Но изначально, используя информационно-коммуникационные технологии в тех или иных целях, так или иначе люди могут применять их «во благо» или «во зло». В первую очередь информационная глобализация – результат научно-технического прогресса, представляющая из себя объективное явление, возникшее в странах Запада. Если информационная глобализация и благо, то в первую очередь для стран Запада, так как именно они пытаются навязать свои цивилизационно-культурные, социально-культурные ценности, политические взгляды и т.п. Используя информационно-коммуникационные средства, Запад осуществляет, так сказать, коммуникационную экспансию тех стран, которые пользуются его информационными возможностями. Информационная глобализация тем самым стала заложником агрессивной вестернизации. Хотя она по самой своей сути предназначена была стать средством достижения полного взаимопонимания, глобального общения и сотрудничества для блага всего человечества. На первый взгляд это так и есть, но вникая глубже и глубже в сам процесс информационной глобализации факт отрицательных ее последствий на лицо. Информационная глобализация ведет к глобальной вестернизации, главную черту которой можно было бы определить как культурную агрессию Запада, опирающегося на его экономическую и техническую мощь. За ней также стоит неадекватность многих традиционных культур различных стран условиям современной экономической и социальной жизни, особенно быстро изменяющимся в процессе глобализации. Заимствование западных образцов оказывается наиболее простым способом удовлетворить потребности, порождаемые этими изменениями, обусловленными ими сдвигами в мироощущении.

В основе процесса стремительного насыщения общества новейшими информационными технологиями стоит то, что большинство людей считают самым главным из происходящего на Земле, это – невероятное ускорение прироста знаний. Самое удивительное, что сейчас происходит в мире информации – это стремительные темпы прироста объема суммарных знаний человечества. Все более значительная часть человечества получает немыслимый прежде доступ к знаниям и сведениям. Это конечно благо, но в зависимости от того какого рода эти знания. Информация превратилась в глобальный, в принципе неистощимый ресурс развития человечества, вступившего в новую эпоху развития цивилизации – эпоху всемирного знания. Информация имеет непосредственное отношение к процессам управления и развития, обеспечивающим устойчивость и выживаемость любых систем. Одно из основных благ информационной глобализации является то, благодаря чему продолжают ускоренное развитие в областях экономики, политики, культуры, образования, СМИ и др. В настоящее время информационно-коммуникационные технологии переживают процесс лавинообразного развития, воздействуют на все сферы общества. Информационная глобализация стала важнейшей тенденцией современного мира. А ее технологической основой является интеграция информационных систем в единую всемирную систему.

Как и любой процесс исторических изменений, информационная глобализация трансформирует не только объективные общественные – межгрупповые, межнациональные и межгосударственные – отношения, социальную и политическую структуру обществ, их

институты, но и условия жизни, а также субъективные «жизненные миры» людей, эти общества составляющих.

Информационная глобализация будет настолько благом в восприятии мирового сообщества народов, культур и цивилизаций, насколько сумеет осуществить в себе великую потребность человека и человечества – выжить и выстоять в каждодневной борьбе за существование и жизнь, достойную называться человеческой. Информационный глобальный социокультурный обмен выступает сегодня как своеобразное единство противоположностей – «игры на повышение» и «игры на понижение» ценного потенциала человечества. От того, какая из двух тенденций возобладает, зависит судьба самой глобализации.

Информационная глобализация требуется современному капиталу, транснациональным корпорациям (они в основном американские, частично японские и европейские). Для того, чтобы создать единый всемирный рынок, им мало Америки, мало Европы. Ведь в этой зоне живет только 1/6 человечества, но им нужно, чтобы весь мир был их рынком, чтобы продвигать свои товары, использовать свои финансы и т.д. А для того чтобы появился единый мировой рынок, нужно единое мировое информационное пространство для рекламы, для пиара, для навязывания вкусов и т.д. Движущей силой информационной глобализации являются транснациональные корпорации.

Можно утверждать, что информационная глобализация несет благо всем народам. Может быть это правильно теоретически, но пока главному – сокращению разрыва между богатыми и бедными – эта глобализация не помогает. Таким образом можно понять, что информационная глобализация обслуживает интересы богатых. Разрыв с бедными не уменьшается, и во многих странах мира не имеют абсолютно никакого представления о современных информационно-коммуникационных средствах, т.е. об Интернете, ни даже о телефонах. Более того, в самые последние годы появилась новая долгосрочная угроза – социальное разделение человечества на информационно богатых и информационно бедных. В мировой практике этот процесс уже получил свое название – цифровой разрыв. Данный процесс проявился на разных уровнях: внутри стран и регионов, международном, всемирном. Во многих странах одной из важных считается проблема «информационного неравенства». Основным «проклятием» информационной глобализации является вышеупомянутый цифровой разрыв, который начинается, понятно, не с возможностей подключения к Интернету, а гораздо раньше – с наличия или отсутствия телефонной связи или даже электричества. Таким образом, информационная глобализация создает не только позитивные явления – взаимосвязь в экономике, торговле и т.д., она усугубляет разрыв между богатыми и бедными. Не менее опасным ее последствием является интенсификация процессов интернационализации преступности, терроризма, распространение наркотиков и т.д. Преступники используют киберпространство для распространения порнографии, популяризации культа насилия, идеи аморализма, фашизма и т.д. и т.п. Еще одно, так называемое, «проклятие» информационной глобализации – отмирание языков. В перспективе весь мир придет к тому, что будет прививаться только один язык – английский. Т.к. в течение последнего десятилетия подавляющее число пользователей Интернета являются граждане США, и подавляющее количество информации в сети было представлено на английском языке.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что процесс информационной глобализации нейтрален. Выше были указаны все «плюсы» и «минусы» информационной глобализации, можно понять, что количество минусов значительно преобладает над количеством плюсов. К тому же, большинство этих самых плюсов относительны. Да, информационная глобализация облегчает обмен информацией между людьми – это в свою очередь частично благо, в зависимости от того какого рода информация распространяется по информационным сетям. Но, факт того, что западный менталитет, язык, интересы, идеи, при чем не всегда положительные распространяются по миру с большой скоростью, заставляет задуматься об этой проблеме.

Литература

1. Горбачев М.С. (2003) Грани глобализации. М.: Альпина Паблшер
2. Кашлев Ю.Б. (2002) Информация Дипломатия Психология. М.: Известия
3. Панарин И., Панарина Л. (2003) Информационная война и мир. М.: Олмапресс
4. Дергачев В.А. (2005) Глобализация. М.: Юнитидана
5. Уткин И.А. (2002) Глобализация: процесс и осмысления. М.: Логос

**Проблема стереотипа в контексте межкультурной коммуникации
на примере малочисленных народов Якутии**

Максимова Виктория Владимировна

Студент

(Борисова И.З. , доцент, к.п.н., н.рук.)

*Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова, факультет иностранных языков,
кафедра восточных языков и страноведения, Якутск, Россия*

E-mail: maxvictoria@mail.ru

Статья подготовлена при поддержке проектов РГНФ 06-04-79407 а./Т, 07-04-79404 а/Т

Стереотип это некое упрощенное, схематизированное, эмоционально окрашенное и чрезвычайно устойчивое представление о предмете или ситуации какой-либо этнической группы, легко распространяемое на всех ее представителей, часто в виде особой разновидности социальной установки, он всегда национален и усваивается в раннем детстве. Усваивая стереотип восприятия других этносов в раннем детстве, представители того или иного народа воспринимают данный стереотип как абсолютную истину.

Стереотипы восприятия тех или иных явлений и качеств, в нашем случае стереотипы восприятия друг другом близко соседствующих народов, связанных общностью исторического развития, различных проблем социального характера, нередко являются причиной межнациональных конфликтов. Стереотипы о различных народах, которые становятся предметом националистических анекдотов, невольно вызывают стереотипизированное отношение к представителям тех или иных народов именно с этой характеристикой. Так, француз - безалаберный и любвеобильный, англичанин - чопорный и сухой, немец - пунктуальный и воинственный, чукча - тупой и забавный, русский - веселый, простоватый и безответственный, чеченец - злобный и мстительный, еврей - хитрый и предприимчивый, бельгиец - европейский чукча, герой анекдотов, туповатый и скупой. Часто стереотип становится причиной межнациональных стычек и конфликтов.

Расширение взаимодействия культур и народов делает особенно актуальным сегодня вопрос о сохранении культурной самобытности, языков коренных народов Севера. Острой проблемой можно считать этот вопрос в нашей республике, где проживает 24 674 человек, относящихся к шести национально-этническим сообществам: эвенкам, эвенам, долганам, эскимосам, юкагирам и чукчам. Также по исследованиям специалистов из Института проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН (ИПМНС СО РАН) наблюдается уменьшение численности коренных народов, говорящих на своём родном языке. Всё это является следствием российской, якутской глобализации, экономической зависимости, психологических причин утраты национального самосознания.

Одним из самых продуктивных и информативных приемов при исследовании полевых структур в лексике языка является **свободный и направленный ассоциативный эксперимент** [1; 208]. Для исследования был определен возраст опрашиваемых – 14-17, и народы - русские,

якуты и северные малочисленные народы Севера в лице эвенов, эвенков и юкагиров. Определен список слов-стимулов, которые составляют слова, определяющие наименование той или иной национальности. Представители трех разных национальностей записывают ассоциации на слова - стимулы: «Якут», «Эвенк», «Русский», «Юкагир», «Эвен». Как показывает анализ гетеро- и автостереотипов, представители разных национальностей имеют стереотипное восприятие друг друга. Отрицательный характер стереотипов соседствующих народов связан, естественно, с историческими фактами. Известно, что многие северные народы забыли свой родной язык и потеряли национальную идентификацию. Стереотипное, негативное отношение к своей культуре и языку перевоспитало и деформировало национальное самосознание многих представителей малочисленных народов. Такая же тенденция отмечается и у якутов по отношению к русскому языку и русской культуре. Признание русского языка и культуры как признаков элитарности, избранности, позволило воспитать 2-3 поколения маргиналов, совершенно чуждых якутской нации. Обрусевшие потомки, как правило, относятся к своей стране, к народу пренебрежительно, свысока. Объясняется это отрицательным влиянием положительного стереотипа о чужом и отрицательным и уничижительным стереотипом к собственному народу. Данная тема является условно табуизированной как в научной, так и популярной литературе, между тем глубинные процессы, которые проявляются при простом ассоциативном анализе, наталкивают на мысль о необходимости широкомасштабных психолингвистических и социокультурных исследований в данной области. Результаты исследования могли бы быть использованы в различных областях.

Библиографический список

1. *Касевич В. Б.* Язык и знание. М.,1990.
2. *Красных В. В.* Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. М.,2002
3. *Маслова В. А.* Лингвокультурология, М., 2001.

Глобализация и аксиологические основания русской культуры

Савина Валентина Федоровна

студентка

Саратовский государственный технический университет, Факультет управления социальными системами, Саратов, Россия

E-mail: SavinaVF@rambler.ru

Глобализация определяется как одна из доминирующих цивилизационных тенденций современности. Интегрированность в мировое сообщество является ключевым моментом в существовании и функционировании современных государств, необходимым условием присутствия на мировой арене. Наряду с усилением мировых интеграционных процессов в экономике и политике, в культуре намечаются противоречивые тенденции: с одной стороны, движение в сторону образования глобальной культуры, а с другой – усиление роли локальных культур.

В условиях современного глобального мира наиболее остро обозначена проблема выживания национальных и этнических культур. Культура – явление достаточно многогранное, включающее различные сферы жизни общества, поэтому влияние глобализации на данную сферу представляет особый интерес для исследователей. В докладах ЮНЕСКО понятие «культура» определяется как «образ жизни», в основе которого лежат составляющие его ценности, которые в свою очередь формируют представления и восприятия каждого конкретного человека, находящегося в рамках данной культуры.

Закономерным следствием глобальных процессов в экономической и политической сферах является создание мировой (глобальной) культуры, которая также несет в себе некие ориентиры для развития и функционирования общества. Глобальная культура предоставляет набор универсальных ценностей (либерализм, демократия, права человека, «свободный рынок» и др.), которые предлагаются в качестве аксиологической основы для стран, переходящих на данный этап развития. Универсализм подчеркивается максимальной лояльностью к локальным культурам, но в тоже время задает необходимый вектор развития и совершенствования образа жизни. Являясь необходимым условием для принятия в мировое сообщество, сформулированные ценности так или иначе должны быть включены в систему ценностей локальных культур, восприняты ими и адаптированы.

В контексте современной российской культуры рассмотрение проблемы привнесения предлагаемых глобальной культурой ценностей и их соотнесение с основополагающими идеалами отечественной культуры становится наиболее актуальным. В связи с вариативностью сценариев глобализации, Россия имеет мощные аксиологические основания, способные противостоять глобальным и в тоже время создающие базу для выработки собственного сценария глобализации путем формирования соответствующих жизненных ориентиров.

Последние десятилетия XX в. для России явились кризисным моментом в развитии культуры, когда основные аксиологические модели утратили свое значение для социума. В связи с этим возникает необходимость выработки новых ценностных ориентиров, которые способствовали бы вхождению России в глобальное мировое сообщество, позволили бы ей вести диалог с другими участниками, сохраняя при этом свою самобытность.

Основные ценностные ориентиры в рамках традиционной русской культуры были намечены в начале XX в. в трудах отечественных философов. В. Соловьевым были определены «три коренных силы», которые управляют развитием человечества: центростремительная, устраняющая всякое многообразие подчинением одному верховному началу и подавляющая свободу личной жизни (Восток); центробежная, дающая свободу всем частным формам жизни и ведущая к всеобщему эгоизму и анархии (Запад). Необходимость создания третьей, интегрирующей силы, носителем которой является русский народ, свободный от всякой односторонности и синтезирующий в себе целостность развития всего остального мира. Рассматривая данную концепцию в свете развития современных цивилизационных тенденций, можно определить ее в качестве одного из основных сценариев для вхождения России в глобальное мировое сообщество. В качестве основополагающих ценностей такой модели задаются

синтетические образования восточной и западной культур, в отличие от предлагаемых глобальной культурой ценностей, являющихся продуктом преимущественно западной культуры, заданной ее стандартами качества.

Согласно Н. Бердяеву, идеи самоценности и суверенности личности, идеалы ее духовной свободы имманентно присущи русскому народу. Именно эти ценности являются определяющими для его развития и могут служить основополагающими сущностными характеристиками аксиологической концепции русской культуры в целом, оставаясь актуальными и в настоящее время.

Определяя соотношение глобальных аксиологических оснований и идеалов отечественной культуры, необходимо заметить, что предлагаемые глобальной культурой ценности являются регуляторами повседневной жизни, задающими правовые нормы взаимоотношений между индивидами, определяющими систему государственного и экономического устройства. В то же самое время русская культура предлагает основания духовного развития личности, направленные на созидательный и творческий потенциал человека. Если ценности глобальной культуры выступают в качестве социальных норм, то ценности русской культуры направлены на поддержание внутреннего мира личности.

Выбор глобальной культуры и принятие ее целиком в контексте отечественной культуры если и представляется возможным, то только в качестве определенных социально-правовых установок. Имеющая глубокие корни и традиции русская культура представляется способной найти ответы на глобальные вызовы современности и создать такие ценностные ориентиры, которые позволили бы ей сохранить свою национальную идентичность, что является наиболее важным в контексте глобальной культуры.

Литература

1. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А.Григорьева, В.Седелника. - М.: Прогресс-Традиция, 2001.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: Республика, 1993.
3. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994.
4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура./ Пер. с англ. под ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
5. Соловьев В. С. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.
6. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990.- №3. С. 134 – 148.

Студенческая команда: понятие и функции

Скалабан Павел Витальевич

Начальник Управления воспитательной работы с молодежью БГУ, Минск, Беларусь

E-mail: Skalaban@bsu.by

Умение работать в команде является одним из важных условий успешного функционирования человека в современном мире. Возрастающие потребности общества в специалистах, владеющих навыками командного взаимодействия, ставят перед системой высшего образования задачи создания психолого-педагогических условий, направленных на совершенствование процесса командообразования в процессе личностно-профессионального становления студентов.

Несмотря на обширный перечень исследований по формированию и развитию команд в трудовых коллективах, вопросы развития командообразования в студенческой среде недостаточно исследованы и требуют детальной проработки.

Термин команда применяется в различных сферах человеческой жизни. Необходимо определить, что мы будем понимать под термином студенческая команда и какие критерии будут приняты для ее идентификации. Анализ исследований ряда авторов показывает вариабельность определения команда в зависимости от сферы его применения:

Автор	Определение термина команда
Словарь русского языка С.И. Ожегова ¹	Краткий приказ, начальствование, автоматически передаваемый сигнал, воинское подразделение, личный состав экипажа или судна, спортивный коллектив
Словарь-справочник менеджера ²	а) характеристика трудового коллектива с высшим уровнем сплоченности, приверженности всех работникам общим целям и ценностям организациям; б) коллектив единомышленников, сплоченных вокруг своего лидера, который одновременно является и высшим должностным лицом в данной организации
Т.Ю. Базаров ³	Небольшое количество людей, которые разделяют цели, ценности и общие подходы к реализации совместной деятельности, имеют взаимодополняющие навыки, принимают на себя ответственность за конечные результаты, способны изменять функционально-ролевую соотнесенность
Т.П. Галкина ⁴	Группа людей, имеющих общие цели, взаимодополняющие навыки и умения, высокий уровень взаимозависимости, разделяющих ответственность за достижения конечных результатов
Р. Дафт ⁵	Группа из двух или более индивидов, которые для достижения определенной цели координируют свои взаимодействия и трудовые усилия, все члены группы привержены единой миссии и несут коллективную ответственность
М. Армстронг ⁶	Небольшое число людей со взаимодополняющими навыками, которые собраны для совместного решения задач в целях повышения производительности и в соответствии с подходами, посредством которых они поддерживают взаимную ответственность
Э.А. Уткин ⁷	Характеристика сплоченного трудового коллектива. Группу людей

¹ Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Д. Шведовой. 2-ое изд. М.: Русский язык, 1988.

² Словарь-справочник менеджера / под ред. М.Г. Лапусты. М.: Инфра-М, 1996.

³ Управление персоналом: учебник для вузов / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2002.

⁴ Галкина Т.П. Социология управления от группы к команде / Т.П. Галкина. М.: Финансы и статистика, 2001.

⁵ Дафт, Р. Менеджмент / Р. Дафт; пер. с англ. В. Вольского и др. СПб.: Питер, 2000.

⁶ Армстронг, М. Основы менеджмента / М. Армстронг. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 512. с.

делают командой единые для всех цели, ценностные подходы, роли, особые отношения, неформальная внутренняя организация, определенная совокупность вознаграждений, стимулов и мотиваций, организационная структура и этика
--

Студенческая команда, на наш взгляд, это неформально-организованная группа студентов, имеющих установку на совместную эффективную деятельность, способных принять идеи и опыт каждого для решения различных задач, достижения наилучших результатов и самореализации своей личности.

Главным, на наш взгляд, условием формирования и эффективной работы студенческой команды является студенческое самоуправление, под которым мы понимаем форму самостоятельной общественной деятельности студентов по реализации функций управления жизнью студенческой группы, курса, факультета, студенческого общежития, вуза. Рассматривая студенческое самоуправление как способ реализации потребностей и интересов студентов на основе инициативы, творчества, гибкого распределения ролей, мы приходим к выводу, что развитие студенческого самоуправления, в современных условиях, есть принцип развития студенческой команды.

Шумская Л.И. определяет следующие функции студенческого самоуправления⁸, все из которых непосредственно связаны с созданием и функционированием студенческой команды: ценностно-мотивационная, коллективообразующая, организационно-управленческая..

Исходя из вышеперечисленных функций студенческого самоуправления можно определить функции студенческой команды:

- проектная деятельность;
- волонтерское движение;
- участие в организации учебно-воспитательного процесса вузе;
- организация самостоятельной работы студентов и обеспечение контроля ее качества;

Успешная работа в команде предполагает определенные знания характерных черт ее деятельности. Важно создать комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективное развитие студенческой команды, донести до студентов сущность и характерные черты командной работы. Эта задача должна быть реализована психологами, педагогами, лидерами студенческого самоуправления по средствам проведения психологических тренингов, семинаров, школ студенческого актива, кропотливой работы всех участников учебно-воспитательного процесса в вузе. Команды не рождаются сами по себе и не создаются за несколько дней. Построение команды – результат длительной работы.

⁷ Уткин, Э.А. Курс менеджмента: учебник для ВУЗа/ Э.А. Уткин. – М.: Изд-во “Зеркало, 1998.—520 с.”

⁸ Шумская, Л.И. Личностно-профессиональное становление студентов в процессе социализации. – Мн.: РИВШ, 2005. –271 с.

Психологическое обоснование оценки уровня социальной зрелости (воспитанности) студента

Шумская Любовь Ивановна

директор, доктор психологических наук, доцент

Институт системных исследований проблем молодежи БГУ, Минск, Беларусь

E-mail: MaKouchyk@bsu.by

Качество и эффективность проводимой в вузе воспитательной работы выражается в уровне социальной зрелости (воспитанности) студента. В нашем понимании данный феномен может рассматриваться как проявление культуры личности студента во всех основных сферах его жизнедеятельности. При этом ключевыми психологическими характеристиками уровня социальной зрелости выступают:

– во-первых, направленность личности студента, реализуемая посредством иерархии его приоритетных потребностей, ценностей, интересов, а также ведущих мотивов как побуждений к деятельности;

– во-вторых, социальные компетенции студента, характеризующие его эрудицию, взгляды, убеждения, позицию, профессиональную подготовленность и подготовленность к другим видам социальной деятельности;

– в-третьих, реальное поведение и деятельность студента, проявляющиеся в степени нормативности его поведения, социальной активности, успешности в учебно-профессиональной и других видах социальной деятельности.

Наблюдаемое в реальном поведении соотношение проявлений направленности личности студента, отражающей его потребностно-мотивационную сферу и социальной компетентности, характеризующей на уровне познавательной сферы его подготовленность к деятельности и социальному взаимодействию, принимается нами в качестве критериальных оснований диагностики уровня социальной зрелости (воспитанности) студента. Нами выдвинуты и обоснованы следующие психологические условия обеспечения эффективности заявленной диагностики.

1. **Диагностику целесообразно проводить планомерно и систематически** с учетом того, что обучающиеся студенты постоянно развиваются, их интересы расширяются, внутренний мир обогащается.

2. **Диагностику необходимо проводить в естественных условиях жизнедеятельности студентов.** Это позволит обеспечить большую объективность оценки их позиции и поведения в учебно-профессиональной деятельности, общественном труде, общении.

3. **Диагностика должна быть направлена на повышение качества учебно-воспитательного процесса в вузе.** Нельзя ограничиваться только регистрацией выявленных индивидуальных особенностей студента. Важно, чтобы полученные сведения использовались как при определении перспектив развития личности студента, так и студенческого коллектива в целом.

4. **Необходимо комплексное использование разнообразных приемов и методов диагностики.** Чем они разнообразнее, тем полнее будут полученные сведения о личностном состоянии студента.

5. **Следует акцентировать внимание на положительных чертах характера и поведения студента, подходя к оценке его личности с «оптимистической гипотезой».**

6. **Выводы должны основываться не на единичных фактах, а носить системный характер,** позволяющий зафиксировать существенные проявления личности и динамику их изменений, установить причины, обуславливающие эти изменения, увидеть норму или отклонения в их развитии, определить уровень воспитанности и наметить обоснованную программу дальнейшей воспитательной деятельности.