

## Советский Союз послевоенного десятилетия глазами иностранцев

*Шелестин Владимир Юрьевич*

*студент*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: [hattusili\\_1988@mail.ru](mailto:hattusili_1988@mail.ru)*

Россия издавна являлась страной, во многих отношениях отличной и чуждой и Западу, и Востоку, что на протяжении столетий манило сюда путешественников. Но после победы СССР во Второй мировой войне этот поток приобрёл особый характер, ведь теперь наша восставшая из руин страна стала ведущим игроком на международной арене, окружённым всё расширяющимся кольцом новых стран, строивших социализм. Взгляд со стороны может помочь нам прояснить ту часть картины советской действительности послевоенного десятилетия, которую сложно увидеть иным способом, и этому способствует вариативность воспоминаний иностранцев о Советском Союзе 1945-1956 гг. Анализ целей и способов приезда авторов изученных нами воспоминаний об СССР 1945-1956 гг. его гостей позволяет условно выделить следующие их группы:

1. Иностранные дипломаты, работавшие в Советском Союзе (Милован Джилас «Беседы со Сталиным», Джордж Фрост Кеннан «Мемуары», Исая Берлин «Встречи с русскими писателями», Чарльз Остис Болен «Свидетельство об истории»);
2. Писатели, приезжавшие в Советский Союз по приглашению общественных организаций (Лиллиан Хелман «Незавершённая женщина», Джон Бойнтон Пристли «Русское путешествие», Джон Стейнбек «Русский дневник»);
3. Члены иностранных делегаций, посетивших Советский Союз по приглашению общественных организаций (делегация британских шахтёров «Британские шахтёры в России», С.М. Мантон «Советский Союз сегодня», Владимир Николаевич Лосский «Встреча с русским народом»);
4. Делегаты общественных организаций, посетивших Советский Союз в связи с оказанием ему помощи, в том числе в борьбе за мир во всём мире, или оказавшиеся здесь проездом на конгрессы в защиту мира (Клементина С. Черчилль «Моя поездка в СССР», Хьюлетт Джонсон «Советский успех», «В поисках света», Жоржи Амаду «Каботажное плавание», Елизавета Васильева «Письма из Пекина и Москвы»);
5. Иностранцы, работавшие в Советском Союзе не в качестве дипломатов (Джузеппе Боффа «Великий поворот», Урмила Панчалар «Дружба: золотые узы»);
6. Иностранцы, состоявшие на государственной службе своих государств, посетившие Советский Союз с неофициальным визитом или частным образом (Петру Гроза «Я видел страну мира», Маршал Макдуффи «Красный ковёр»);
7. Иностранцы, посетившие Советский Союз в личных целях получения образования, медицинского обслуживания (С. Махмудузафар «В поисках жизни»);
8. Иностранцы – военнопленные и узники ГУЛАГа (Януш Бардах «Переживая свободу: после ГУЛАГа», Гельмут Голлвитцер «...И ведут, куда ты не хочешь», Сидзуо Ямасита «Рассказ о Сибири»).

Взгляды иностранцев на положение СССР в современной им картине мира зачастую сложились уже до поездки, но изначально путь в СССР им видится достаточно безопасным, и расхождения между ними здесь лишь в том, будет ли это радостный полёт в рай земной, или не вполне приятная поездка в загадочную страну, из которой, всё же, есть шанс вернуться домой. В ходе пути у путешественников пробуждается или возрастает интерес к конечной цели его, ведь по мере приближения к пределам СССР число загадок растёт, а советских людей, которые могут дать на них ответ, ещё мало или вовсе нет, что разжигает любопытство, присущее человеку. На этом этапе пути мнение гостей об СССР может ухудшиться, поскольку экономические проблемы страны не обеспечивают условий для создания пристойной витрины страны социализма в годы

послевоенной разрухи, и положение здесь улучшается лишь в 1950-х. Чтобы лучше познать СССР, путешественники прибегают к использованию различных транспортных средств, и получают массу впечатлений о жизни страны, как позитивных, так и негативных. Постепенно Советский Союз становится ближе иностранцам, ведь они летают на знакомых, хотя и изменённых до неузнаваемости, самолётах, да и внешний вид автомобилей напоминает им свои собственные. Здесь путешественники расходятся во взглядах, ведь, по мнению одних, Страна Советов – светлое будущее их собственной страны, а другие замечают, что советский транспорт является устаревшим для обоих миров. Послевоенная разруха и ветхость техники приводят к поломкам транспорта и неполадкам в расписании его движения и ряду особенностей его, поражающих иностранцев, в том числе и неприятно – таких как дефицит транспорта и медлительность передвижения по просторам самой большой страны мира. Неприятной новостью для сторонников социалистического строя является катализирующее воздействие транспорта на развитие капитализма в Советском Союзе. Но встреча с советскими людьми на транспорте меняет роль в создании положительного образа страны к лучшему, проводники и шофёры становятся медиумами, вводящими иностранца в мир советского человека, и через русскую сторону советской жизни этот путь, в конечном счете, ведёт к росту шансов социализма на победу в голове иностранца.

В Советском Союзе в 1945-56 годах существовала созданная ранее достаточно эффективная система техники гостеприимства. В истории отдельных её элементов достаточно хорошо видна история страны в целом, что видно на материале пиров. Под действием системы техники гостеприимства многие путешественники попадали в Советском Союзе в крепкие объятия радушных хозяев и верили в свои свободы в нашей стране при отсутствии таковых. Зачастую по дороге в социалистический рай им приходилось пройти проверку в советском чистилище, что могло означать и промывание мозгов, в том числе и для прежних врагов, затем их представления о реальности советских идеалов укреплялись внушаемой верой и доказательствами разума, а напоследок в арсенале хозяев был припасён откорм иностранцев – самое сильное и глубоко действующее оружие из имеющегося в арсенале советской техники гостеприимства, и это в большинстве случаев давало требуемый эффект.

Иностранцы вспоминали о поездке в СССР по-разному, одни углублялись в бытовые детали, другие занимались построением разного рода концепций, многие нашли подтверждение своих предположений, другие увидели и что-то новое для себя. Они отмечают, что «Россия желает приносить в жертву большим свободам меньшие» и видят в советском коммунизме религию, тождественную христианству, делают немало и других замечаний, говорящих о внутренней близости Советского Союза за границе при внешних различиях, что отмечалось и в прошлом путешественниками с обеих сторон. Если говорить о чисто историческом восприятии гостями жизни нашей страны в послевоенное десятилетие, то они видят непрерывный прогресс общественного развития, улучшение условий жизни, по мнению одних – для всех в равной степени, по мнению других – быстрее для верхов советского общества.

Но в чём же заключалась сущность поездок иностранцев в Советский Союз? Они попадали не в обычную страну, и самые парадоксальные механизмы техники гостеприимства во многом достигали конечной цели, а сбои возникали лишь ввиду присущей советским людям веры в себя. В итоге представления чужестранцев могли изменяться и дополняться, но в большей степени лишь у не определившихся твёрдо со своей позицией. Сквозь призму их взгляда мы можем наблюдать послевоенную разруху, медленное, но верное восстание державы из пепла, и улучшение положения, сперва в стратегически важных отраслях промышленности, а затем – в благосостоянии простого народа. Это, в основном, подтверждает наши знания о послевоенном десятилетии по другим источникам, но свидетельства иностранцев расширяют и дополняют их, не меняя основных положений сложившейся картины, будучи ценным историческим источником.