

СЕКЦИЯ «МИРОВАЯ ПОЛИТИКА»

ПОДСЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ»

Невоенное сотрудничество НАТО и отношения Североатлантического альянса с Россией¹

Белоногов Андрей Львович

молодой ученый

старший преподаватель, кандидат политических наук

*Санкт-Петербургский государственный университет, факультет международных
отношений, Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: pp5561@mail.ru

Цель данного исследования состоит в том, чтобы выявить значение невоенного сотрудничества для трансформации Североатлантического альянса, а также показать целесообразность его дальнейшего развития и необходимость более тесного сотрудничества между НАТО и Россией в этой области.

На основе теорий функционализма и неофункционализма была разработана оптимальная модель взаимодействия Россия - НАТО, исключающая серьезные конфликты и кризисы между сторонами.

Проведенный анализ показал, что в условиях, когда вызовы и проблемы XXI века носят преимущественно невоенный или «полувоенный» характер, фактор военной силы (точнее – ее применения) снижается. Для борьбы с глобальными экологическими проблемами, бедностью, СПИДом и некоторыми другими вызовами вооруженные силы НАТО вряд ли пригодятся. Но зато здесь может найти свое применение научный потенциал НАТО, а также опыт организации в проведении экологических исследований. Посредством действий в невоенной области, НАТО стремится в конечном счете решить задачи по укреплению международной безопасности и стабильности в широком понимании этого слова.

Политические отношения НАТО и России могут успешно развиваться только в том случае, если политическое взаимодействие будет дополнено функциональным, в том числе и в невоенной сфере. В этой связи невоенное сотрудничество между альянсом и Россией можно рассматривать как механизм, содействующий политическому сотрудничеству.

России следует поддерживать стремление НАТО трансформироваться, и в частности активизировать невоенное сотрудничество. Так или иначе, для России подобная трансформация НАТО в сторону использования невоенных подходов в своей деятельности является благоприятной, поскольку позволит более продуктивно сотрудничать с Западом в политической области.

Таким образом, невоенная деятельность НАТО и более широкое участие в ней российской стороны будет способствовать установлению умеренноконфликтной или

¹ Тезисы доклада основаны на диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений и глобального развития «Политическое значение невоенного сотрудничества НАТО в глобализирующемся мире».

вовсе бесконфликтной модели политического взаимодействия между Североатлантическим альянсом и Российской Федерацией.

Многообразие форм межгосударственных объединений в Каспийском регионе

Есин Иван Владимирович

студент

Астраханский государственный университет, г. Астрахань, Россия

E-mail: esin_ivan@list.ru

Каспийский регион является местом переплетения стратегических интересов многих государств. Каждое из них проводит собственную политику, направленную на продвижение национальных интересов. Это объясняет многообразие форм международного сотрудничества в Каспийском регионе. Доклад Есина И.В. «Многообразие форм межгосударственных объединений в Каспийском регионе» посвящен их изучению. Цель исследования анализ международно-правовых форм институтов межгосударственного взаимодействия на пространстве Каспийского региона. Автор в докладе делает обзор существующих международных организаций, межгосударственных формальных и неформальных объединений региона, а также приводит их классификацию. Завершая свою работу, автор приходит к выводу о том, что Каспийский регион не является замкнутым геополитическим пространством, поэтому и межгосударственные объединения здесь имеют различные задачи и представляют интересы, как прикаспийских государств, так и государств, в сферу национальных интересов которых входит регион. Этим объясняется как наличие центростремительных, так и центробежных тенденций во взаимодействии между государствами Каспийского региона. Автор подчеркивает, что в настоящий момент ни одна из региональных международных организаций, осуществляющих свою деятельность на рассматриваемой территории, не объединяет все государства региона, не существует также общей переговорной площадки между всеми Прикаспийскими государствами, что свидетельствует о ряде существенных противоречий между их региональными стратегиями развития.

Деятельность Организации Объединенных Наций по урегулированию ситуации в Судане

Кармановская Анна Викторовна

студентка

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: anna_karm@mail.ru

Уже более пяти десятилетий ситуация в Судане вызывает большие опасения мирового сообщества. С момента обретения страной независимости в 1956 году события на территории самого крупного государства Африки стали предметом детального рассмотрения таких высоких форумов как Организация Объединенных Наций, Африканский союз, а также Организация Исламская Конференция, Лига Арабских Государств, ряда правозащитных организаций, крупнейшей из которых является Хьюман Райтс Вотч.

Конфликт в Судане является чрезвычайно сложным и самым длительным в Африке. Его неотъемлемыми чертами стали систематические грубые нарушения прав человека, разразившаяся гуманитарная катастрофа, развитие которой не удается сдержать и

сегодня. Несмотря на некоторый прогресс, достигнутый в ходе процесса урегулирования конфликта, в стране еще сохранились очаги напряженности и имеют место акты открытой агрессии, включая массовые убийства и уничтожение целых групп поселений.

Начавшись еще в эпоху биполярного мироустройства, конфликт в Судане является растущей угрозой миру и безопасности в 21 веке. Соседствуя с процессами глобализации, ускорения мировых темпов экономического развития, активной и плодотворной борьбы за права человека, демократизации - на глазах мирового сообщества разворачивается масштабная гуманитарная катастрофа, породившая более 2 миллионов внутренне переселенных лиц, 200000 беженцев, и поставившая под угрозу жизни еще миллионов людей.

Проведенный анализ конфликта на разных стадиях развития, а также исследование роли ООН в его урегулировании и предотвращении бушующей гуманитарной катастрофы позволяет выявить причины, особенности, а главное – инструменты и перспективы урегулирования современного конфликта международного масштаба.

Евразийская интеграция: быть или не быть? (взгляд из Казахстана)

Кулмакова Алия Тимербулатовна

студентка

*Уральская Академия Труда и Социальных Отношений,
факультет Международные отношения, г. Уральск, Казахстан*

E-mail: ali_ya85@mail.ru

В настоящем докладе, основываясь на вызовах все более глобализирующего мира и связанного с ним повсеместной регионализацией, автор представляет свое видение реализации идеи евразийской интеграции в новых реалиях международного порядка. При этом учитывались опыт интеграционного взаимодействия постсоветских государств в последние 15 лет, а также причины неэффективности и нереализованности данных проектов.

Рассматривая Евразийскую интеграцию как консолидирующий фактор в геокультурном и геополитическом моментах, автор делает акцент на геоэкономической составляющей данного явления. В этом аспекте Евразийскую интеграцию предлагается рассматривать не как международное или межгосударственное объединение, а как модель экономической интеграции функционального типа.

Далее рассматриваются различные варианты локомотива данного процесса на постсоветском пространстве – Россия, как одного из ведущих государств СНГ, Союз России и Белоруссии, казахстанско-российский тандем. В данной связи становится ясно, что вариант казахстанско-российского тандема в качестве локомотива евразийской интеграции в сегодняшних условиях представляется наиболее реалистичным и перспективным. Также дается характеристика текущих торгово-экономических связей между двумя странами, рассматриваются проблемы в реальном секторе экономик этих стран, что в свою очередь не позволяет перейти двустороннему сотрудничеству в желаемую интеграцию. Автор предлагает абстрагироваться от определения интеграции как «верхушечного процесса» или интеграции «снизу», на уровне простых людей и уделяет особое внимание интеграции на «среднем уровне», представленный, прежде всего, бизнесом.

Особое внимание уделяется тому моменту, что любая экономическая интеграция требует соответствующего политического подкрепления на наднациональном уровне, соответственно Россия и Казахстан должны создать наднациональный орган, который

обеспечивал бы реальный механизм интеграции, и решения которого бы носили обязательный характер для всех его участников. Если обоим государствам отказаться от своих претензий, пойти на уступки и согласовать торгово-экономическую политику, процесс интеграции между ними приобретет необратимый характер, что в свою очередь дает возможность евразийской интеграции иметь место быть в мировой экономической истории.

Проблемные аспекты деятельности ШОС на современном этапе

Тусупов Нурлан Кабдылхахович

студент

*Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, факультет
международных отношений, Астана, Казахстан*

E-mail: nurik_2bas@mail.ru

Целью исследования является раскрытие основного круга проблем, стоящих перед Шанхайской организацией сотрудничества. Членами данной организации являются Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

В ходе сбора информации мы столкнулись с ограниченностью специализированной литературы, в которой бы раскрывались проблемные аспекты в деятельности ШОС на современном этапе. Однако, проанализировав публикации экспертов в СМИ, мы пришли к выводу, что сегодня в работе организации можно выделить четыре основных проблемных блока, среди которых: расширенное толкование целей ШОС, нерешенные вопросы о вступлении новых членов, возможность торговой и демографической экспансии Китая, а также неурегулированность взаимоотношений ШОС с США и НАТО.

Результаты исследования показали, что выявленные проблемные аспекты являются наиболее актуальными на сегодняшний день. Несмотря на существующие трудности, нельзя отрицать, что ШОС эффективно справляется с первоначально поставленной задачей - обеспечением безопасности в регионе и стабильности границ. Однако именно сегодня определяется дальнейшая судьба организации и от эффективности решения выделенных четырех проблемных блоков зависит дальнейшее развитие ШОС, возможность ее преобразования из объединения регионального уровня в новый глобальный центр силы.

Решение существующих проблем видится: в обозначении основной цели ШОС – в укреплении ее либо военной, либо политико-экономической составляющей; в зависимости от направления развития ШОС – в определении критериев вхождения будущих членов; при экономической интеграции - в разработке тарифной политики, выработке единой позиции по трудовой миграции; в четком расставлении акцентов в рамках взаимоотношений ШОС и НАТО.

Роль МАГАТЭ в урегулировании ядерной программы Ирана

Фоминова Юлия Львовна

студентка

факультет мировой политики

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: sunoxygen@yandex.ru

В данной работе был проведен анализ политической обстановки в Иране и политики США, России, стран ЕС в отношении Ирана; рассмотрена история становления ядерной программы Ирана и выявлены основные факторы, которые обусловили возникновение, конфликтность и масштабность рассматриваемой проблемы; рассмотрены предпосылки и историю создания МАГАТЭ; дан обзор резолюций по «ядерной программе» Ирана и проанализирована расстановка сил при голосовании в Совете Управляющих МАГАТЭ.

Становление Европейского Союза как актора глобальной политики в сфере нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ)

Худина Екатерина Викторовна

аспирантка

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,

Нижний Новгород, Россия

E-mail: katja12@yandex.ru

Предметом исследования в данном докладе является общая политика Европейского Союза в сфере нераспространения ОМУ.

В целом, политику ЕС в данной сфере можно подразделить на два основных этапа. Первый этап охватывает период с момента основания ЕС (1992) до 2003 г., второй этап начался в 2003 г. и продолжается до настоящего времени.

На первом этапе своего развития политика ЕС в сфере нераспространения представляла собой аморфную сумму разрозненных инициатив, реализуемых в основном посредством принятия Общих позиций и заявлений о Совместных действиях, являющихся официальной реакцией ЕС на текущие кризисы и проблемы, несущие в себе угрозу распространения ОМУ. В официальных документах политика в сфере нераспространения не была обозначена в качестве приоритета Общей внешней политики и политики безопасности ЕС, вследствие чего отсутствовали долгосрочная стратегия и план действий ЕС в данной сфере, что, в свою очередь приводило к разрозненности, несогласованности и неэффективности предпринимаемых практических мер.

С принятием в декабре 2003 г. стратегии ЕС по нераспространению оружия массового уничтожения (ОМУ) проблематика нераспространения и контроля над вооружениями официально приобрела статус приоритетной сферы Общей внешней политики и политики безопасности ЕС, а также четкую структуру и институциональное оформление. В результате активность ЕС в разрешении различных проблем и кризисов, связанных с угрозой распространения ОМУ, значительно возросла, вследствие чего общая европейская политика в сфере нераспространения ОМУ способствовала росту авторитета ЕС как актора международных отношений.

Деятельность ООН по урегулированию «большой африканской войны»

Штейнберг Оксана Валерьевна

студентка

факультет мировой политики

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Email: moneyka@mail.ru

В данной работе автор рассматривает деятельность миротворцев ООН по урегулированию конголезской войны 1999-2000х годов, которая в литературе получила название «большая африканская война». Деятельность ООН в данном вопросе имеет целью наладить межконголезский диалог, обеспечить выполнение ранее подписанных при посредничестве ООН и Африканского Союза договоров и соглашений, а также не допустить дальнейшей эскалации конфликта.

ПОДСЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Нераспространение ядерного оружия как глобальная проблема современного мира

Дашимолонов Чингис Викторович²

студент

*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет,
гуманитарный факультет, г. Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: dchingis@yandex.ru

Цель исследования – проведение комплексного анализа проблемы нераспространения ядерного оружия и разработка рекомендаций по политике ограничения ядерных сил.

Тема нераспространения ядерного оружия представляет сегодня весьма серьезную проблему в международных отношениях. Сложность и актуальность проблемы нераспространения ядерного оружия обуславливается тремя основными факторами, которые могут привести к лавинообразному изменению ситуации в области режима нераспространения ядерного оружия. Первые две связаны с развитием ядерных программ Ирана и Северной Кореи. Третья определяется тем, что ядерные державы явно не собираются демонтировать свои потенциалы полностью.

Если говорить об иранской ядерной программе как о факторе, способном нанести непоправимый ущерб режиму нераспространения, то он очень серьезен и создает угрозу стабильности в регионе и в мире. Иран является членом ДНЯО и контролируется МАГАТЭ. “Мирная” иранская программа вызывает у мирового сообщества беспокойство, так как технология обогащения урана до топливных концентраций совершенно такая же, как и оружейных.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе, особое внимание к себе привлекает Северная Корея. В январе 2003 г. Северная Корея официально объявила о выходе из ДНЯО.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: развитие ядерных программ Ирана и Северной Кореи могут вызвать ответную реакцию сопредельных государств, которую в дальнейшем невозможно спрогнозировать; только при полном постепенном разоружении пяти официальных ядерных держав- США, России, Великобритании, Франции и Китая, стало бы возможным оказание такого политического давления, при котором новые ядерные державы и те страны, которые владеют ядерным оружием, в будущем взвесив все за и против, могли бы решиться на отказ.

² Автор выражает благодарность доценту, к.и.н. Сексте Я. А. за помощь в подготовке тезисов.

Фактор СМИ в системе международной безопасности**Дудырев Георгий Николаевич***студент**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: gemangust@gmail.com*

Высокий темп развития информационных технологий позволяет предположить, что роль информационной борьбы и средств массовой информации в частности будет возрастать. Сегодня этот вопрос требует более тщательного изучения со стороны специалистов различных сфер. Так международные нормы информационной безопасности находятся на данный момент в дискуссионном состоянии. Вопрос о свободе слова СМИ вызывает много споров, в частности разногласия о наличии ответственности средств массовой информации за идеи и образы, которые они представляют массовому сознанию. Является ли СМИ помехой при разрешении международных конфликтов или это наш верный помощник в поддержании мира? Эти и многие вопросы требуют ответа сегодня, в эпоху идеи «Масс медийных войн».

Эффективность международных договоров по контролю над нераспространением оружия массового уничтожения³**Зверев Владимир Игоревич⁴***студент**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: bobzver@rol.ru*

Работа посвящена проблеме уменьшения опасности применения оружия массового уничтожения (ОМУ) с помощью системы международных договоров. Цель работы - попытка понять, можно ли остановить распространение оружия массового уничтожения по планете или это фатальная неизбежность.

В работе проанализированы причины, по которым практически все государства, расположенные в нестабильных регионах мира, стремятся к созданию собственного оружия массового уничтожения, особенно, самого опасного его вида - ядерного оружия (ЯО). Приведены примеры самых успешных попыток.

Исследована сложившаяся договорная система сдерживания распространения оружия массового уничтожения и причины, побуждающие те или иные государства к участию в ней. Рассмотрены наиболее важные международные договоры по контролю над оружием массового уничтожения и договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия. Проанализированы меры контроля и санкции за невыполнение договоров. На примере Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) показана вся неоднозначность отношения некоторых стран в проблемных регионах к вопросу ограничения оружия массового уничтожения.

Результаты проведенных исследований показали, что наступил «момент истины» для всей системы международных договоров по контролю над нераспространением

³ Тезисы доклада основаны на материалах, собранных автором при подготовке к международной конференции по ядерному оружию на Ближнем Востоке, которая состоялась в рамках программы «Инициатива атомных городов» в г. Монтерей, штат Калифорния, США в 2005 г.

⁴ Автор выражает признательность доценту, д.и.н. Купцовой И.В. за помощь в подготовке тезисов.

оружия массового уничтожения. В мире фактически сформировалось параллельное официальной пятерке ядерных держав сообщество непризнанных стран-обладательниц ядерного оружия. И от того, как разрешится спор с ними, будет зависеть отношение других неядерных стран к проблеме ядерного сдерживания и развития ядерных технологий, а в итоге, и судьба проблемы нераспространения в целом.

Сделан вывод, что на государства, постоянные члены Совета Безопасности ООН, а особенно на Россию и США, ложится огромная ответственность. Укрепление режима нераспространения в мире возможно только в случае, если они будут действовать согласованно и в одном направлении.

«Мюнхенская конференция по вопросам политики и безопасности – 2007»:

значение и возможные последствия для мирового сообщества

Зотова Анна Борисовна

студентка

Государственный университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: anna_zotova@inbox.ru

В докладе поставлен и рассмотрен вопрос значения «Мюнхенской конференции-2007», что, по мнению автора, необходимо для составления наиболее полной и всесторонней оценки положения в международном сообществе и построения наиболее вероятных прогнозов развития событий в будущем.

Ситуация, сформировавшаяся в ходе и по завершению конференции, может быть оценена с целого ряда различных точек зрения – однако несомненен факт, что эту конференцию можно считать неоспоримым свидетельством изменения баланса сил и смещения сфер интересов в сегодняшней мировой политике.

Был проведён анализ исторического материала и современных СМИ, сопоставлены ситуации накануне начала «холодной войны» и ситуация после речи В.Путина на Мюнхенской конференции по вопросам международной политики и безопасности, также проведено сравнение с содержанием и значением Фултонской речи У.Черчилля.

Проведённое исследование показало, что ситуация в мировом сообществе на данный момент является достаточно напряженной и нестабильной – очевидно изменение полюсов сил и векторов международного взаимного интереса стран. Новая «Холодная война», в случае начала, способна принять совершенно неожиданные формы, об этом свидетельствует уверенный выход на сцену мировой политики Ирана, Саудовской Аравии, Китая, и ряда других стран, ранее не проявлявших инициативы в формировании мировых «концертов».

Стратегия России в Центральной Азии

Канапьянов Тимур Ерболатович

студент

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

E-mail: Tima-bolawak@mail.ru

Цель исследования – определение многогранных, много векторных межгосударственных отношений, взвешенной долговременной политики России в Центральной Азии. Методом SWOT анализа были определены плюсы, минусы, возможности и угрозы от широкомасштабной политики России в регионе.

Мы считаем необходимым усиление дипломатической работы и всех форм гуманитарного и культурного сотрудничества прежде всего в Центральной Азии и в целом в Казахстане, ведь именно Казахстан является важным стратегическим объектом в регионе. Вести эту работу следовало бы не только на уровне верхов, но и прорабатывая новые условия для понимания политики России широкими кругами населения.

Проведенный анализ показал что Москва стремится использовать стабильность как основной принцип внешней политики, в рамках которого российские интересы наилучшим образом обслуживает использование экономических и военных рычагов влияния. Фактор стабильности позволяет убедить этнических русских остаться в регионе, а не иммигрировать в Россию. Русскую диаспору в Центральной Азии рассматривают как важный актив в попытках привязать региональные экономики к российской.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что для укрепления своего влияния в Центральной Азии России нужно решить такие общие проблемы, как:

- 1) проблемы региональной безопасности, борьбы с международным терроризмом и сепаратизмом, наркопреступностью;
- 2) экологические проблемы региона. Вопрос Арала требует неотложного решения. Более активная позиция России в реализации проекта переброски части стока сибирских рек в регион Центральной Азии могла бы обеспечить серьезное продвижение в решении данного вопроса.

В свою очередь, решение проблемы дефицита воды в ЦА помогло бы снять возможные в будущем предпосылки для возникновения так называемых водных конфликтов в регионе;

- 3) проблемы нелегальной миграции рабочей силы, теневых капиталов;
- и др.

Китайский фактор и угрозы национальной безопасности РФ на Дальнем Востоке

Кортунова Татьяна Владимировна

студентка

факультет мировой политики

Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова, Москва, РФ

E-mail: Kortounova-t@mail.ru

Китайская Народная Республика – одна из ведущих и наиболее быстро развивающихся держав мира. При сохранении существующих темпов роста через 20 – 30 лет она займет о своем бесспорном лидерстве на международной арене в политическом, экономическом и культурном плане. Уже сейчас заметно сильное влияние этой страны на международные отношения, и редкое государство может бросить ей вызов.

Россия находится в непосредственной близости от Китая, наша с ним общая граница составляет более 4300 км. Через некоторое время нашим соседом станет не бурно развивающаяся страна с полутора миллиардным населением, а мировой гегемон, масштабы желаний которого трудно предсказать.

Это означает, что скоро национальная безопасность России будет находиться под большой угрозой, и если не начать заниматься вопросами ее обеспечения в отношении Китая сейчас, то потом может быть слишком поздно.

В исследовании были использованы научные концепции и подходы к определению безопасности и угроз ей, а также проведен анализ российско-китайских

отношений и их проблем, и на основе этого были сгруппированы и описаны существующие угрозы национальной безопасности РФ, связанные с КНР, а также возможные методы противодействия им.

Стратегия России и четыре модели иностранного лобби в США⁵

Костяев Сергей Сергеевич

аспирант

Институт США и Канады РАН, Москва, Россия

E-mail: kostyaevss@yahoo.com

Наиболее эффективным примером государственного лоббизма в Вашингтоне является израильское лобби, аналогичной модели придерживаются Украина, Грузия, Польша и др. Основные параметры таковы: низкий товарооборот, а соответственно отсутствие базы для значимого экономического лоббизма. Основное содержание составляют политические вопросы. Платой за поддержку Вашингтона является вынужденное ограничение самостоятельности внешнеполитического курса.

Вторую модель можно назвать китайской – гигантский товарооборот, крайне низкая политическая составляющая. КНР не только крупнейший кредитор США, финансирующий американский бюджетный дефицит, но и одна из основных причин беспрецедентного дефицита торгового баланса США. США находятся в серьезнейшей экономической зависимости от Китая, что позволяет последнему проводить весьма свободную внешнюю политику. Более того, своего рода «пятой колонной» выступает сам американский бизнес, заинтересованный в сотрудничестве с КНР.

Третья модель отчетливо видна на примере Японии и Великобритании, которые при значительном товарообороте, а значит, и существенной базе для экономического лоббизма, в силу разных исторических обстоятельств, являются сателлитами США. Тут, как в гегелевской диалектике, синтезируются черты израильской и китайской моделей – безропотная поддержка внешнеполитических инициатив Вашингтона, порой создающая серьезнейшие внутривнутриполитические проблемы, сочетается с развитыми внешнеэкономическими связями.

Четвертая модель – Франция, Канада, Германия – опровергает попперовскую критику диалектики старого доброго Гегеля и представляет собой «снятие» негативных моментов японской модели. Развитость экономической базы межгосударственных отношений сочетается с самостоятельной внешней политикой. Это, однако, требует больших финансовых затрат – по данным министра юстиции США, в 2000 г. лидером по объему лоббистских расходов была именно Франция, со времен де Голля известная своим фрондерством в отношении Белого дома.

Космическая политика США в 1990-е гг.⁶

Лузин Павел Александрович

студент

*Пермский государственный университет, Историко-политологический факультет,
Пермь, Россия*

E-mail: pavel_all@mail.ru

⁵ Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ № 06-03-02105а, «США: власть и общество», 2006-2008.

⁶ Автор благодарит за научное руководство к. и. н. Булахтина М. А. , к. и. н. Офицера-Бельского Д. В.

Цель исследования – анализ космической политики США в 1990-е гг., когда комплексные изменения в мировой политике, в экономической и технологической сферах поставили вопрос о выработке ее новой концепции. Эта работа позволит в дальнейшем индуктивно исследовать опыт США и других стран-участников освоения космоса для выявления общих тенденций современных мировых изменений, так как космическая деятельность – синергетичная среда, находящаяся на стыке многих других сфер деятельности человека.

В ходе исследования проводился анализ ряда документов по американской космической политике в указанный период. Сравнение положений и рекомендаций, содержащихся в этих источниках, с фактической деятельностью Соединенных Штатов в космосе шло по ряду основных направлений: гражданская сфера, оборонная сфера, космическая промышленность и транспорт, коммерческая сфера. При изучении вопросов международного взаимодействия США с другими государствами в области космоса инструментом служила теория турбулентности в мировой политике Д. Розенау.

Исследование показало, что объективные изменения, заставившие США модернизировать свой подход к использованию космоса, проявились в середине 1980-х годов. Вопреки распространенному мнению, распад СССР лишь ускорил эти процессы, а не определил их. К ним относятся: усиление международной конкуренции и начало нового витка космической гонки, продолжение милитаризации космоса, дальнейшая коммерциализация космической деятельности, в том числе в оборонной сфере.

Соединенные Штаты сделали довольно успешную попытку приспособиться к этим тенденциям, способствуя усилению своих позиций в космосе. Но об успехах можно говорить применительно к краткосрочной перспективе, поскольку американцы пока не смогли решить ряд долгосрочных задач. К тому же, новая концепция космической политики США по принципу обратной связи объективно усиливает выявленные процессы.

Права человека как регулятор международных отношений

Макаров Дмитрий Алексеевич

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: orlovets@gmail.com

Цель исследования: анализ той роли, которую играет концепция прав человека в существующей системе международных отношений.

С углублением взаимодействия государств, взаимопроникновением их правовых систем, увеличивается и роль международного права в регулировании их действий. Возрастает значимость ценностных установок и моральных принципов, которыми политические лидеры вынуждены, хотя бы внешне, обосновывать свои поступки. Права человека, сочетающиеся в себе и этические, и правовые аспекты, во много способны стать тем регулятором, который, выходя за пределы национального суверенитета, способен внести упорядоченность в международные отношения.

Проведенный анализ показывает, что прежние подходы к международным отношениям не отражают в полном объеме всю противоречивость и парадоксальность происходящих в мировом сообществе процессов. Отказываясь от военных способов разрешения конфликтов между собой, ведущие державы вырабатывают механизмы, стимулирующие к поискам компромиссов, вводят правовые и нравственные

ограничения на собственные действия. Во многом, подобные подходы ограничивают суверенитет договаривающихся государств, противоречат традиционным оценкам национальных интересов и внешней политики, и встречают не меньше сопротивления, чем поддержки со стороны ведущих действующих лиц межгосударственных отношений.

Однако именно гуманитарно-правовые модели сотрудничества получают все большее распространение не только на европейском континенте, но и в других культурных и исторических контекстах. Соблюдение прав человека становится одним из мотивирующих элементов действий государств.

Переход от государство-центристских подходов к международным отношениям к подходам, основанным на приоритете правовых и нравственных регуляторов с неизбежностью способствует продвижению прав человека, как принципа, сочетающего оба эти аспекта. При этом, с ростом независимых акторов международной политики, увеличивается включенность гражданских неправительственных организаций и давление общественных движений протеста. Вместе с ними растет и вероятность того, что провозглашаемые «гуманистические» основы международных отношений будут соответствовать реальному положению вещей.

Мир после холодной войны: однополюсный или многополюсный (мнение некоторых политологов и современные тенденции)

Минбалева Александр Владимирович

студент

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: alexmin@bk.ru

Статья посвящена актуальной проблеме оценке современного мира после холодной войны с точки зрения взгляда некоторых западных политологов и формирующихся современных тенденций.

По мнению А. Страуса со времени распада советского полюса биполярного мира международная система является униполярной. Налицо фактически существующий «униполь». Он состоит из демократических индустриальных стран, которые обладают превосходящим весом в глобальной системе. Соединенные Штаты, в свою очередь, являются ведущей державой внутри униполюса.

Модель З. Бжезинского несколько отходит от концепции А. Страуса и представляет США не «первым среди равных», а ярко выраженным лидером и мировым «господином», который осуществляет постоянную проверку уровня своего влияния за мировыми процессами. Но обе приведенные выше картины мирового порядка все же показывают, что сегодняшний мир однополюсный и главным игроком в нем являются Соединенные Штаты.

Предложенная модель С. Хантингтона «Люди определяют себя, используя такие понятия, как происхождение, религия, язык, история, ценности, обычаи и общественные институты» говорит, что о лидерстве в мировом сообществе пока говорить не стоит. Однако, необходимо отметить, что и данный исследователь, несмотря на предложенную им модель понимания современного мироустройства, также говорит о серьезном влиянии США на развитие цивилизаций, прямо указывая, что «в мире, где не будет главенства США, будет больше насилия и беспорядка и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединенные Штаты продолжают больше влиять на решение глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна.

Сквозь призму высказываемых позиций рассматриваются возможности Японии, Китая, России и Европы противостоять США в вопросе доминирования в мире.

Перспективы участия Китая в многосторонних форматах по нераспространению ОМУ⁷

Перфильев Никита Вячеславович

студент

Отделение Международных Отношений Исторического Факультета

Томского Государственного Университета, Томск, Россия

E-mail: nperfilyev@yahoo.com

Центр тяжести мировой политики и международных отношений все больше смещается в Азию. Одним из ключевых игроков в этом регионе становится Китай, вовлеченность которого в Азиатско-тихоокеанский регион, Юго-Восточную и Среднюю Азию только возрастает. В этих же регионах особенно высоки риски, связанные с распространением оружия массового уничтожения (ОМУ) вообще и ядерного оружия в частности. Последовательные усилия международного сообщества, направленные на вовлечение Китая в режимы нераспространения ОМУ привели к тому, что сейчас КНР стал участником почти всех соглашений в данной области и постепенно все больше соответствует требованиям нераспространения.

Китай как надежный партнер и ответственный актер в противостоянии вызовам распространения, терроризма с применением ОМУ и т.п. – перспектива, безусловно, в интересах мирового сообщества. Неоднократно подчеркивалось, что политика вовлечения Китая – единственный способ достичь прогресса по широкому кругу вопросов. Для Китая выгоды от более активной политики в данной сфере и создания позитивного имиджа тоже существенны. КНР выделяет международную стабильность как ключевой элемент для своего развития. В этом смысле, участие в многосторонних форматах по противостоянию распространению и предоставление реальной помощи нуждающимся странам могло бы стать недвусмысленным сигналом того, что Китай готов выступить фактором стабильности в регионе.

Среди многосторонних форм сотрудничества, в которых мог бы участвовать Китай, можно выделить несколько: программа Совместного уменьшения угрозы и Глобальное Партнерство «Большой Восьмерки» против распространения ОМУ, Шанхайская организация сотрудничества, формат АСЕАН и рамки Комитета 1540.

До сих пор Китай предпочитал сохранять сотрудничество, в том числе в сфере безопасности и нераспространения, в рамках двусторонних отношений, однако, если он намерен играть более значимую роль в мире, то Китаю придется уделять внимание многосторонним форматам.

Нефть в мировой политике

Петрова Елена, Петров Алексей

студенты

факультет Международного бизнеса и экономической безопасности

Институт бизнеса и права, Москва, Россия

E-mail: petrovclan@yandex.ru

⁷ Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в Центре Стратегических и Международных исследований в рамках проекта по Укреплению Глобального Партнерства.

В этом докладе речь идет о роли нефти в мировой политике. Переходное состояние мировой системы после распада биполярности предполагает коренное изменение параметров великодержавности по сравнению с тем, какими они были в 20 веке. В результате крупных сдвигов конфигурация и характер нефтяного рынка изменились. В современном мире существует два нефтяных рынка. Физический, который характеризует реальное перемещение нефтяных потоков от производителя к непосредственному потребителю. Виртуальный, это торги на биржах с их форвардными и фьючерсными сделками, где партии нефти (даже еще не добытые) могут торговаться многократно и ценообразование может подвергаться весьма сильным колебаниям, связанным с текущими конъюнктурными событиями даже искусственно фабрикуемыми слухами. На наших глазах на мировом нефтяном рынке происходят значительные сдвиги, которые сами по себе в существенной мере определяют изменения в соотношении мировых сил.

«Новый терроризм» как глобальная проблема современности

Петров Валерий Иванович

аспирант

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия
E-mail: promval@mail.ru*

Цель исследования — проведение анализа основных аспектов феномена современного международного терроризма, фиксирование изменений в природе «нового терроризма» в условиях глобализации. Основываясь на системе методов современной науки (системный, структурно-функциональный, компаративный, политологический и геополитический анализ и др.) проанализированы основные параметры «нового терроризма».

Проведенный анализ показал, что основные характеристики современного международного терроризма позволяют говорить о новом качественном измерении терроризма. Эволюция современного терроризма происходит в условиях наличия в современном мире глобальных перемен, обусловленных процессами глобализации, и возникновения на этой волне феномена международного терроризма как выражения противоречий современного этапа глобального развития и связанного с ним мирового экономического кризиса. Основной тенденцией «нового терроризма» становится преобладание религиозной мотивации, глобализация целей, сетевая форма организации и принципиальная неограниченность в массовости жертв терактов, в том числе с возможным применением ОМП.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что «новый терроризм» отражает трансформацию терроризма в объективно изменившихся условиях порожденных крахом биполярного мира и «эффектом глобализации», с сопутствующими ей явлениями. Современный международный терроризм существенным образом отличается от его старых форм. Соответственно меняются и исходящие от него угрозы, а это требует принятия чрезвычайных мер для его противодействия.

Информационная геополитика

Романенко Всеволод Константинович

студент

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
E-mail: burnrome@mail.ru*

Доклад посвящен относительно молодой парадигме в геополитических исследованиях.

Парадигма условно обозначена как «информационная геополитика», т.к. основным предметом её исследования является информационный массив, связанный с определённым пространством.

Автор делает вывод о том, что интерес информационная геополитика вызывает в первую очередь тем, что формирует не просто новую методологию, но новый предмет для геополитических изысканий, однако сложно сказать сможет ли эта парадигма эволюционировать в самостоятельную суб-дисциплину, т.к. ограничение сугубо «информационной» атрибутикой пространства значительно сужает сферу её применения, а чисто теоретическая направленность рискует превратиться в постмодернистские «игры в новые смыслы» (сам Дмитрий Замятин характеризует свою «метагеографию» как «игру с пространством»).

Однако ввиду перспективы всё большего усиления роли информации во всех сферах человеческой деятельности, воздействие на образы того или иного пространства может стать одной из ключевых составляющих мировой политики и международных отношений.

Конкурентоспособность России в современном мире

Савинов Павел Леонидович

студент

*Мордовский Государственный Университет имени Н.П. Огарёва, Саранск, республика
Мордовия, Россия*

E-mail: pashapost@bk.ru

Цель работы - обозначить позиции России, выделить её приоритеты в конкурентной борьбе.

Конкурентоспособность - важное и знаковое понятие в современном мире. Является ли Россия конкурентной в борьбе на международной арене? Какое место занимаем мы, и какое место нам отводят другие страны? Об этом много говорил Президент России в Мюнхене. Речь Владимира Путина на мюнхенской конференции выглядела уверенной и сильной попыткой заявить о России, о Стране с большой буквы.

В стране есть заметные, позитивные изменения и можно говорить, что они приняли характер тенденции. Это естественно отражается на образе России во всём мире. Стремление быть конкурентоспособными становится национальной идеей для нашей страны и должно стать объединяющим фактором.

Перспективы урегулирования ядерного кризиса на Корейском полуострове

Тарасова Инна Викторовна

студентка

Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ им. В.В. Куйбышева), Тихоокеанский институт политики и права, факультет «Международные отношения», Владивосток, Россия

E-mail: olgavitjazeva@rambler.ru

Целью данной работы является рассмотрение эволюции ядерного кризиса на Корейском полуострове в начале 21 века, изучение принятых мер по разрешению

кризиса в рамках шестисторонних переговоров, а также анализ перспектив политического урегулирования данной проблемы в будущем.

Проведенный анализ показал, что серьезных результатов посредством переговоров государствам «группы пяти» добиться не удалось. На сегодняшний момент КНДР продолжает развивать свою ядерную политику, мотивы которой отличаются противоречивостью и являются препятствием для формулирования эффективной стратегии.

Что касается перспектив политического решения ядерного кризиса, то здесь возможны два варианта развития событий. Первый из них предполагает сохранение нынешней «нестабильной стабильности» или статус-кво. Второй – попытка КНДР обострить конфликт, чтобы партнеры по переговорам пошли на уступки.

Возможна также реализация стратегии минимизации риска и ущерба, согласно которой государствам «группы пяти» необходимо разработать и реализовать общую политическую линию, включающую в себя несколько компонентов.

Необходимость разрешения ядерного кризиса на Корейском полуострове очевидна, так как это докажет способность государств эффективно координировать свои усилия и совместно разрешать острые международные конфликты.

Информационная политика России в условиях глобализации

Федякин Иван Владимирович

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: ivanooshka@mail.ru

В ходе исследования предполагается достичь следующую цель - определить основные приоритеты и принципы формирования им информационной политики в современной России.

Значительные изменения в области науки и техники, происходившие во второй половине XX века, привели к увеличению роли информации в жизни людей и формированию информационного общества. Перед государством возникла объективная необходимость в совершенствовании механизмов регулирования сферы обработки и распространения информации. Одновременно с этим произошло обострение противоречий между субъектами информационной политики (государством, СМИ, ТНК, политическими партиями, международными организациями и т.д.), что было во многом обусловлено процессом глобализации.

Многочисленными дискуссиями сопровождалось обсуждение роли государства как главного субъекта информационной политики, степени свободы СМИ, соблюдения прав граждан на получение к информации и ограничения доступа к ней в целом ряде областей.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что Россия взяла курс на построение информационного общества. В этой связи предпринимаются активные меры, направленные на совершенствование правовой базы, регулирующей отношения между государством и обществом в информационной сфере. Вместе с тем, результаты правоприменения нового законодательства далеко не всегда оказывают благоприятное воздействие на имидж страны и способствуют повышению эффективности взаимодействия государства со структурами гражданского общества.

Информационная политика РФ нуждается в совершенствовании, причем как внутренняя, так и внешняя ее составляющие. В условиях несовершенства законодательной базы и ограниченности ресурсов создание и поддержание позитивного имиджа России на международной арене, решение комплекса важнейших внутри- и

внешнеполитических задач, реализация национальных интересов страны во многом затруднены. Представляется, что реализация государственной информационной политики в России должна проходить с учетом национально-культурной специфики и многовековых традиций с учетом мирового опыта, а не сопровождаться бездумным заимствованием «западных технологий».

**Последствия расширения европейской интеграции на Восток
и проблемы выработки российской государственной политики в области
приграничного и межрегионального сотрудничества**

Чумаков Виталий Александрович

молодой ученый

кандидат политических наук, научный сотрудник

*Институт стратегических исследований ННГУ им. Лобачевского, Нижний Новгород,
Россия*

E-mail: v_chumakov@mail.ru

Цель разработки — изучение современного развития приграничных и в целом межрегиональных связей как одной из важнейших задач внутренней и внешней политики России. Из почти 90 субъектов Российской Федерации более половины являются приграничными, причём четверть из них стали таковыми в результате распада СССР. Уже один этот географический фактор говорит о степени актуальности выработки адекватных подходов к проблематике приграничного сотрудничества.

Европейский опыт показывает, что деятельность приграничных сообществ, несмотря на возникающие проблемы и трудности, даёт в целом положительный эффект как в плане хозяйственного развития территорий, так и улучшения контактов между людьми. В этой важной области государственной активности Россия также постепенно выстраивает собственную нормативно-правовую базу.

Однако проблемы продолжающегося расширения ЕС и НАТО на Восток ставятся Россией на разных уровнях. Объектом пристального внимания и беспокойства российской стороны является не собственно расширение, а его последствия для интересов нашей страны, её традиционных территориальных связей с присоединяющимися к «Большой Европе» странами и с организациями в целом. Россия не должна восприниматься европейцами как «новый» или «старый» сосед, а должна являться ключевым партнёром расширяющейся Европы, предметное и конструктивное сотрудничество с которой, в том числе приграничное и межрегиональное, должно строиться на принципах взаимоуважения интересов, взаимовыгодности и суверенного равенства.

**Проблемы взаимоотношений России с государствами-транзитерами
энергоносителей**

Ястребцева Юлия Игоревна

студентка

факультет Международного бизнеса и экономической безопасности

Институт бизнеса и права, Москва, Россия

E-mail: yast-yuliya@yandex.ru

Периодически возникающие споры со странами-транзитерами нефти и газа из Российской Федерации в Европу могут создать серьезные препятствия для экспорта наших энергоносителей и выполнения наших обязательств перед западными партнерами.

Нефтяной конфликт между Россией и Белоруссией породил представление о том, что может образоваться парадоксальный альянс транзитных государств, направленный против российских интересов. В него может войти и Азербайджан, который отказался транспортировать нефть до Новороссийска, и Грузия, которая стремится разрешить вопрос энергетической зависимости от России.

Проблемы взаимоотношений России с транзитными странами были затронуты на ежегодной пресс-конференции Президента РФ В.В.Путина, которая состоялась 1 февраля 2007 г.

Говоря о новых направлениях сотрудничества с Украиной в энергетической сфере, он отметил, что Украина может быть допущена к российским добывающим активам при условии создания совместного газотранспортного консорциума. В настоящее время эксперты двух стран ищут оптимальный подход к реализации этого проекта.

Исследовав сложившуюся политическую обстановку, автор делает вывод о том, что транзитные государства экономически очень заинтересованы в российском участии, но политические лидеры этих стран пытаются всеми возможными способами разрушить некогда хорошие «советские» отношения. С точки зрения политики и экономики автор считает эти действия не дальновидными, так как взаимовыгодное сотрудничество с транзитными странами не только желательно, но и возможно при наличии политической воли к пониманию и согласованию интересов.

ПОДСЕКЦИЯ «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ»

Афганистан в системе современных международных отношений

(2001-2007 гг.)

Акташева В.А.

студентка

*факультет международных отношений и политологии
Казанский Государственный Университет, Казань, Росси*

E-mail: nika11@list.ru

Цель исследования - освещение приоритетной роли внешнего участия мировых лидеров в развитии Афганистана. Для выполнения данной цели в основу были положены 3 основных задачи: 1) выявление интересов и целей в Афганистане самых влиятельных и широко задействованных сторон - НАТО и США; 2) изучение афганского вектора внешней политики азиатских региональных лидеров; 3) рассмотрение степени влияния стран СНГ в возрождении страны. Период, который нас интересует, является с октября 2001 г. по январь 2007 г., то есть с начала антитеррористической кампании до настоящего времени. Приоритетное значение при написании данной работы отводилось изучению «истинных» целей стран-участниц коалиции, стран-доноров и других, имеющие какое-либо влияние на афганской земле.

Каспийский регион: перспектива новой интеграции**Алиева Мира Жолгасбаевна***студентка**Уральская Академия труда и социальных отношений, Уральск, Казахстан**E-mail: mira_ali@mail.ru*

Доклад раскрывает идею создания Каспийского сообщества в качестве нового субъекта международных отношений в рамках региональной организации. Автор выдвигает новую идею решения каспийской проблематики через призму экономической интеграции прикаспийских государств, основываясь на опыте Европейского союза. Данный доклад представляет интерес для перехода сотрудничества России, Казахстана и других прикаспийских государств на новый качественный уровень.

Автор делает вывод о том, что Каспийское Сообщество представляет собой интегрированный продукт, подразумевающий формирование Таможенного союза с элементами общего рынка и установление единого регулятора совместной экономической политики, что является одним из важнейших признаков экономического союза.

Выход нового игрока в качестве Каспийского Сообщества на мировую авансцену будет означать появление удобного и стабильного партнера для Европы, Японии, Китая и ЮВА.

Перспективы казахстанско-российского сотрудничества в современном мире**Алтаева Карлыгаи Алтайкызы***студентка**Карагандинский Государственный Университет, Караганда, Казахстан**E-mail: alkar85@rambler.ru*

Казахстан как новый и энергичный игрок на мировой арене при выработке концептуальных основ своей внешней политики на долгосрочную перспективу должен учитывать особенности внешнеполитической стратегии граничащих с ней мировых держав, в первую очередь Российской Федерации.

В этом контексте важное направление работы является цели и задачи, которые ставит перед собой Россия в отношении новых независимых государств и интеграционных процессов и некоторые особенности современной внешнеполитической стратегии России. Не претендуя на всеобъемлющий подход, в работе изложены казахстанско-российское сотрудничество в решении региональных и глобальных проблем, а также перспективы двустороннего партнерства в современном мире.

Варианты политической структуры Центральной Азии XXI века**Бафоев Феруз Муртазович⁸***молодой ученый**старший преподаватель кафедры общественных наук*

⁸ Автор выражает признательность профессору, д.ф.н. Эргашеву Б.Х. за помощь в подготовке тезисов.

Бухарский технологический институт, Бухара, Республика Узбекистан
E-mail: bferuz@list.ru, ergashev@list.ru

Автор рассматривает возможные конфигурации развития политических систем и перспективы политической модернизации в пяти государствах Центральной Азии (Казахстане, Кыргызстане, Туркменистане, Таджикистане, Узбекистане) в свете внешнего влияния, а также соперничества в регионе крупнейших стран. Автором, в частности, прогнозируются три основных варианта развития событий на фоне проблем транспортировки углеводородов Каспийского шельфа, растущего российско-китайского соперничества и нестабильности мировых нефтяных цен: «экспорт демократии»; «исламский ренессанс»; «сложнозависимые противоречия».

Формирование каспийской политики США в 1990-е гг.

Богатов Олег Владимирович

аспирант

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: bogatov_volsu@inbox.ru

В докладе рассматривается политика США в Каспийском регионе в период ее формирования в 1990-е гг. На основе анализа дискуссий в политико-академической среде Соединенных Штатов по поводу процессов, проходивших в данном регионе после распада СССР, роли и места в них России, Ирана, Турции, а также ряда «внешних игроков», в работе выявляются основные причины внесения Каспия в число приоритетных направлений американской внешней политики.

Россия глазами Европы: взгляд из Испании

Вардазарян Нона Гагиковна

студентка

факультет мировой политики

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: raulfan@mail.ru

Проведенный анализ, основанный прежде всего на обзоре ведущих испанских средств массовой информации, а также публицистических материалов, авторами которых являются известные испанские политические деятели, наглядно продемонстрировал эволюцию в восприятии нашей страны в Испании за последние десятилетия. Важным аспектом в российско-испанских отношениях сейчас является то, что в целом широкая общественность, выразителем взглядов которой являются многотиражные средства массовой информации, остается во многом глуха к происходящему в нашей стране, тогда как политическая элита Испании проявляет повышенный интерес к России как к возможному партнеру в политических играх международного масштаба.

Некоторые особенности экономической дипломатии Великобритании в Ираке**Дудина Наталья Геннадьевна***магистрант первого года обучения**факультет международных отношений,**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,**Нижний Новгород, Россия**E-mail: doudina.natalia@mail.ru*

Цель исследования - определить некоторые особенности экономической дипломатии Великобритании в Ираке, и, как следствие, изучение новых задач и роли экономической дипломатии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Республики Ирак. В нашем исследовании мы отталкивались от понимания экономической дипломатии как инструмента претворения внешней политики государственной властью с опорой на заграничный аппарат. Для достижения поставленной цели необходимо ответить на следующие вопросы:

- кого можно считать участниками (со всеми соответствующими полномочиями) экономической дипломатии,
- какие конкретные проекты предлагают участники для реализации государственных интересов (в том числе коммерческих),
- по каким каналам осуществляется взаимодействие и координирование усилий, направленных на получение выгоды.

Мы называем следующих участников экономической дипломатии Великобритании в Ираке: Министерство иностранных дел и по делам Содружества, Министерство международного развития, Правительственная организация по торговле и инвестициям, Департамент торговли и инвестиций, Министерство Обороны, Группа постконфликтного восстановления, Правительственный комитет обороны и внешней политики, Подкомитет предотвращения конфликтов и постконфликтного восстановления, Государственный министр торговли, Департамент обеспечения экспортного контроля (подразделение Министерства промышленности и торговли Великобритании), а также Арабо-Британский Совет Взаимопонимания, Представители Короны, Британо-Иракская промышленная палата.

Проследив за деятельностью каждой из обозначенных структур, мы сможем выявить тонкие механизмы работы и роль экономической дипломатии Великобритании в деле восстановления Ирака. Комплексный подход к решению задачи инвестирования в экономику Ирака с целью укрепления инфраструктуры и тесный сплав частных и государственных инициатив являются, по нашему мнению, характерными особенностями экономической дипломатии Великобритании в Ираке на современном этапе.

Региональные трансформации в Восточной Азии: соотношение старых и новых угроз безопасности**Колдунова Екатерина Валерьевна***аспирантка**Московский государственный институт международных отношений (Университет)**МИД России, Москва, Россия**E-mail: cartolina@yandex.ru*

Активное политическое и экономическое развитие Восточной Азии на протяжении последних десятилетий дало основание рассматривать данный регион в качестве одного из потенциальных мировых центров силы. Одним из аспектов подобного возвышения стала трансформация восточноазиатского регионального пространства благодаря активизации центростремительных процессов, стягивающих Северо-Восточную и Юго-Восточную Азию в единый региональный комплекс «Большой Восточной Азии». Формирование подобного региона во многом происходит не только благодаря позитивным экономическим и политическим изменениям: оно также во многом связано с проблемами региональной безопасности, на данный момент включающими проявления старых (проблема Тайваня, корейская проблема, территориальные споры в Южно-китайском море) и новых угроз безопасности (сетевой терроризм, организованная преступность, угрозы экологической безопасности как результат резкого экономического роста, основанного на экстенсивной модели развития, биологические угрозы).

Примерами «теневой интеграции» рассматриваемых пространств могут служить маршруты наркотраффика, миграций, распространения СПИДа, птичьего гриппа. Объединению региона способствуют и географические особенности движения энергоресурсов в Восточную Азию (основные морские пути транспортировки сжиженного газа и нефти в Северо-Восточную Азию пролегают через Малаккский пролив в Юго-Восточной Азии), а также связанные с этим проблемы безопасности (угрозы морского терроризма и пиратства, экологические аспекты безопасности).

Таким образом, в то время как «старые» проблемы безопасности, традиционно рассматриваемые в качестве характеристики региональных процессов, во многом определяли структуру регионов в период биполярного противостояния и продолжают оставаться основой региональной динамики безопасности, распространение угроз нетрадиционного ряда в силу своего транснационального характера приводит к формированию более широких региональных пространств.

Политика США в Центральной Азии на рубеже XX-XXI вв.

Космач Александра Александровна

студентка

Амурский Государственный Университет, г. Благовещенск, Россия

E-mail: alexandra_munrfe@list.ru

Цель исследования - рассмотреть некоторые наиболее актуальные проблемы политики США в отношении 5 государств Центральной Азии - Туркмении, Узбекистана, Таджикистана, Казахстана и Киргизии.

По итогам анализа политики США в указанном регионе можно сделать вывод, что отношения США с республиками ЦА претерпели серьезные изменения. В работе предлагается краткая характеристика текущего положения вещей и перспективы развития отношений между США и ЦА.

Основной вывод исследования - события 11 сентября 2001 г., после которых произошло резкое сближение США и стран ЦА, привели к искривлению изначальной стратегии Вашингтона в отношении государств региона, и только теперь их взаимоотношения начинают выравниваться.

Стратегия США в Центральной Азии**Кулмуханбетов Марлен Нургалымович***студент**Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан**E-mail: Enemy-777MKN@rambler.ru*

Данное исследование посвященj собственно стратегии и политике США в отношении Центральной Азии. Здесь изложены материалы, касающиеся стратегических интересов, основных направлений, методов проведения и инструментов реализации американской стратегии в регионе. Они затрагивают как политические, экономические, так и военно-стратегические и геополитические вопросы.

Политика Соединенных Штатов в отношении Центральной Азии формировалась с момента распада Советского Союза в начале 1990-х гг. и подразделяется несколько этапов.

Основными причинами нарастания негативных тенденций в Средней Азии являются следующие:

1. Неравномерность экономического, политического и социального развития стран региона.
2. Наличие нерешенных проблем в экономических областях регионального масштаба, прежде всего в энергетической, водной, продовольственной и транспортной сферах.
3. Незавершенность институционализации политического процесса в республиках региона и закрытый характер формирования политических элит.
4. Напряженность и непредсказуемость во внутривнутриполитической ситуации, и особенно в предвыборный и выборный периоды.
5. Активизация радикальных и экстремистских организаций и групп и их методов давления на существующие органы власти.
6. Нерешенность территориально-пограничных вопросов (за исключением Казахстана), которые могут перерасти в этнические и межгосударственные конфликты.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что интересы США в отношении центрально-азиатского региона могут быть определены следующим образом: введение и удержание республик Центральной Азии в орбите американской региональной и глобальной стратегии.

Роль Хизбаллах в последнем ливано-израильском конфликте**Мельничук Илья Геннадьевич***студент**Брестский государственный педагогический университет им. А.С.Пушкина,
исторический, Брест, Республика Беларусь.**E-mail: badhaker2003@mail.ru*

В работе раскрыты основные причины, следствия и итоги ливано-израильской войны 2006 года, роль и инициатива организации Хизбаллах в этом конфликте, реакция и действия со стороны Израиля, влияние на ситуацию со стороны Ирана, а также международное мнение на конфликт.

Автор делает обобщающие выводы о «победителях» и «проигравших» в этом конфликте, которые сводятся к следующему:

Во-первых, Иран, достигший своих политических, военных и идеологических целей.

Во-вторых, Израиль, получивший реальную возможность сделать все необходимые выводы (политические, военные, юридические) и подготовиться к следующей войне.

В-третьих, мусульманские террористы, вдохновлённые боевыми действиями Хизбаллы, доказавшими, что вооружённые мусульмане могут побеждать армии западных стран и что складываются предпосылки к установлению мусульманского господства во всем мире.

Права человека в отношениях ЕС и России

Мухина Елена Евгеньевна⁹

аспирантка

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Россия*

E-mail: mukhina-elena@rambler.ru

Цель исследования состоит в рассмотрении проблематики прав человека в отношениях Европейского Союза и России, определении сфер, в которых возможно взаимовыгодное сотрудничество, а также выделении проблемных точек, оказывающих негативное влияние на весь комплекс двусторонних связей.

Для достижения поставленной цели анализируется правовая база отношений ЕС и России, механизмы и институты, задействованные в сотрудничестве в области прав человека, осуществляющемся в соответствии с достигнутыми договоренностями. Кроме того, проанализирована и такая сторона вопроса, как внешнеполитический курс ЕС в области защиты прав человека, в целом, и в отношении России, в частности. Последний подразумевает использование не только механизмов содействия в целях укрепления демократической и правозащитной культуры, но и инструментов давления и критики в связи со случаями нарушения прав человека и ухудшения ситуации в данной области. Результаты исследования показывают, что имеет место тенденция к расширению сфер и выработке новых инструментов взаимодействия в данной области. Это, в свою очередь, свидетельствует о заинтересованности России в положительном эффекте, который достигается благодаря совместным усилиям. Акцент на вовлечении, сотрудничестве, «мягкой силе», которые демонстрирует ЕС, создают благоприятные условия и часто позволяют избежать восприятия его действий как вмешательства во внутренние дела. Однако для России еще остаются крайне чувствительные вопросы, касающиеся внутренней ситуации в области прав человека, которые используются ЕС в качестве предлога для оказания давления в других сферах взаимодействия и зачастую осложняют переговоры.

Таким образом, развитие или спад конфликтности в данном аспекте отношений зависит как от общего внутривосточного курса российских властей в области демократии и прав человека, так и от динамики развития сотрудничества ЕС-Россия и успехов в решении стратегически важных для обеих сторон экономических и политических вопросов.

⁹ Автор выражает признательность доценту, к.и.н. Сафроновой О.В. за помощь в подготовке тезисов.

Китайский фактор в контексте безопасности в Центральной Азии

Мухтарова Найла Алтаевна

студентка

Евразийский Национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

E-mail: nailyapavlodar@mail.ru

Цель исследования – проведение комплексного анализа угроз китайского фактора в Центральной Азии и разработка предложений для выхода из ситуаций. Основываясь на status quo Центральной Азии можно определить возрастающую роль Китая в данном регионе. В качестве результирующих показателей были выбраны Россия, которая несколько столетий подряд считала Центральною Азию своей колонией, и США со своим военно-политическим и экономическим влиянием.

Проведенный анализ показал, что влияние Китая является угрожающим фактором на территориальную и экономическую целостность стран Центральной Азии.

В результате анализа были выявлены несколько проблем:

- Проблема, во-первых, в том, что появление США в Центральной Азии в качестве активного военно-политического игрока перечеркивает все геополитические достижения КНР. Более того, это присутствие — прямая и явная угроза национальной безопасности Китая. Если в Китае решат, что происходящие в Центральноазиатском регионе процессы содержат в себе угрозу безопасности Китаю, то его реакцию будет трудно предсказать.
- Во-вторых, сегодня вполне очевидно, что Москва и Пекин активно «дружат» против Вашингтона, точнее — против наращивания его присутствия (особенно военного) в Центральной Азии. Хотя Россия и заинтересована в создании геополитического противовеса США в регионе, но при этом она, по-видимому, не забывает и об опасности китайской экспансии в Центральной Азии.

Казахстанско -российское сотрудничество как фактор региональной безопасности в Центральной Азии

Сахиев Саулет Ерназарович

аспирант

Институт Востоковедения РАН, Москва, Россия

E-mail: Saulet_Sahiev@mail.ru

Цель исследования — проведение комплексного анализа современного состояния систем безопасности и оценки степени адекватности в политике Казахстана и России по повышению эффективности их функционирования с использованием национальных и коллективных ресурсов. Для достижения цели был поставлен ряд конкретных задач:

- во-первых, определить содержание, конфигурацию и особенности функционирования современных систем безопасности Казахстана и России;
- во-вторых, дать характеристику основных элементов систем и показать их динамику в условиях изменения сфер безопасности на глобальном и региональном уровнях;
- в-третьих, проанализировать внутривосточную ситуацию в государствах Центральной Азии в военно-политической, социально-экономической, духовно-культурной и информационной сфере;

- в-четвертых, исследовать межгосударственные отношения внутри региона Центральной Азии;
- в-пятых, провести анализ взаимодействия Центральной Азии с основными акторами в системе региональной безопасности (РФ, КНР, Афганистан, Пакистан и т.д.)
- в-шестых, провести анализ взаимодействия Центральной Азии с международными механизмами обеспечения региональной безопасности (СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и т.д.)

Актуальность темы определяется необходимостью переосмысления теории и практики региональной безопасности Центральной Азии на фоне ее самоутверждения в мировой политике. Как известно, образовавшийся на территории СССР регион Центральная Азия в составе Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в целом не смог сохранить прежнего уровня благосостояния, и вследствие этого стал постепенно поляризоваться на более или менее нестабильный южный и стабильный северный субрегионы. Падение уровня жизни и коллапс государственной идеологии в регионе привели к нетрадиционализации обществ, возникновению различных преступных группировок.

Методологическая сторона придерживается традиционного подхода к уровням анализа в международных отношениях и выделяет уровень международной системы и национальных государств. В работе акцентируется внимание на влиянии глобальной международной системы на региональную подсистему (Центральную Азию), испытывающую на этом фоне определенные внутренние трансформации, являющиеся следствием воздействия внешних и внутренних факторов.

Перспективы присоединения ЕС к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод

*Сутормина Лидия Александровна*¹⁰

студентка

факультет мировой политики

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: lidia.sutormina@gmail.com

Цель исследования – проведение анализа перспектив присоединения Европейского союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся основой системы защиты прав человека в Европе.

Традиционно правами человека в европейском регионе занимался Совет Европы, однако в настоящее время Европейский союз также уделяет особое внимание защите прав человека как основополагающему принципу ЕС. Европейский союз не является участником ЕКПЧ, что существенно затрудняет процесс интеграции общеевропейской системы защиты прав человека и создает дополнительные трудности как на правовом, так и на политическом уровне.

Перспективы присоединения ЕС к ЕКПЧ уже давно обсуждаются, но лишь относительно недавно была создана правовая основа для присоединения.

Основываясь на новейших как отечественных, так и зарубежных источниках, рассмотрев правовую базу возможного присоединения, автор делает вывод о том, что присоединение ЕС к ЕКПЧ не повлияет на разделение полномочий между ЕС и

¹⁰ Автор выражает признательность д.п.н. Стрежневой М. В. за помощь в подготовке тезисов.

государствами-членами и не приведет к подчинению ЕС Совету Европы. Положительным эффектом станет создание единой европейской системы контроля за соблюдением прав человека.

Присоединение также позволит ЕС стать стороной в процессах в Страсбургском суде, будет гарантировано выполнение решений Суда в ЕС. Однако на настоящий момент проблемой остается принятие политического решения Европейским союзом, которое зависит, в том числе, от ратификации проекта Конституционного договора ЕС, разрешения противоречий по вопросам компетенции между Европейским агентством по правам человека и Советом Европы, а также от ряда других факторов.

Чечня и Косово: сравнительный анализ этнонациональных конфликтов¹¹

Сухарь Александр Анатольевич¹²

аспирант

Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: a.a.suhar@mail.ru

Цель исследования — сравнительный анализ этнонациональных конфликтов в Чечне и Косово, выявление общих тенденций, закономерностей протекания в латентно-открытых фазах, определение симптомов конфликтогенности в данных регионах. Применяв инструментарий компаративистского подхода для сравнения двух родственных конфликтов, и сделав упор на системный анализ для выработки базовых категорий исследований, таких как этногруппа, этнонационализм и этнонациональный конфликт, можно более качественно понять конфликты на Балканах и Кавказе.

Проведенный анализ показал, что этнонациональные конфликты носят затяжной характер. Признаками затяжного этнонационального конфликта в данных регионах являются: отсроченность окончания, чередование соглашений и насилия в неизменяющейся структурной ситуации, повышенная кровопролитность, пособничество враждующим сторонам внешних сил, распространение местного конфликта за пределы границ государства. Данный затяжной этнонациональный конфликт длится уже не один год и не может быть урегулирован, пока отсутствует правительственный контроль этнического насилия.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в современном глобализирующемся мире идеи национализма и этнического сепаратизма приобретают все более агрессивный характер, затрагивая различные политико-географические ареалы, являясь, с одной стороны, факторами, дестабилизирующими территориальную целостность целого ряда государств, с другой же стороны, показывающими, что политическое устройство современного мира далеко не идеально. На современном этапе мирового развития международное сообщество столкнулось с новым поколением конфликтов. Они, как правило, носят этнонациональный характер, но не являются межгосударственными, а возникают и развиваются в рамках одного государства, противопоставляя, с одной стороны, принципы национального самоопределения, с другой, территориальной целостности.

¹¹ Тезисы доклады обсуждались в рамках второго собрания виртуальной мастерской журнала «Полис» в Краснодаре (4-6 февраля 2007)

¹² Автор выражает глубокую признательность профессору, д.ф.н. Чернобровкину И.П. за ценные замечания в ходе работы над тезисами доклада.

Участие Франции в евроинтеграции как механизм защиты национальных интересов

Тарадай Дарья Петровна

студентка

Национальный университет «Киево-Могилянская Академия», Киев, Украина

E-mail: sky-dt@yandex.ru

Основной целью работы является определение того, насколько соотносится практическая деятельность Франции в процессе западноевропейской интеграции с её внешнеполитическими целями и с защитой её социально-экономических и военно-политических интересов. Ответ на этот вопрос может дать осмысливание её участия в европейском процессе на сегодняшнем этапе и в историческом разрезе, а также анализ Европейской интеграции с точки зрения французской перспективы. Это особенно актуально для Украины, которая стремится попасть в ЕС.

Автор рассматривает участие Франции в евроинтеграции в течении второй половины XX столетия, разбив этот период на логические этапы. Автор изучает тенденции и изменения внешнеполитического курса Франции, в частности его европейской составляющей, в течении каждого этапа и делает выводы согласно поставленным заданиям.

В течении всей своей истории руководители V Французской Республики пытались восстановить “традиционную” лидерскую позицию страны в Европе и мире. Для этого активно и достаточно эффективно использовались механизмы евроинтеграции. Но, несмотря на неизменность конечной цели, установленной ещё Шарлем де Голлем, пути её достижения менялись. После падения Берлинской стены Париж чётко осознал, что единственная возможность продолжать играть роль лидера в Европе – это жертвование части своей национальной независимости на алтарь европейской интеграции. Это осознание стало для Франции очень болезненным. Французское политическое лидерство уже не означает лидерство независимого национального государства, но – части Европы, собственно, Париж вынужден обменивать суверенитет на влияние.

Современная внешнеполитическая стратегия России и национальные интересы Казахстана

Татимова Марта Нурлановна

студентка

*Южно-Казахстанский Государственный университет им. М.О.Ауезова,
факультет «Юриспруденция и международные отношения», г. Шымкент, Казахстан*

E-mail: marta-85@mail.ru

Исходя из реалий современных отношений между Россией и Казахстаном, автор делает выводы о том, что многие из составляющих новой внешнеполитической стратегии России, особенно в части формирования многополярного мира, не противоречат национальным интересам Казахстана и не несут угроз национальной безопасности страны, что создает прочную основу стратегического партнерства между Казахстаном и Россией. Поэтому в Послании Президента РК Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентных

стран мира» российский вектор назван важнейшим приоритетом внешней политики Казахстана. В частности, Казахстан по примеру России может пойти на более тесную увязку своей внутренней и внешней политики, сделать особый упор на концентрацию ключевых стратегических ресурсов в руках государства, на формирование перспективных общенациональных проектов, в том числе в сфере военно-промышленного комплекса, на переход к профессиональной армии и на оптимизацию своего дипломатического и экономического присутствия за рубежом. Некоторые компоненты новой стратегии России, касающиеся дифференцированного подхода к развитию экономических связей, избирательного использования энергоносителей в качестве геополитического ресурса, диверсификации путей транспортировки и стран — потребителей углеводородов, с соответствующими изменениями могут войти в арсенал казахстанской внешней политики.

В целом, осознавая свои экономические силы и геополитический потенциал, а также свою ответственность за состояние дел в Центральной Азии, Казахстан как региональный лидер будет сохранять тесные и конструктивные отношения с Россией.

Главные направления внешнеполитической стратегии КНР в начале XXI века

Тищенко Юлия Александровна

студентка

*Дальневосточный Государственный Технический Университет (ДВПУ им. В.В.Куйбышева), Тихоокеанский Институт Политики и Права, международные отношения, Владивосток, Россия
E-mail: YTishchenko777@yandex.ru*

Цель работы – проанализировать внешнюю политику Китая в начале XXI века, обозначить ее главные направления. В результате изучения мнений как российских, так и зарубежных авторов по этому вопросу установлено, что во внешней политике Китай ставит перед собой две стратегические цели:

- создание благоприятных внешних условий для модернизации государства;
- утверждение КНР в качестве одного из полюсов многополярного мира.

Первая стратегическая цель предполагает решение таких двух задач:

- предотвращение вовлечения КНР в вооруженные конфликты;
- развитие торгово-экономических контактов для привлечения в страну инвестиций, технологий и открытия новых рынков.

В связи с этим важнейшими объектами для китайской дипломатии являются: во-первых, страны и регионы, граничащие с КНР, поскольку именно с ними возможны локальные столкновения, а развитие экономических связей наиболее продуктивно; во-вторых, мировые державы, так как именно они, с одной стороны, могут стать инициаторами формирования антикитайской коалиции и изоляции КНР, с другой – являются естественным источником капитала, технологий и наиболее значительными торговыми партнерами.

Китайская внешняя политика, не обремененная жесткими союзническими связями, носит целеустремленный и в то же время гибкий характер, подкрепляясь стабильными темпами наращивания и модернизации экономической и военной мощи.