

Административный ресурс в избирательном процессе: понятие, практика применения, противодействие

Суворина Елена Валерьевна

студентка

Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета,

Муром, Россия

E-mail: suvorin@mit.ru

Одним из наиболее действенных и распространённых среди различного рода методов влияния на избирательный процесс современной России, нарушающих права и законные интересы граждан, является использование административного ресурса в избирательном процессе. Его применение неизбежно ведёт к тому, что реальная роль населения в формировании органов государственной власти и местного самоуправления существенно снижается. Тем самым, использование административного ресурса фактически ставит под сомнение возможность народа действительно являться, по букве Конституции России, носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. Кроме того, очевидно неуклонное снижение доверия граждан и к выборам, и к должностным лицам, и к власти в целом. Действительно, по результатам авторского анкетирования, проведённого на территории округа Муром в 2005 году, около 70% опрошенных при ответе на вопрос «Доверяете ли вы российским выборам?» склонились к отрицательному ответу. В виду особой актуальности рассматриваемой темы нами осуществлён следующий анализ понятия и практики применения административного ресурса в избирательном процессе.

Во-первых, разработано понятие административного ресурса в избирательном процессе на основе анализа его основных признаков. К числу таких признаков мы относим: 1) наличие особого субъекта, использующего административный ресурс в избирательном процессе, в роли которого выступают представители как государственных, так и местных органов власти; 2) наличие особой цели использования административного ресурса. Это, как правило, обеспечение избрания определённого кандидата на выборную должность или формирование положительного образа кандидата, повышение его авторитета в глазах избирателей. Целью применения административного ресурса может послужить, напротив, политическое подавление какого-либо кандидата, отобрание у него потенциальных голосов избирателей; 3) признак противоправности. Данный признак обозначает фактическое нарушение избирательных прав граждан вследствие применения административного ресурса, а не только формальное нарушение правовых норм. Это связано с тем, что многие проявления административного ресурса в избирательном процессе в настоящий момент не криминализованы, и осуществление такого рода деяний не всегда влечёт формальное нарушение законодательства. Соответственно, под административным ресурсом, применяемым в период выборов, мы понимаем метод, используемый в ходе избирательного процесса представителями государственных и муниципальных органов власти, направленный на обеспечение избрания кандидата на выборную должность, обеспечение победы на выборах избирательного объединения, политической партии, а также на достижение иных целей, связанных с избирательным процессом, нарушающий права и законные интересы граждан.

Во-вторых, нами произведён сравнительный анализ предложенного понятия административного ресурса с легальными понятиями «использование преимуществ должностного положения» и «злоупотребление должностными полномочиями»: сравниваемые понятия отнюдь не являются тождественными, хотя и имеют некоторые точки соприкосновения. При этом понятие административного ресурса оказывается значительно шире в силу того, что им охватываются различные элементы и формы осуществления, которые формально не вступают в противоречие с нормами законодательства, но существенно нарушают избирательные права граждан.

В-третьих, нами изучена практика применения административного ресурса на выборах различных уровней. Важнейшими предпосылками использования этого метода на федеральных выборах, на наш взгляд, являются: 1) недавнее устранение законодательного запрета на совмещение государственными служащими категории «А» своей деятельности в органах государственной власти с занятием руководящих должностей в политических партиях; 2) фактическое отсутствие реального механизма парламентского контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти. Как показали результаты авторского анкетирования 2006 года, во время федеральных выборов, по мнению населения округа Муром, должностные лица чаще всего используют преимущественный доступ к средствам массовой информации (66,4%). На региональном уровне, по мнению опрошенных, наиболее частым проявлением административного ресурса является использование должностными лицами служебного транспорта (58,8%). Однако здесь исследуемое нами явление проявляется не только непосредственно в качестве административного ресурса должностных лиц региона, но и как влияние на региональные выборы федерального административного ресурса (отказ от выборности населением глав субъектов РФ и действие системы федеральных округов). Местные выборы также, на наш взгляд, испытывают влияние административного ресурса регионов и федерального центра (например, использование механизма перераспределения регионами финансовых средств в адрес муниципальных образований). Хотя здесь, несомненно, имеется и собственный административный ресурс: массированное информационное обеспечение поддерживаемого кандидата, «помощь» муниципального предпринимательского сектора и т.п. А по мнению опрошенных нами в о. Муром, административный ресурс реализуется здесь главным образом посредством привлечения подчинённых к агитационной и иной деятельности, способствующей избранию кандидата (57,9%).

В-четвёртых, на основании вышеизложенного и изучения опыта зарубежных стран в вопросах борьбы с использованием административного ресурса во время выборов нами предложены некоторые средства пресечения использования административного ресурса в российском избирательном процессе – разработаны необходимые, на наш взгляд, изменения и дополнения законодательства (в ФЗ РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ, Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, ФЗ РФ «О государственной гражданской службе РФ» от 27.07.2004 № 79-ФЗ, ФЗ РФ «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ). Предметом правового регулирования разработанных правовых норм являются правоотношения в области избирательного процесса, его организации, в сфере установления ответственности за нарушения избирательных прав граждан, а целью - снижение уровня использования административного ресурса и, соответственно, повышение уровня законодательной защищённости избирательных прав граждан. Кроме того, хотелось бы подчеркнуть необходимость разработки и реализации программ правового и политического просвещения российских граждан.

Литература

Кабанов П.А. Основные виды электоральной преступности в современной России.// Следователь. – 2004. - №12. – С. 39 – 42.

Кабанов П.А. Политическая преступность в России: вчера, сегодня, завтра.// Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 8: Политическая криминология. – Нижнекамск, 2004. – С. 16 - 32.

Свигузова А.П. Криминологические и уголовно-правовые меры воздействия на электоральную преступность.// Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 8: Политическая криминология. – Нижнекамск, 2004. – С. 49 - 55.

Чуклинов А.Е. Административный ресурс: проблемы управленческого метода. www.strana-oz.ru/?humid=178article=830.