

## Демократия как критерий добра (к вопросу о политико-правовых взглядах

И.А. Ильина)

*Гаранжа Станислав Александрович<sup>1</sup>*

*студент*

*Юридический факультет Академии права и управления Федеральной службы  
исполнения наказаний России, Рязань, Россия*

*E-mail: stas-ryazan@rambler.ru*

Творчество Ивана Александровича Ильина (1883-1954) можно смело назвать сокровищницей русской политико-правовой мысли. Взгляды Ильина «выступают тем концептуальным ядром, к которому в той или иной степени тяготеют все наиболее крупные консервативные мыслители и течения, независимо от места и времени их жизнедеятельности»<sup>1</sup>.

Произведения Ильина отличаются поразительной глубиной анализа общественных явлений, часто становясь пророческими. Это, в частности, относится к его прогнозу развития событий в постсоветской России. Как известно, еще в середине прошлого века в эмигрантских кругах активно обсуждалось «демократическое будущее» России. Уже тогда западноевропейская демократия выступала для многих идеалом государственного устройства России. Едва ли не единственный, Ильин предупреждал о тех опасностях, которые таит в себе демократическая форма. Воистину говорят, что нет пророка в своем отечестве...

Ильин выделяет два понимания природы государства: механическое и органическое. Коренное их отличие в отношении к человеку. Механический подход игнорирует присущее людям качественное многообразие. Призыв к оценке внутренних свойств человека натывается на глухую стену «формальной свободы». Таким образом, действует презумпция совершенства человека. При таком подходе процветание государства зависит лишь от определенной схемы формирования и функционирования государственной власти. И на Западе уверены в том, что начертали эту схему. Ее стержнем являются «всеобщие выборы» по четырехчленной формуле – всеобщее, прямое, равное и тайное голосование. Предоставление практически каждому права голоса, скрупулезный и честный подсчет этих голосов в наши дни признается за единственно правильный путь развития государства, панацеей от всех бед. Вслед за великим философом мы должны задать логичный вопрос: «Откуда эта уверенность, что государственное дело настолько элементарно, просто, общедоступно и легкодостижимо, что для него не требуется никаких квалификаций, ни умственных, ни нравственных, ни политических?»<sup>2</sup>.

Напротив, органическому подходу чужды какие-либо политические штампы. Государство здесь - живой организм, образываемый живыми людьми с определенным внутренним состоянием. Именно правосознание народа обуславливает государственную форму. Анализ взглядов Ильина позволяет сказать, что правосознание – это данное каждому человеку от Бога и от природы способность отличить объективно лучшее в общественной жизни его народа. Поэтому оно стоит в одном ряду с художественным вкусом, совестью, чувством истины, молитвой, в них оно черпает свою предметную верность.

У любого государства есть два начала: начало учреждения и начало корпорации. Государство-корпорация у Ильина, как и у Леона Дюги<sup>3</sup>, объединяется тканью общественной солидарности. Не только в силу низкого уровня правосознания народа, но и в силу ряда других факторов (например, геополитических) в государстве невозможно одно лишь корпоративное начало. Государство должно также строиться по вертикали, по типу учреждения («властвующей опеки»). «Найти эту исторически наилучшую

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность доценту, к.ю.н. Корнилову А.Р. за помощь в подготовке тезисов.

комбинацию из «солидарного самоуправления и властвующей опеки» *значит верно разрешить проблему организации государственной власти*<sup>4</sup> - пишет философ.

Что же должно выступать здесь критерием? Ильин дает ответ: выдвижение к власти качественно лучших людей. «...Искренний патриот, государственно мыслящий, политически опытный, человек чести и ответственности, жертвенный, умный, волевой, организационно-даровитый, дальновзоркий и образованный»<sup>5</sup>, - вот эти качества. Именно с позиций обеспечения правления лучших людей, мы должны оценивать любую государственную форму, в том числе и демократию.

Казалось бы, мнение выдающегося ученого не подвергается сомнению. Однако, современная действительность доказывает совершенно обратное. Из средства демократия превратилась в цель. Она стала критерием «правильного» и «неправильного» государственного устройства, критерием добра и зла. В наше время, время торжества научных знаний, невозможно логически объяснить данный факт. Это скорее область метафизическая. Демократия стала неким «символом веры».

Ильин не выступает противником демократии как таковой. Он против формальной демократии, основанной на слепой вере в количество собранных голосов избирателей. В соответствии с органическим пониманием государства, Ильин говорит о так называемой «творческой демократии». Творческая демократия - это преимущественно государство-корпорация. Отношения между гражданами здесь строятся на основе солидарности и сотрудничества. Граждане самостоятельно способны формировать качественную и ответственную государственную власть.

Однако для осуществления творческой демократии необходим мощный духовный и социальный фундамент: высокий уровень правосознания граждан, их хозяйственная самостоятельность, политическая грамотность, политический опыт и целый ряд других качеств, которые формируется веками. Оставляя в стороне оценку внешней политики США, нужно отметить, что это государство как раз является творческой демократией. Как отмечает политолог Л. Радзиховский, американская демократия опирается на «абсолютно твердые правила «джентльменской конкуренции», правила, выработанные еще британской аристократией, передающиеся из поколения в поколение ученикам привилегированных школ и университетов и незаметно-политкорректно навязываемые всему обществу»<sup>6</sup>. Если же государство не имеет подобного фундамента, то его необходимо заложить. Это предполагает наличие сильной централизованной власти в руках главы государства, вплоть до приобретения им чрезвычайных полномочий, ибо «есть в истории такие периоды, когда бояться единоличной диктатуры значит *тянуть к хаосу и содействовать разложению*»<sup>7</sup>.

В заключение следует отметить, что политико-правовые взгляды И.А. Ильина по-прежнему очень актуальны и могут выступить в качестве достойной альтернативы классическим взглядам на форму государства. Как говорили древние, *errare humanum est, stultum est in errore perseverare* – «человеку свойственно ошибаться, глупо упорствовать в ошибке».

---

### Литература

<sup>1</sup> Гусев В.А. Консервативная политология Ивана Ильина // Социс. 1992. №4. С.64.

<sup>2</sup> Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т.: Т.2. Кн.1. М.: Русская книга, 1994. С.7.

<sup>3</sup> Леон Дюги (1859-1928) – родоначальник такого направления в политической мысли, как солидаризм. Согласно нему, общество покоится на факте взаимной зависимости людей, который заставляет их объединяться для достижения своих целей.

<sup>4</sup> Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т.: Т.4. М.: Русская книга, 1994. С. 281.

<sup>5</sup> Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т.: Т.2. Кн.1. М.: Русская книга, 1994. С.156.

<sup>6</sup> Радзиховский Л. Догоняющая демократия // Российская газета (Федеральный выпуск) №3709 от 01.03.2005.

<sup>7</sup> Ильин И.А. Указ. соч. С. 459.