

## **К вопросу об объективной стороне преступлений, заключающихся в создании преступных объединений и деятельности в них**

***Никитин Сергей Геннадиевич***

*аспирант*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия*

Принято считать, что объективную сторону как элемент преступления характеризуют ряд основных и факультативных признаков, к которым относятся, например: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и последствиями, место, время, способ, средства, орудия и обстановка совершения преступления. Обязательными признаками объективной стороны преступления называют три признака из перечисленных: деяние, последствия, связь между ними.

Несмотря на то, что последствия преступлений, предусмотренных ст. ст. 208, 209, 210, 239, 282.1, 282.2 УК РФ, зачастую имеют высокую степень опасности, они находятся за рамками названных преступлений. Следовательно, каждое наступившее общественно опасное последствие следует квалифицировать дополнительно. Так, хищение при бандитизме образует совокупность ст. 161 УК РФ и ст. 209 УК РФ, когда применялось насилие, неопасное для жизни или здоровья, или когда имеющееся у членов банды оружие не применялось. Наоборот, когда применялось оружие или насилие, опасное для жизни или здоровья, содеянное в данном случае стоит квалифицировать как совокупность разбоя и бандитизма.

Составы указанных преступлений – формальные. В качестве альтернативных форм преступных деяний УК РФ выделяет следующие: создание (ст. ст. 208, 209, 210, 239, 282.1 УК РФ), создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей (ст. ст. 210, 282.1 УК РФ), руководство (ст. ст. 208, 209, 210, 239, 282.1 УК РФ), руководство структурными подразделениями (ст. 210, 282.1 УК РФ), финансирование (ст. 208 УК РФ), участие (ст. ст. 208, 209, 210, 239, 282.1, 282.2 УК РФ), участие в объединении организаторов, руководителей или иных представителей (ст. 210 УК РФ), участие в нападениях (ст. 209 УК РФ), пропаганда (ст. 239 УК РФ), организация деятельности (ст. 282.2 УК РФ).

Полагаем, что одинаково совершенное деяние равно общественно опасно (или безопасно) во всех без исключений случаях. Если создание какого-нибудь отдельно взятого преступного объединения есть преступление, то и создание всевозможных других преступных объединений суть виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное под угрозой наказания.

В этом плане мы не в полной мере разделяем позицию, закрепленную в ст. 30 УК РФ, касающейся криминализации приискания соучастников преступления, сговора на совершения преступления только в отношении тяжких и особо тяжких преступлений. Законодатель сам по своему усмотрению устанавливает «тяжесть» каждого преступления, невзирая на реальную (или мнимую) общественную опасность и ее характер. Характер и степень общественной опасности деяния, являясь объективными факторами, предстают как результат договора между участниками законодательного процесса. Поэтому ставить в зависимость наступление уголовной ответственности за фактическое создание преступной группы только от того, удалось ли правоохранительным и судебным органам обнаружить признаки приготовления именно к тяжким или особо тяжким преступлениям, считаем не вполне корректным. Думаем, что подобного рода действия необходимо рассматривать (после соответствующих изменений в УК РФ) как оконченные преступления.

Ответственность за создание преступных объединений и руководство ими находится в рамках одной части соответствующего преступления. В результате этого суды, как правило, назначают наказание одновременно за создание и руководство как за одно действие. В действительности же необходимо наказывать виновных за каждое

совершенное ими преступное деяние, например, дважды по ч. 1 ст. 208 УК РФ как за совокупность и создания, и руководства. В этой связи мы думаем, необходимо, либо внесение изменений в ст. ст. 208, 209, 210, 239, 282.1, 282.2 УК РФ, направленных на отделение создания и руководства в разные части статьи пусть даже и с одинаковыми санкциями. Есть другой вариант – разъяснение правил назначения наказания по этим статьям УК РФ со стороны Пленума Верховного Суда РФ.

Создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей является преступлением в двух случаях. Причем в ст. 210 УК РФ речь ведется о представителях организованных групп, а в ст. 282.1 УК РФ – о представителях частей или структурных подразделений. Общественная опасность от создания подобного объединения из числа представителей, например, незаконных вооруженных формирований и банд (порознь или вместе взятых) не менее высока. Теорией, практикой и самим УК РФ предполагается, что форма соучастия любого из изучаемых нами преступлений не может быть «проще», чем организованная группа. В этой связи формулировка ст. 210 УК РФ охватывает все мыслимые варианты создания объединения представителей преступных объединений. В ст. 282.1 УК РФ криминализован лишь частный случай создания структурного подразделения преступного объединения. Вообще же указание на создание и руководство структурными подразделениями преступных объединений присутствует только в ст. ст. 210 и 282.1 УК РФ. Во всех остальных случаях данные действия на практике квалифицируются как «простое» участие, что, исходя из принципа справедливости, является недопустимым. Полагаем, что включение в соответствующие статьи УК РФ ч. 1.1. «Создание структурного подразделения либо иной части, а равно руководство им...» исправит сложившуюся ситуацию.

Федеральный закон от 27.07.2006 г. внес изменения в диспозицию ст. 208 УК РФ, направленные на криминализацию финансирования незаконного вооруженного формирования. Как уже справедливо указывал Пленум ВС РФ, под участием необходимо понимать «не только непосредственное участие..., но и выполнение членами банды иных активных действий, направленных на ее финансирование». Ввиду этого считаем необходимым, либо внести аналогичные изменения также в ст. 209, 210, 239, 282.1, 282.2 УК РФ либо, исключить из ч. 1 ст. 208 УК РФ изменения, внесенные указанным законом в части слов «или его финансирование». Кроме того, считаем целесообразным издание отдельного Постановления Пленума ВС РФ, посвященного вопросам уголовной ответственности за преступные объединения.

Оригинальной формой преступного деяния можно назвать пропаганду создания объединения, посягающего на личность и права граждан, и руководства им. На практике распространены случаи пропаганды участия в таком объединении, тогда как пропаганда создания или руководства является редко распространенным и нами незафиксированным эпизодом. Связано это, прежде всего, с тем, что сущность подобных объединений носит часто авторитарный и даже тоталитарный характер. Пропагандировать же фактически собственное «смещение» с должности вряд ли может прийти в голову даже самому либеральному «пастырю». Поэтому предлагаем, во-первых, исключить из ч. 2 ст. 239 УК РФ слова «а равно пропаганда деяний, предусмотренных частью первой настоящей статьи», во-вторых, ввести в УК РФ статью примерно следующего содержания:

«Статья... Публичное оправдание деятельности преступных объединений.

1. Публичное оправдание деятельности преступных объединений, то есть публичное заявление о признании идеологии или практики преступных объединений, их создателей, руководителей или участников правильными или нуждающимися в поддержке и подражании – ...

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, – ...»