

Неправовые практики как часть современного российского правосознания
Милосердов Алексей Вячеславович
студент четвёртого курса юридического факультета
Муромский филиал Московского психолого-социального института, Муром, Россия
miloserdov_al@yahoo.com

В самом общем виде неправовые практики можно определить как совокупность устойчивых и массовых социальных действий (взаимодействий), связанных с нарушением акторами разных уровней норм права [1]. Т.е. неправовые практики включают в себя действия имеющие следующие признаки:

- они противоречат императивным нормам законодательства;
- нарушение указанных норм носит устойчивый и массовый характер;
- в общественном сознании указанные действия не воспринимаются как противоправные или как наказуемые;
- правоохранительные органы практически не борются с проявлением данных действий.

Примерами неправовых практик являются: «серые» зарплаты в конвертах, указание в договоре купли-продажи заниженной стоимости имущества для снижения налогового бремени, ныне отменённый, но фактически никогда не действующий из-за своей бессмысленности ФЗ РФ "Об информации, информатизации и защите информации", статьи КоАП РФ направленные на борьбу с проституцией, норма ч. 2 ст. 609 ГК РФ требующая обязательной государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества также практически не применяется большинством населения особенно в случае аренды квартиры или гаража, запрет на распространение и предупреждение об опасности минеральной воды «Боржоми» изначально воспринялся как политический, а не «медицинский». Здесь приведён список затрагивающий самые разные отрасли права, это сделано целенаправленно, поскольку в любой отрасли права можно насчитать сотни подобных примеров. Такие примеры имеются и в истории, в том числе новейшей российской: нормы о спекулянтстве, тунеядстве в конце восьмидесятых практически не применялись, хотя формально и присутствовали в уголовном законодательстве.

Вопрос неправовых практик затрагивает очень близкие, но всё же иные по сути, проблемы не идентичности права и закона, разделение норм на правовые и неправовые (к стати, подобное деление не предусмотрено современной даже теоретической наукой), вопрос легитимности или нелегитимности законов. Скажем либеральная концепция правопонимания разграничивает понятия права и закона, делит законы на правовые и неправовые, признает нелегитимность неправовых законов; учитывает возможность разного восприятия и оценки одних и тех же законов разными социальными группами в качестве правовых или неправовых [1]. Ещё раз повторюсь, не смотря на кажущуюся смежность, эти вопросы в большей степени имеют теоретический интерес, а вопрос неправовых практик по большому счёту связан именно с правоприменением.

Особо хотелось бы подчеркнуть уже указанный пробел в теоретической науке, которая не выделяет такие категории норм как правовые и неправовые – все нормы презюмируются как правовые. Тем не менее, в соответствии с российским законодательством, нормы могут быть неправовыми и соответственно не подлежащими применению. Например, если Конституционный суд РФ признал какой либо нормативно-правовой акт, статью, либо её часть, не соответствующей Конституции РФ, то такая норма фактически не применяется. Она остаётся в «подвешенном» состоянии:

- она является источником права, т.е. действующей нормой, поскольку была принята и введена в действие в установленном порядке;
- норма не была отменена в надлежащем порядке, поскольку акты Конституционного суда не являются источниками права;

- норма фактически не применяется.

Таким образом, нормы признанные неконституционными порождают определённую ситуацию в некоторой степени схожую с неправовыми практиками. Это не единственный пример «неправовых» норм в российском праве, также сюда можно отнести положения нормативных актов, противоречащие законодательству более высокого уровня.

Наиболее подвержены неправовым практикам такие области жизни как трудовая, имущественная (гражданская), семейная и другие, где происходит взаимодействие типа: гражданин - гражданин, либо гражданин - небольшая организация.

Наблюдение за тенденциями развития общества в купе с неправовыми практиками в разные исторические периоды и в разных странах выявляет определённые как положительные так и отрицательные последствия высокого уровня неправовых практик.

Рассмотрим положительные последствия:

- общество не соблюдает морально устаревшие или противоречащие здравому смыслу нормы права, при этом напомним, одним из признаков неюридических практик является фактическая ненаказуемость отступлений от норм права;

- правотворческая деятельность учитывает неюридические практики и с течением времени фактически отсеивает «мёртвые» нормы.

Отрицательные последствия неправовых практик:

- они порождают правовой нигилизм;

- они формируют чувство безнаказанности;

- влияют на стабильность как правовой, так и в целом политической (государственной) системы.

Более того неправовые практики служат индикаторами (при условии широкого их распространения в обществе):

- при распространении их в политической жизни (как в СССР в конце восьмидесятых годов) – показатель морального устаревания и отсутствия поддержки политического курса большинством населения, последствием является, как правило, смена политического режима;

- при широком их распространении в самых разных отраслях права можно делать выводы о неразвитости правосознания, либо об оторванности законодателя от реалий действительности и т.д.

Неправовые практики нельзя признать и практически невозможно искоренить, но можно существенно влиять на их уровень. В частности:

- необходимо отсеивать нежизнеспособные и морально устаревшие нормы;

- необходимо воспитывать правосознание в обществе, а также другие черты. К примеру, вместо того, чтобы легализовать проституцию или т.н. лёгкие наркотики нужно воспитывать в человеке нравственность (особенно в молодых людях) и вести разъяснительную и образовательную работы.

Литература

1. Т.И. Заславская, М.А. Шабанова К проблеме институционализации неправовых социальных практик в России: сфера труда

2. Шабанова М.А. Институциональные изменения и неправовые практики // Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса / Под общ. ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2001

3. Шабанова М.А.. .Неправовая свобода. и социальная адаптация // Свободная мысль. 1999. № 11.

4. Чепуренко А., Обыденнова Т. Трудовые отношения на российских малых предприятиях (по материалам социологических обследований) // Вопросы экономики, 2001. № 4