

## **Криминологические особенности мошенничества.**

*Михайловская Юлия Валентиновна*

*Аспирант*

*Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, Гродно, Беларусь*

*E-mail: mikyulia@yahoo.com*

В криминологической литературе традиционно отмечается, что в структуре имущественных преступлений мошеннические посягательства на чужую собственность имеют относительно небольшой удельный вес – около 2 % [1, С. 247]. Представляется, что в условиях экономической нестабильности и развития новых, ранее неизвестных форм осуществления предпринимательской деятельности, мошенничество становится все более распространенным корыстным преступлением, которое по количественным показателям в большей степени определяет состояние современной преступности. Мошеннические посягательства все чаще совершаются не только в крупных городах, но и в небольших населенных пунктах, включая сельскую местность. Различие состоит лишь в том, что преступники варьируют способ совершения преступления в зависимости от психологических особенностей отличающих сельских и городских жителей. Не случайно, в небольших населенных пунктах (городках, поселках, деревнях) жертвами мошенников чаще всего становятся малообеспеченные, престарелые лица, а основным способом преступления выступает обещание предоставить различные социальные услуги (обмен устаревших денежных купюр, продажа “эффективных” лекарств, пищевых добавок и “суперсовременных” массажеров, физиотерапевтических аппаратов). В больших городах более распространенными способами совершения мошенничества являются обманы в азартных играх, организация финансовых пирамид, выдача себя за представителя государственного органа и т.д.

Анализ практики возбуждения уголовных дел по статье 209 Уголовного кодекса Республики Беларусь (мошенничество) показывает, что более двух третей преступников – мужчины, хотя следует ожидать увеличения удельного веса числа женщин, совершающих мошенничество. Основные ошибки в процессе возбуждения уголовных дел связаны с не всегда четким выяснением направленности умысла на обман или злоупотребление доверием. Несмотря на то, что срок наказания зависит от других обстоятельств (повторность, совершение преступления группой или организованной группой, размер), необходимо уже на стадии возбуждения уголовного дела четко различать обман и злоупотребление доверием. Кроме того, в правоприменительной практике достаточно часто ответственность за гражданско-правовой деликт (неосновательное обогащение, причинение имущественного вреда) либо за ненадлежащее исполнение (неисполнение) обязательств подменяется уголовно-правовой ответственностью за якобы совершенное мошенничество.

В связи с экономическими, национальными и территориальными особенностями в Республике Беларусь практически не совершались крупномасштабные мошенничества в связи с созданием финансовых пирамид, взяточничеством крупных чиновников, массовым фиктивным трудоустройством за рубежом. Наиболее распространенным способом совершения мошенничества в течение последних лет является завладение денежными средствами одним преступником у нескольких граждан, а также завладение продукцией и товарами, принадлежащими юридическим лицам по подложным документам.

Личность мошенника характеризуется достаточно высоким уровнем коммуникабельности, ситуационностью, информированностью.

### **Литература**

1. Шиханцов Г.Г. (2006) Криминология: учебное пособие.- Минск.: Тесей. 2006.