

## Роль международного права в борьбе с инфекционными болезнями

*Медведева Марина Александровна*<sup>1</sup>

ассистент, кандидат юридических наук

Институт международных отношений Киевского национального университета  
имени Тараса Шевченко, Украина

E-mail: [madved1@i.com.ua](mailto:madved1@i.com.ua)

Процессы глобализации интенсивно влияют на все сферы общественной жизни, бросая вызовы существующим механизмам нормативно-правового регулирования этих сфер. Одним из таких вызовов XXI века, перед которым оказалось международное право, является возрождение старых и распространение новых опасных инфекционных болезней. Цель нашего исследования – показать, нормы каких отраслей действующего международного права задействованы в регулировании сотрудничества государств в данной сфере, а также какие существуют проблемы и пробелы в механизме такого регулирования. В отечественной науке подобные исследования если и осуществлялись, то концентрировались в основном на отдельных аспектах проблемы, что обуславливает актуальность и практическую значимость данной работы.

Международное право прав человека обязывает государств обеспечить право на охрану здоровья, определяет основания ограничения прав человека в связи с принятием мер, необходимых для борьбы с инфекционными болезнями, например, изоляция, карантин, уничтожение частной собственности, а также предоставляет гарантии защиты прав лиц, страдающих определенными заболеваниями (ВИЧ/СПИД – защита от дискриминации, туберкулез – обеспечение надлежащих условий содержания заключенных). Нормы международного торгового права позволяют государствам вводить ограничения международной торговли с целью защиты жизни и здоровья людей, растений и животных от инфекционных болезней, однако на обоснованных научных принципах основаниях, а также устанавливают баланс между защитой прав интеллектуальной собственности и доступом к новым вакцинам и медицинским технологиям. Нормы международного экологического права нацелены на предотвращение и ликвидацию негативных последствий загрязнения окружающей среды, которые непосредственно приводят к вспышкам инфекционных заболеваний [1, С.288-289]. Международное гуманитарное право устанавливает запрет на разработку, накопление и распространение биологического и бактериологического оружия, которое содержит патогенные для человека агенты, в том числе инфекционные; с помощью международного криминального права осуществляется борьба с биотерроризмом.

Бесспорно, главная роль в регулировании сотрудничества государств в борьбе с инфекционными болезнями принадлежит ВОЗ. Многочисленные резолюции этой международной организации нацелены на предотвращение и борьбу с такими наиболее опасными заболеваниями, как СПИД, туберкулез, малярия, SARS, птичий грипп. Одним из наиболее значимых событий 2005 года в области здравоохранения стало принятие Всемирной ассамблеей здравоохранения новой редакции Международных медико-санитарных правил (далее – ММСП), которые являются юридически обязательными для всех членов ВОЗ, за исключением тех, которые выразили свое несогласие. Среди новшеств ММСП 2005 года по сравнению с предыдущим вариантом необходимо отметить: 1) расширение предметной сферы регулирования: ММСП 1969 года были нацелены на борьбу с тремя конкретными заболеваниями (холерой, чумой и желтой лихорадкой), тогда как в новой редакции говорится о «болезни» независимо от источника и первопричины, а также о «событиях, которые представляют собой риск в области здравоохранения»; 2) усиление обязательств государств-участников: а) обязанность информировать ВОЗ о рисках в области здравоохранения независимо от

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность доценту, к.ю.н. Задорожному А.В. за помощь в подготовке тезисов

согласия государства; б) принятие защитных мер в строгом соответствии с принципом уважения прав и достоинства человека; в) создание необходимого потенциала с целью своевременного обнаружения, информирования и принятия необходимых мер в ответ на риски в области здравоохранения, в том числе создание национальных координационных центров; 3) расширение полномочий и усиление обязательств ВОЗ: а) право ВОЗ издавать временные и постоянные рекомендации для государств, где зафиксированы вспышки инфекционных болезней; б) право учитывать наряду с информацией, предоставляемой официальными органами власти, также информацию из неправительственных источников, например, данные неправительственных организаций, массмедиа, Интернет-ресурсы; в) обязанность проверять достоверность и сохранять конфиденциальность полученной информации [2].

Таким образом, наиболее эффективный подход к проблеме международно-правового сотрудничества государств в борьбе с инфекционными болезнями – это комплексный подход, который включает в себя, кроме стандартов международного права здравоохранения, также нормы и принципы других отраслей: международного права прав человека, международного экологического, торгового, гуманитарного, криминального права. По сравнению с предшественниками ММСП 2005 года (международными санитарными конвенциями и ММСП 1969 года), которые защищали, прежде всего, торговые интересы государств, новая редакция документа внедрила качественно новую стратегию глобальной безопасности в сфере здравоохранения. Однако ряд факторов способны подорвать эффективность нового инструмента: 1) проблемы с имплементацией на национальном уровне, что зависит от политической воли государств (проявляются в незаинтересованности государств в своевременном информировании ВОЗ о вспышках инфекционных болезней из-за боязни потерять экономические выгоды и усложняются возможностью делать оговорки, а также отсутствием юридически обязательного механизма решений споров); 2) традиционно акты ВОЗ имели рекомендательный характер (*soft law*), что может обусловить определенное отношение как к ММСП в целом, так и к издаваемым на их основе рекомендациям ВОЗ, со стороны государств; 3) новые ММСП не направлены на предупреждение новых инфекционных болезней и инкорпорируют не наступательную, а оборонительную тактику; 4) отсутствие соответствующего механизма финансирования, который позволил бы создать необходимые глобальную и национальную инфраструктуры по обеспечению обязательств в соответствии с ММСП, в том числе оказать помощь наименее развитым странам в создании собственного потенциала; 5) государства склонны принимать меры, которые ограничивают торговлю в большей степени, нежели это необходимо, по отношению к пострадавшему государству, и вряд ли новые ММСП изменят такую практику [3, С.2624]. Часто, особенно при рассмотрении споров в рамках ВТО, преимущество отдается скорее защите торговых интересов, прав интеллектуальной собственности, нежели охране окружающей среды или общественного здоровья. Кроме того, низкий уровень имплементации конвенций наблюдается во всех рассмотренных нами отраслях международного права. Решение же перечисленных проблем значительно повысит эффективность принимаемых международным сообществом правовых мер по борьбе с инфекционными заболеваниями.

#### **Литература:**

1. Fidler D. Emerging trends in international law concerning global infectious disease control // *Emerging infectious diseases*. – 2003. – Vol.9. – No.3. – P.285-290.
2. International health regulations, 23 May 2005 // *Third report of Committee A, 58-th World Health Assembly, A58/55*. – P.5-60.
3. Gostin L.O. International infectious disease law: revision of the World Health Organization's International health regulations // *Journal of the American Medical Association*. – 2004. – Vol.291. – No.21. – P. 2623-2627.