

Подходы к разработке системы обеспечения безопасности избирательного процесса в России

Кругленя Анна Николаевна¹

студент

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета,
Муром, Россия*

E-mail: kruglenya_anneta@mail.ru

Демократический институт выборов, призванный обеспечивать законное обновление государственных и муниципальных органов власти, содержит в своей основе слаженный механизм функционирования отдельных элементов инфраструктуры избирательного процесса. Данный механизм оказывается жизнеспособным и эффективным только в случае защищенности от преступных посягательств законных прав и интересов участников избирательного процесса. На сегодняшний день защита участников избирательного процесса наряду с обеспечением стабильности конституционного строя и преемственности институтов государственной власти и местного самоуправления в немалой степени предопределяется содержанием и характером деятельности по обеспечению безопасности избирательного процесса. Как показывают проведенные исследования, в ряде регионов России в период выборов совершаются преступления, посягающие на установленный законом порядок формирования и обновления органов власти и выборных должностей различных уровней. Наиболее показательный пример приводит В.В. Красинский – выборы Главы Карачаево-Черкесской Республики в 1999 г., где только в период избирательной кампании было возбуждено 24 уголовных дела, связанных с выборами, из них 18 – по ст. 205 УК РФ о терроризме. «Питательной» средой для electoralных преступлений (в т.ч. вышеуказанных) являются также девиации участников избирательного процесса, ведущие к совершению административных правонарушений.

При всей важности рассматриваемого вопроса в правовом регулировании ему не уделяется особого внимания, что предполагает использование следующих актов: Указа Президента РФ от 10.01.2000 № 24 «О концепции национальной безопасности РФ», Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», УК РФ, КоАП РФ и пр. Однако уже не первый год практика требует особого специализированного подхода к правовому обеспечению безопасности избирательного процесса, который, например, наблюдается в ряде зарубежных стран (Греция, Великобритания и др.).

В целях исследования сложившейся общественной ситуации, оказывающей непосредственное влияние на обеспечение безопасности избирательного процесса, автором проведены опросы в форме анкетирования жителей округа Муром различных возрастных категорий (первое анкетирование проводилось 11-17 апреля 2005 г., в нем приняли участие 300 человек в возрасте: 17-25 лет – 29 %; 26-35 лет – 20 %; 36-45 лет – 20 %; 46-55 лет – 11 %; 56-65 лет – 10 %; старше 65 лет – 10 %; второе анкетирование проходило 23-30 марта 2006 г., в нем приняли участие 300 человек в возрасте 17-25 лет – 18 %; 26-35 лет – 18 %; 36-45 лет – 19 %; 46-55 лет – 17 %; 56-65 лет – 16 %; старше 65 лет – 12 %), контент-анализ. Полученные данные позволили во многом прояснить настроения потенциальных участников избирательного процесса, четко сформулировать проблемы обеспечения безопасности выборов, и легли в основу формирования системы обеспечения безопасности избирательного процесса. Анализ различных направлений формирования указанной системы позволил автору выделить в качестве наиболее эффективного направление, предполагающее построение системы обеспечения безопасности на основе защиты субъектов триады «личность-общество-государство» как участников избирательного процесса. Названная триада не является чуждой российскому законодательству.

¹ Автор выражает признательность доценту, к.ю.н. Климовой Ю.Н. за помощь в подготовке тезисов.

ву. Так, именно на ее основе происходит группировка и закрепление статей Конституции РФ: человек (личность) – ст. 2, народ (общество) – ст. 3, Российская Федерация (государство) – ст. 4.; и глав Особенной части Уголовного кодекса РФ, формирующих блоки преступлений против личности (разд. VII), общества (разд. VIII и IX), государства (разд. X-XII). Закон РФ «О безопасности» также использует триаду, определяя безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства...». Сопоставляя нормы избирательного законодательства с нормами, гарантирующими обеспечение национальной безопасности РФ, а также с данными авторского анкетирования, указывающими на недостатки действующей системы безопасности, мы сформулировали следующие выводы об основах системы обеспечения безопасности избирательного процесса. *Обеспечение безопасности избирательного процесса в России возможно лишь при условии обеспечения безопасности всех участников избирательного процесса: личности, общества и государства.* При этом обеспечение безопасности участников триады формируется из следующих компонентов:

а) обеспечение безопасности личности – из гарантий ее физической и психологической защищенности в период выборов;

б) обеспечение безопасности общества – из гарантий материальной и информационно-коммуникационной безопасности;

в) обеспечение безопасности государства – из формирования условий, препятствующих проникновению криминалитета во власть в период выборов, сращиванию законодательной и исполнительной власти и вмешательству иностранных государств в национальный избирательный процесс.

На необходимость применения для теоретических построений триады «личность-общество-государство» в обеспечении безопасности избирательного процесса указывают ее «научаемость» и «универсальность». Научаемость состоит в простой, понятной и в то же время «вместимой» с точки зрения науки классификации субъектов: личность, общество, государство. Универсальность проявляется в том, что триада оказывается применимой, как при исследовании понятий «безопасность избирательного процесса», «обеспечение безопасности избирательного процесса», различающихся системным характером (в первом случае – функциональный, во втором – организационный), так и при проверке действующего законодательства, призванного обеспечивать безопасность избирательного процесса, на наличие декларативных норм.

Теоретически разработанная система обеспечения безопасности избирательного процесса в ходе исследования положена в основу проверки всего законодательства, содержащего нормы, касающиеся избирательного права и процесса, а также обеспечения безопасности последнего. В результате выявлены пробелы и недостатки, часто нивелирующие усилия законодателя по обеспечению безопасности выборов. На основе полученной информации автором сформулирован комплекс дополнений и изменений, предлагаемых для внесения в российское избирательное, административное, уголовное и иное законодательство. Наконец, с учетом рассматриваемой системы определены субъекты, ответственные за ее реализацию, изложены их полномочия, и даны рекомендации правоприменителю по координации их деятельности.

Литература

1. Кардашова И.Б. Национальная безопасность – сложная комплексная система // Российский следователь. – 2005. – № 3. – С. 55-58
2. Климова Ю.Н. Преступность и массовая коммуникация в период предвыборной агитации: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2003. – 36 с.
3. Климова Ю.Н., Круглень А.Н. Манипуляции общественным мнением в период избирательных кампаний с использованием противоправной экстремистской деятельности // Следователь. – 2005. – №10. – С. 45-50
4. Красинский В.В. Правовое обеспечение безопасности выборов в зарубежных государствах // Журнал российского права. – 2003. – № 7. – С. 90-99