

Гражданская процессуальная ответственность как мера противодействия злоупотреблению правами

Калиманов Андрей Петрович

Студент

Государственный Университет Управления, Институт бизнес-права, Москва, Россия

E-mail: ibp-nauka@mail.ru

На сегодняшний день вопрос о противодействии злоупотреблению процессуальными правами в гражданском судопроизводстве приобрёл особую актуальность. Основная часть отрицательных явлений современного правосудия по гражданским делам обусловлена злоупотреблениями процессуальными правами лицами, участвующими в деле. В качестве примера можно привести нарушение сроков рассмотрения дел, когда судья не может рассмотреть дело по существу по причине умышленного затягивания дела одной из сторон спора либо непредставления доказательств и т.д. Недобросовестное поведение лиц в гражданском процессе причиняет ущерб интересам правосудия и охраняемым законом правам других участников процесса. Вследствие того, что данной проблеме не уделяется должного внимания на законодательном уровне, подобные недобросовестные действия не только не встречают противодействия со стороны судебной власти, но и пропагандируются участниками судебных споров в качестве инструмента выигрыша процесса.

В ходе анализа нормативно процессуального материала можно заключить следующее.

Ст. 99 ГПК РФ устанавливает, что «со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать компенсацию за фактическую потерю времени». В ГПК присутствуют две специальные нормы, посвящённые противодействию злоупотреблению процессуальными правами в особом производстве. Так, на основании ч. 2 ст. 284 ГПК "суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела". Аналогично: "При заведомо ложном заявлении судебные расходы, связанные с возбуждением дела по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства, взыскиваются с заявителя" (ч. 2 ст. 319 ГПК).

АПК РФ в ст.41 устанавливает, что «злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле влечёт за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия».

Как показывают опросы судей, а также их высказывания в периодических изданиях, статья ГПК РФ о взыскании компенсации за потерю времени забыта и применяется судами крайне редко. В некоторых судах за несколько лет не выявлено ни одного случая применения ст. 99 ГПК РФ. Это обусловлено тем, что в качестве основной задачи суда рассматривается правильное разрешение дела с точки зрения норм материального права. Рассматриваемая норма содержит узкий круг злоупотреблений правом, за которые могут быть применены меры ответственности: недобросовестное заявление неосновательного иска или спора против иска, систематическое противодействие правильному и своевременному рассмотрению дела. Иные виды злоупотреблений правом фактически остаются без наказания. Меры ответственности согласно ст.99 ГПК применяются только по отношению к истцу или ответчику. Остальные субъекты из-под действия данной нормы выводятся.

Из сказанного можно сделать вывод, что в настоящее время действенной санкции за злоупотребления правами, допускаемые участниками гражданского судопроизводства, процессуальные законы не содержат.

В настоящее время объем накоплений гражданско-процессуальной науки в данной сфере крайне незначителен.

Единственный предложенный к настоящему времени проект решения вопроса гражданской процессуальной ответственности можно найти в Постановлении Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 16 июня 2003 г. N 21-6, утвердившем переработанный вариант Концепции и структуры Модельного кодекса гражданского судопроизводства для государств - участников СНГ. В нем будущему законодателю предлагается закрепить в ГПК следующие положения: принципы добросовестности осуществления процессуальных прав и обязанностей судом и другими участниками судопроизводства и ответственности за неисполнение процессуальных обязанностей; специальную главу "Основания и меры процессуальной ответственности участников судопроизводства". Данная глава должна содержать нормативные предписания о понятии и составе процессуального правонарушения; об основаниях и мерах ответственности; отдельный вид производства по обращениям о возмещении государством вреда, причиненного неправомерными решениями, действиями (бездействием) судей или их ошибочными решениями либо неисполнением судебных актов; нормы о штрафах и т.д.

В законодательном порядке следует разрешить следующие вопросы.

Необходимо закрепить санкцию в ГПК РФ или АПК РФ в любой формулировке, тем самым законодатель поставит суд перед необходимостью доказывания такого умысла, что можно сделать только при наличии условий для этого в самом законе - через детальную регламентацию гражданской процессуальной ответственности. В тексте ГПК РФ должны быть определены следующие категории: понятие гражданской процессуальной ответственности, ее соотношение со злоупотреблением субъективными гражданскими процессуальными правами, меры гражданского процессуального принуждения, конструкция гражданского процессуального правонарушения, форма совершения правонарушения, вина, обстоятельства, исключающие ответственность. Закрепление в законодательстве принципа виновной ответственности за гражданское процессуальное правонарушение и процедуры установления вины лица в его совершении явилось бы важной гарантией прав личности при осуществлении правосудия.

Следует создать систему гарантий охраны и защиты прав участников гражданского и арбитражного процесса. Охранительная функция гарантий заключается в создании мер, предотвращающих нарушение прав или препятствия на пути их реализации, тем самым процессуальные гарантии участвуют в охране прав сторон судебного разбирательства.

Необходимо создавать такие условия реализации, чтобы как можно меньше возникала необходимость обращаться к принудительным мерам. Процессуальные гарантии сторон гражданского судопроизводства должны обладать следующими чертами: они должны быть установлены в гражданском процессуальном законодательстве, как средства, обеспечивающие правильное осуществление по каждому делу; в нормах должны быть прописаны виды процессуальных действий, допустимых для достижения благоприятных целей.

Литература

1. Медведев И.Р. Гражданская процессуальная ответственность: некоторые проблемы // Журнал российского права. 2006. №7.
2. Приходько А.И. Воспрепятствование разрешению дел в арбитражных судах: актуальные вопросы судебного правоприменения. М., 2006.
3. Соловых С.Ж. К понятию процессуальных гарантий в арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. №1.
4. Юдин А.В. Противодействие злоупотреблению процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Научные труды РАЮН. М.: ИГ «Юрист», 2005.
5. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. Санкт-Петербург, 2005.