

Общетеоретические аспекты преемственности в праве

Воронин Максим Валерьевич

студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, г. Казань, Россия

E-mail: d12196@hitv.ru

В современном обществе протекают бурные социальные процессы, мы наблюдаем развитие практически во всех сферах жизни, соответственно, - и в правовой. В течении двух последних десятилетий заметно ускорился законотворческий процесс. Прежде всего, здесь огромное значение сыграл распад СССР. Выбранная мною тема затрагивает интеграционные процессы в правовых системах современных обществ, соотношение публично-правового и частноправового регулирования. Значение изучения этого вопроса обусловлено не только «бурными процессами современности», но и важностью уяснения такого явления, как преемственность, для истории государства и права; необходимостью проследить процесс формирования, складывания правовой действительности.

В литературе существуют разные определения преемственности, я же на основании тех, которые имеются в литературе вывел свое, на основании которого и построил в дальнейшем изучение преемственности в праве.

Преемственность в праве – это объективная и универсальная связь между различными ступенями развития права, правовых систем, норм, правовой идеологии, действующая как во времени, так и в пространстве, обладающая генетической связью, находящаяся в диалектической взаимосвязи с развитием и прогрессом, призванная удерживать, сохранять и развивать старое в новом.

Преемственность часто отождествляют с другими категориями, в некотором роде смежными с ней. В своей работе я сравниваю преемственность с: развитием и прогрессом; рецепцией; заимствованием; переносом; наследованием; повторяемостью, унификацией, правопреемством, октроированием, компиляцией. Попытаемся развести эти категории. Прогресс и преемственность находятся в диалектической взаимосвязи, – прогрессивное развитие осуществляется на основе преемственности, а рассматривать проблему преемственности немислимо без учета особенностей развития. В процессе сравнения преемственности и рецепции были найдены очень сходные черты, но чтобы не путать данные категории необходимо внимательно изучать признаки того или иного явления. Важное свойство преемственности в данном случае – её генетический характер. Механизм осуществления преемственности «характеризуется удержанием, сохранением и дальнейшим развитием старого в новом, этим она существенно отличается от заимствования, то есть передачи и сохранения чего-либо без изменения, вне развития». Унификация от преемственности отличается тем, что это процесс активной деятельности юристов (должностных лиц) в процессе которой создаются нормативно-правовые акты (о приведении соответствующих правовых норм к единообразию). В отличие от повторяемости, преемственность – связь непрерывная, предполагающая наличие не исчезающих связей признаков или элементов структуры у явлений или вещей.

Развитие есть там, где новое не просто прерывает существование старого, но вбирает из него всё положительное, жизнеспособное, - это и составляет «непрерывность в прерывном», преемственность в развитии. Если определить развитие, как, необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов, то выявляются существенные различия между преемственностью и развитием. Важным вопросом в данном случае является вопрос о критерии правового прогресса. Поэтому критерием правового развития должна служить степень соответствия юридической формы общественных отношений требованиям прогресса общества в целом. Развитие должно осуществляться по определенной линии, курсу. Поэтому следует задуматься над таким немаловажным вопросом, как о единстве правового

прогресса (как в масштабе всего мирового сообщества, так и в отдельном государстве). В этом принципе заложен смысл непрерывности правового прогресса, который осуществляется по намеченному курсу. Признание такого единства вовсе не свидетельствует об абсолютной непрерывности процесса правового развития, так как всякое развитие противоречиво и возможно в диалектическом единстве прерывности и непрерывности, отрицания и преемственности.

Единство правового прогресса, безусловно, связано с единством исторического процесса в целом, поэтому мы можем говорить, что развитие права является единым, поступательным процессом «находящем свое выражение в последовательной смене исторических типов права».

Определяя преемственность, как социальное действие, в котором выделяют: субъект, объект, направленность, формы, методы, характер и результаты, можно провести классификацию преемственности в праве по разным основаниям:

1. По формам проявления преемственности (**преемственность в принципах, сущности и содержании права**);
2. В зависимости от содержания правовой преемственности и ее влияния на ход правового прогресса (**прогрессивная и реакционная**);
3. В зависимости от отрасли права, в которой происходит преемственность (**преемственность в гражданском, уголовном, административном, и т. д. праве**);
4. В зависимости от временных или пространственных характеристик (**«вертикальная» и «горизонтальная» преемственности**).

На наш взгляд, «горизонтальная преемственность» подпадает под понятие «рецепция». Вызывает возражение и выделение такого вида как «негативная» преемственность, определяемая как форма связи между старым и новым, когда новое полностью отрицает старое, ничего не наследуя из его содержания. Однако если суть негативной преемственности сводится к «развитию вопреки», к отрицанию, то это и есть отрицание, а не преемственность.

От того чей (свой или чужой) правовой опыт перенимается преемственность делят на **внутреннюю и внешнюю**.

Возможны варианты сочетания классификаций.

Классификации в науке производятся по разным основаниям, так как понятие феномена преемственности очень сложное. Но любая классификация прежде предполагает точное определение самого явления. Нами были рассмотрены те категории, смежные с преемственностью, которые мы посчитали необходимыми для того, чтобы дать наиболее полное представление о преемственности в праве, но для этого необходимо рассмотреть и основания преемственных связей в праве (основания преемственности). Одним из таких оснований будет являться человек, ибо любую деятельность осуществляют конкретные люди. Преемственность вовсе не следствие саморазвития права, ее причины следует искать в материальной жизни общества. (Прежде всего, в производственных отношениях.) У преемственности есть материальная основа, в развитии не только права как юридического выражения производственных отношений, но и всех надстроечных образований в целом. Также к основаниям преемственности в праве мы можем отнести: относительную самостоятельность права; мировоззренческие представления человечества; политические установки; нравственные и религиозные взгляды и воззрения; национальные особенности каждой конкретной страны в целом в исторически определенный период времени.

Преемственность можно рассматривать в каждой отрасли права, либо анализировать преемственные связи вообще, изучать отдельные виды преемственности. При этом нужно учесть, что объем такой темы, как «Преемственность в праве» очень большой, и его невозможно охватить в пределах одного исследования, поэтому необходимо продолжать работу по данному направлению.