

## К вопросу о терминологии международного уголовного процесса

**Гришин Алексей Сергеевич**

аспирант

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н.Новгород, Россия

E-mail: [aleksey\\_grishin@mail.ru](mailto:aleksey_grishin@mail.ru)

Наука международного уголовного процесса, затрагивающая, в частности, вопросы международного сотрудничества в сфере выдачи преступников, активно оперирует следующими понятиями: «международное сотрудничество в уголовно-процессуальной сфере», «правовая помощь по уголовным делам», «экстрадиция», «выдача преступников». Между тем, вопрос о содержании и соотношении указанных понятий нельзя считать исследованным в достаточной степени.

***Международное сотрудничество в уголовно-процессуальной представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок взаимоотношения правоохранительных и судебных органов различных государств по вопросам, связанным с осуществлением предварительного расследования и судопроизводства, привлечением к уголовной ответственности и наказанием преступников.***

Международное сотрудничество включает в себя институты международной правовой помощи и экстрадиции.

***Правовая помощь – правовой институт, представляющий собой систему юридических норм, регулирующих отношения правоохранительных и судебных органов различных государств, а также международных судебных органов, в сфере исполнения поручений о проведении следственных действий, передачи вещественных доказательств, изъятых материальных ценностей и денежных средств, а также обмена информацией.***

***Экстрадиция - правовой институт, представляющий собой систему юридических норм, регулирующих отношения правоохранительных и судебных органов различных государств, а также международных судебных органов, в сфере выдачи лиц для уголовного преследования, передачи лиц для отбывания наказания и передачи лиц международным судебным органам.***

В свою очередь, институт экстрадиции подразделяется на подинституты выдачи лиц для уголовного преследования, передачи лиц для отбывания наказания и передачи лиц международным судебным органам. По мнению автора, термин «экстрадиция» можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле данный термин является синонимом понятия «выдача лица для уголовного преследования», а в широком смысле он выступает как обобщающий термин, охватывающий не только выдачу для уголовного преследования, но и смежные с ней подинституты. При этом объединительная суть термина «экстрадиция» проистекает из самой лингвистической природы этого термина: «ex traditia» в переводе с латыни означает всякую передачу лица во вне.

Что касается вопроса соотношения терминов «экстрадиция» и «выдача», по мнению автора, следует согласиться с высказанным в литературе мнением о том, что указанные понятия не являются тождественными. Экстрадицию нельзя сводить к выдаче, прежде всего, потому, что в современных условиях экстрадиция не исчерпывается собственно выдачей преступников. Выдача лиц для уголовного преследования представляет собой лишь одну из форм реализации процедуры экстрадиции, наряду с передачей лиц для отбывания наказания и передачей лиц международным судебным органам.

Рассуждая о соотношении понятий «экстрадиция» и «правовая помощь по уголовным делам», необходимо отметить, что некоторые авторы ошибочно считают, что экстрадиция является одной из составных частей правовой помощи по уголовным делам. Экстрадиция

принципиально отличается от актов международного сотрудничества, совокупность которых составляет институт правовой помощи по уголовным делам (допроса свидетелей, потерпевших, экспертов, обвиняемых; производства обыска, экспертизы, осмотра и иных следственных действий, связанных со сбором доказательств; передачи вещественных доказательств и документов, ценностей, полученных в результате преступления, вручения документов, связанных с производством по уголовному делу и пр.). Выполнение актов правовой помощи не является определяющим для самой возможности осуществления уголовного преследования и в случае не оказания такой помощи со стороны запрашиваемого государства производство по делу продолжится, в то время как экстрадиция является ключевым моментом для определения дальнейшей судьбы уголовного преследования. В случае положительного решения вопроса об экстрадиции, преследование будет продолжено, в случае же отказа в экстрадиции оно будет либо приостановлено за отсутствием обвиняемого, либо передано властям запрашиваемого государства, либо прекращено.

В подтверждение своей позиции, что правовая помощь шире по объему, чем экстрадиция, некоторые авторы ссылаются на то, что международные договоры о правовой помощи в принципе шире соглашений о выдаче. Однако подобный аргумент является несостоятельным. Дело в том, что до последнего времени в российской практике не существовало отдельных договоров о правовой помощи и соглашений о выдаче. Нормы о выдаче содержались в составе общих договоров о правовой помощи и правовом сотрудничестве, которые, наряду с указанным, содержали и нормы о правовой помощи по уголовным, гражданским и семейным делам. Во второй половине 90-х годов прошлого века Россия пошла по пути заключения двух различных видов договоров – о правовой помощи по уголовным делам (например, договор с Испанией от 25 марта 1996 г., договор с Канадой от 20 октября 1997 г., договор с Индией от 21 декабря 1998 г., договор с Республикой Корея от 28 мая 1999 г., договор с США от 17 июня 1999 г.) и договоров о выдаче (например, договор с Китаем от 26 июня 1995 г., договор с Индией от 21 декабря 1998 г., договор с Бразилией от 14 января 2002 г.). Поэтому, сопоставление общих договоров и новых договоров о выдаче представляется некорректным. К новым же договорам подобное сравнение неприменимо, поскольку они имеют разный предмет и олицетворяют собой самостоятельные правовые институты – институт экстрадиции и институт правовой помощи по уголовным делам.

Таким образом, институт экстрадиции является самостоятельным правовым институтом, являющимся составной частью подотрасли международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере. Данный институт нельзя отождествлять ни с правовой помощью по уголовным делам, которая включена в состав международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере в качестве самостоятельного института, ни с выдачей лица для уголовного преследования, которая, наряду с прочими, является подинститутом института экстрадиции.

### Литература

1. Валеев Р.М. (1976) Выдача преступников в современном международном праве.- Казань.
2. Звибуль В.К., Шупилов В.П. (1974) Выдача уголовных преступников.- М.
3. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (2005) / Отв. ред. В.М. Лебедев.- М.
4. Родионов К.С. (1997) Сотрудничество государств в борьбе с преступностью.– М.
5. Романов А.К., Лысягин О.Б. (2005) Институт экстрадиции: понятие, концепции, практика // Право и политика. № 3
6. Строганова А.К. (2005) Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации.- М.