

Предпосылки и тенденции сближения (конвергенции) правовых систем современности (на примере англо-саксонской и романо-германской).

Кузьменко Валентина Игоревна

студентка

*филиал Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова – Ленина,
Набережные Челны, Татарстан, Россия*

E-mail: kuzmenko_valya@mail.ru

В настоящее время происходит интеграция и синтез основных типов правовых систем. Прежде всего, надлежит отметить факт «сближающегося» развития двух базовых, качественно контрастных юридических типов – романо-германского и общего права. Вполне обоснованно, с опорой на реальные факты, специалистами по сравнительному правоведению сформулировано положение о том, что «абсолютное преобладание на континенте права ушло в прошлое», а «доктрина *stare desisis* общего права и соответствующая практика судов континентальной Европы ведут к сходным результатам» и что современная юридическая мысль, основанная на знании мировых юридических систем, склоняется «к той точке зрения, что сходные потребности правооборота удовлетворяются приблизительно одинаково во всех развитых правовых системах». Между тем «сближение» - лишь внешнее проявление более глубоких процессов, преобразующих мир права, которые могут быть названы правовой конвергенцией.

Правовая конвергенция, выраженная в интеграции достоинств и позитивных «недоработок» различных правовых систем, - это не только процесс, происходящий в различных регионах с той или иной степенью интенсивности, но в настоящее время уже фактически существующая и работающая реальность.

Исходя из развития международных отношений, правовой и политической ситуаций, наряду с особенностями и общим анализом правовых систем современности, следует рассмотреть и охарактеризовать предпосылки сближения, взаимодействия и конвергенции правовых систем - что и является целью данной работы.

Содержание

Правовая конвергенция, выраженная в интеграции достоинств и «позитивных наработок» различных правовых систем, - это не только процесс, происходящий в различных регионах с той или иной степенью интенсивности, но в настоящее время уже фактически существующая и работающая модель.

Исследователи оперируют такими аргументами, как общность их исторической базы, заключающейся, по словам П. Круза, в том, что в период до возникновения национального государства (*nation-state*) весь цивилизованный мир "управлялся с помощью одной и той же правовой системы, а именно - романо-канонического права *jus commune*".

К исторически - географическим причинам можно также отнести тот факт, что в наличии в правовых массивах одних семей целых институтов права, отраслей и даже правовых систем, относящихся по своей природе и характеру к другим правовым семьям (штат Луизиана в США).

Процесс сближения стимулируется формированием регионального общего права. Примером может служить общее право Европейского сообщества. Возникнув в 1950-1960гг. на основе юридических принципов ЕЭС, он путем руководящих инстанций и прецедентной практики Сообщества достигло уровня самостоятельного институционального образования.

Важным фактором является международное право. Существенное расширение предмета регулирования развивается сегодня в двух направлениях. В рамках первого из них характерна регламентация этой нормативной системой новых направлений межгосударственного сотрудничества. Содержание второго определяет глубокое проникновение регулирующего воздействия международно-правовых норм в сферу внутригосударственных отношений.

К экономическим предпосылкам следует отнести международную торговлю. Именно под давлением экономико-социальных факторов наметилась устойчивая тенденция к созданию интегрирующих документов.

В качестве одной из причин можно назвать также рецепцию американского права в Латиноамериканских странах, а затем и в Западной Европе, речь в данном случае идет об элементарной американизации некоторых отраслей и институтов европейского права.

При сравнительной характеристике правовых систем одним из формально-юридических критериев разграничения служит основной источник права той или иной системы. В настоящее время ставится вопрос о сближении, соотношении и взаимодействии двух основных источников права. Закон не действует механически, для своего осуществления в жизни он нуждается в живом посреднике, который применит его к конкретным случаям. Таким посредником является суд.

Одним из факторов сближения правовых систем является само право, его ценностные характеристики: принцип разумности, справедливости, равенства, свободы и воли поведения, причем как в общей, так и в континентальной системе права.

Относительный характер процесса деления правовых систем проявляется во взаимном переплетении норм, институтов, правовых традиций и культур.

Выводы

Современная теория права должна достигнуть такого уровня обобщения, чтобы можно было бы более глубоко и всесторонне анализировать возникшую сегодня новую правовую реальность. По мнению Г. Бермана, совершенная правовая система должна иметь способность к росту и развитию внутри и вне себя и гармонично взаимодействовать с другими ценностно-нормативными системами. В соответствии с уже имеющимися интеграционными процессами, отражающими тенденции и оптимальные формы интегрированного права, вырисовывается «идеальная модель», которая может быть использована при формировании и совершенствовании национальных юридических систем в современной эпохе: блок законов, вводящих и обеспечивающих реализацию императивных норм; блок законов с «модернизированными законодательными формами», то есть складывающихся из основополагающих принципов; прецедентное право, складывающееся на основе закона. Реализация такого рода модели в каждой стране должна быть адаптирована к специфическим условиям страны, ее общественного и государственного строя, ее историческим и национальным традициям, уже существующим правовым реалиям.

Литература

1. Алексеев С.С. (2003) Избранное / Под ред. С.С. Алексеева. М.: Статут, 2003.
2. Гаврилов В.В. (2004) Понятие национальной и международной правовых систем // Журнал российского права, № 11.
3. Давид Р. (1988) Основные правовые системы современности / Под ред. Р. Давида. М.: Прогресс, 1988.
4. Марченко М.Н. (2006) Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права // Государство и право, №8.
5. Марченко М.Н. (2004) Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, 2004.
6. Осипян Б.А. (2004) Идея саморазвивающейся правовой системы // Журнал российского права, N 4.
7. Тарасов Д.А. (2005) Судебная практика - новый источник права? // Адвокат, № 4.