

Ценностный подход к пониманию злоупотребления правом  
*Лещенко Андрей Викторович<sup>1</sup>*,  
студент  
Одесская национальная юридическая академия Одесса, Украина  
[Ilon-sPs@yandex.ru](mailto:Ilon-sPs@yandex.ru)

В современном мире общество столкнулось с огромнейшей проблемой, которая может поставить под сомнение само существование государства и права – злоупотребление правом. Разве кто-то мог предположить, что правом вообще возможно злоупотребить? Однако действительность показывает, что это возможно.

Проблема злоупотребления правом имеет огромное значение для дальнейшего развития человечества, либо в конечном счете ставится под сомнение целесообразность существования самого права как регулятора общественных отношений.

Этимологически под злоупотреблением правом можно понимать использование права во зло. При этом возникает ряд проблем, которые создают сложности в понимании данного явления.

Во-первых, как понимать и формулировать это зло, как отличить добро от зла, что является той границей, отделяющей эти две стороны одной медали? Так, П. Сорокин, рассматривая соотношение преступления и подвига привел следующий пример: «Ложь и обман в нормальных условиях мы считаем за нечто предосудительное, недопустимое; но та же ложь в сфере дипломатических отношений – возводится в принцип и награждается. Говорить правду – мы считаем социальной необходимостью, но говорить правду, например, врагу, во время военных действий, врагу, который требует от попавшего в плен солдата сведений о количестве, расположении и планах войска, к которому принадлежит этот солдат – мы считаем вещь недопустимой, клеймим терминами «измена», «предательство» и так или иначе караем».

Во-вторых, что мы понимаем под «правом»? В большинстве случаев для понимания «злоупотребления правом» используется субъективное право как мера возможного поведения субъекта в рамках, определенных объективным правом. Однако такая конструкция имеет значение лишь для запрета осуществления физическим и юридическим лицам прав вопреки их предназначению. Однако не является ли злоупотребление правом изданием государством общеобязательного запрета, который никогда не будет соответствовать социальным ценностям общества и, как результат, не исполняться гражданами? Можно ли использовать во зло объективное право как систему формально-определенных, установленных государством, общеобязательных правил поведения? Также до сих пор в теории права не решен вопрос о сущности понятия права. Или под правом необходимо понимать нормы права, выраженные в нормативно-правовых актах, или это выработанные на протяжении многих лет определенные ценности?

Еще одним спорным является момент о природе такого явления, как злоупотребление правом. Так, большинством современных авторов злоупотребление рассматривается в рамках правового поведения. Толстик В.А. и Куманеев В.В. в зависимости от степени причинения вреда рассматривают данное явление либо как противоправное, либо правомерное. Алексеев С.С. рассматривает злоупотребление правом как самостоятельный вид правового поведения. Малеин Н.С. рассматривает злоупотребление правом как правонарушение (деликт, правонарушение или преступление).

Однако, по нашему мнению, злоупотребление правом уже давно вышло за рамки правового поведения, что подтверждают следующие тезисы.

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, доктору юридических наук Оборотову Юрию Николаевичу за помощь в подготовке тезисов

Так, можно с уверенностью утверждать, что злоупотребление правом тесно связано не только с правовыми (поскольку при злоупотреблении могут нарушаться нормы морали и иные социальные нормы), но и больше с социальными нормами и социальными ценностями.

По мнению Яковлева А.Н. общее количество однородных (т. е. более или менее соответствующих определенному признаку) актов поведения - первый количественный показатель данной совокупности актов. Неожиданность, различие между подобными однородными актами связаны с тем, что указанный качественный признак в каждом конкретном случае может быть выражен в разной степени, т. е. акты поведения могут обладать различными частотными характеристиками с точки зрения проявления в них этого признака. Таков второй количественный параметр данной совокупности. Отклонения от среднего образца поведения до какого-то уровня укладываются в рамки того, что можно считать объективной социальной нормой. По достижению же определенного предела степень отклонения будет столь высокой, что такого рода акты будут отнесены к числу аномалий, актов антиобщественных, опасных, преступных. При этом существует закономерность: чем выше степень соответствия данного акта среднему образцу социальной нормы, тем больше подобных актов, и наоборот.

Проблема соотношения социальной ценности и актов поведения субъекта в правовой реальности сегодня выходит на новый уровень взаимодействия, при котором отношение субъекта к государственному аппарату и праву как инструменту правового регулирования прямо пропорционально количеству действий, связанных с использованием правовых предписаний во зло. Результат правового реагирования со стороны государства зависит от того, создает ли использование права вопреки его назначению какие-либо проблемы обществу. Если в своей политике государство относится к данному явлению безразлично либо уделяет ему недостаточно внимания, в обществе формируются определенное отрицательное отношение к праву, что несет в себе бомбу с часовым механизмом.

К сожалению, по численности актов такого поведения, при котором право используется во зло для общественных отношений и охраняемых законом интересов, достигло в обществе такого значения, при котором данный акт действия рассматривается как определенная норма поведения. При этом формально это не являлось правонарушением, и виновного невозможно было привлечь к какой-либо ответственности. Государство, стремясь совладать с такой ситуацией, просто относит эти наиболее опасные для общества акты в зависимости от причиненного зла к той или иной категории правонарушения, обозначив запрет на использование права во зло. Однако при этом число таких действий нисколько не уменьшается, а ситуация только осложняется. Таким образом, мы можем утверждать, что сегодня наравне с правом как системой общеобязательных формально-определенных правил поведения, охраняемых государством, складывается иная система, которая представляет собой совокупность актов поведения, при которых общеобязательные формально-определенные правила поведения используются во зло, вопреки предназначению норм права и социальных норм. В недалеком будущем эту систему назовут системой злоупотребления правом.

#### Литература:

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество/ Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992. – с. 74.

Толстик В.А. Куманеев В.В. К вопросу о злоупотреблении правом// Государственная власть и местное самоуправление. – 2001.- № 3. – с. 45-48.

Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. – М.: Юридическая литература, 1985. – с.40.

Алексеев С.С. Теория государства и права. – М.: Норма, 1998. – с. 278.

Яковлев А.М. Социальная структура общества. – М.: Экзамен, 2003. – с. 342.