

Внедоговорная ответственность за вред, причинённый здоровью граждан вследствие недостатков медицинских услуг.

Фатхутдинова Ильмира Ильгизовна

студент

Филиал Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина,

Набережные Челны, Россия

E-mail: Ilmira-fat@mail.ru

Общеизвестно, гражданско-правовая ответственность подразделяется на два вида: договорную и внедоговорную (деликтную). В данной работе будет рассмотрена проблема внедоговорной ответственности за вред, причинённый здоровью граждан, ибо именно этот вид ответственности применительно к данному деликту предусмотрен в качестве основного в Гражданском кодексе РФ. Так, согласно ст. 1084 ГК вред, причинённый жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным гл. 59 ГК, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. Если переформулируем эту норму применительно к нашему случаю, получим следующее: «Вред, причинённый жизни или здоровью гражданина при исполнении медицинским учреждением (отдельным врачом) обязательств, предусмотренных договором об оказании медицинских услуг, возмещается по правилам, предусмотренным гл. 59 ГК, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности». § 3 гл. 59 ГК РФ содержит нормы о возмещении вреда, причинённого вследствие недостатков товаров, работ и услуг. Думается, что эти нормы недостаточно учитывают специфику обязательств из вреда, причинённого здоровью граждан вследствие недостатков медицинских услуг. Эта специфичность порождается прежде всего самой природой отношений по оказанию медицинских услуг, а также условиями, при наличии которых возникает обязательство из вреда, а значит, и сама ответственность. Относительно последнего предположения автор исходит из того, что закон (ГК), определяя основание и условия возникновения деликтного обязательства, одновременно решает вопрос и о возникновении ответственности за вред.

Раскроем специфику рассматриваемого нами вида деликтной ответственности как охранительного правоотношения. Согласно теории права структура правоотношения состоит из субъекта, объекта, прав и обязанностей сторон. Сторонами данного правоотношения являются медицинское учреждение, медицинский работник, к которому нормы морали и закон предъявляют высокие требования, и пациент, который «вверяет» своё здоровье другой стороне. Отношения по оказанию медицинских услуг имеют своим объектом человека, его высшие блага – здоровье и жизнь. Специфика прав и обязанностей сторон определяется целью, на которую направлено отношение. Для пациента такой целью может быть поддержание здоровья, излечение, а целями функционирования лечебного учреждения (в соответствии со ст.120 ГК) являются социальная и другие, деятельность частнопрактикующего врача направлена на получение прибыли и т.п. Перечисленные специфические черты данной деликтной ответственности как правоохранительного отношения предопределяют особенности основания и условий её возникновения. Основанием возникновения любой деликтной ответственности является вред. Под вредом в гражданском праве понимается умаление, уничтожение какого-либо блага (в данном случае – здоровья), наличие неблагоприятных последствий. Вред здоровью может проявиться в ухудшении состояния человека, развитии «новой» болезни и т.д. Таким образом, организм человека является своего рода «индикатором» происходящих в нём положительных или отрицательных явлений.

Условиями наступления деликтной ответственности являются противоправность поведения причинителя вреда; причинная связь между его противоправным поведением

и вредом; вина. Противоправность означает нарушение нормы закона или нормативного акта, а также субъективного права лица. Соответственно под противоправностью действий (бездействия) понимается нарушение исполнителем законов или подзаконных актов, а также субъективного права пациента. Складывается следующая ситуация. Медицинский работник не исполняет возникающее из договора обязательство по оказанию качественной медицинской услуги или исполняет его ненадлежащим образом, после чего наступает вред здоровью пациента. А причинение вреда здоровью признаётся по закону противоправным и это вред возмещается по правилам, предусмотренным Гл.59 ГК. Но само по себе неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по оказанию качественной медицинской услуги тоже является противоправным. Следовательно, нужно определиться с понятием «качественная медицинская услуга». Качество услуги по договору о возмездном оказании услуг ГК специально не регулируется, что приводит к определённым трудностям на практике при квалификации действий медицинских работников. Вопрос об определении понятия качества медицинской услуги обсуждается как специалистами области медицинского права, так и специалистами медицинских наук.

Объективным условием наступления ответственности медицинских учреждений, частнопрактикующих врачей является наличие противоправной связи между противоправным деянием указанных субъектов и наступившим вредом. В медицинском праве остро стоит проблема определения наличия причинной связи в случаях, когда результат не следует непосредственно за противоправным действием (в силу особенностей объекта данного правоотношения) или когда вред вызван действием не одного какого-либо определённого лица, а целого ряда фактов, которые усложняют ситуацию.

Вина – это непринятие лицом необходимых мер заботливости и осмотрительности, которые можно требовать от него с учётом характера обстановки, в которой оно находится и действует. Принцип ответственности за вину имеет общее значение. Иногда закон предусматривает исключения из данного принципа. Относительно данного вида ответственности вина не является необходимым условием (ст.1095 ГК), что неприменимо к рассматриваемым отношениям. В медицинской практике нередко имеет место случай, который определяется судами как невиновное причинение вреда. Исходя из данного определения вины, медицинский работник не несёт юридической ответственности при неблагоприятном исходе болезни, если он сделал всё, что следовало сделать в данной ситуации; ответственность исключается, если он не мог предвидеть, что его действия несоизмеримы обстоятельствам (например, атипичное протекание заболевания, значительно затрудняющее правильную постановку диагноза).

Таким образом, исходя из вышеизложенной специфики рассматриваемого вида ответственности и из статьи 39 Закона РФ «О защите прав потребителей», в которой говорится, что «последствия нарушения условий договоров об оказании отдельных видов услуг, если такие договоры по своему характеру не подпадают под действие главы III, определяются законом», автор предлагает закрепить в Гл.59 ГК отдельные нормы, которыми бы предусматривались основание и условия возникновения обязательства из вреда, причинённого здоровью вследствие недостатков медицинских услуг, т.е. специальный деликт.

#### Литература

- 1.Акопов В.И. (2004) Медицинское право – М.: ИКЦ «МарТ».
- 2.Брижит Тобес (2001) Право на здоровье. М.: Устойчивый мир (Books for Civil Society).
- 3.Малеина М.Н. (1995) Человек и медицина в современном праве. М.
- 4.Суханов А.Е. (2006) Гражданское право: Том 4 .М.: Волтерс Клувер.
- 5.Тихомиров А.В. (1998) Медицинское право.- М.: Издательство «Статут».