

К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИЯХ ПОНЯТИЯ "КЛАСТЕР"

Вишневецкая Мария Константиновна

аспирантка

Национальная Металлургическая Академия Украины, факультет экономики и менеджмента г. Днепрпетровск, Украина

E-mail: vishnevskaya@i.ua _

Введение

На сегодняшний день большинство индустриально развитых стран связывает долгосрочный социально-экономический рост и конкурентоспособное положение на мировой арене с переходом на инновационный путь развития. При этом использование теории кластерного механизма, в основе которой лежит понятие кластера, позволяет решить широкий спектр задач: добиться улучшения инновационной и инвестиционной привлекательности региона, кадровой инфраструктуры, а также повышения занятости населения и налоговых поступлений в бюджет.

Несмотря на то, что термин "кластер" все чаще используется в экономической литературе отечественных и зарубежных авторов, его однозначная и строгая дефиниция так и не выработана. В связи с этим возникла необходимость систематизировать накопленный опыт по изучению кластерной теории и уточнить сущность категории "кластер". Очерченная проблематика и определила актуальность, а также теоретическую значимость исследования.

Методы

Теоретико-методологической основой исследования выступили концептуальные положения и научные разработки ученых по вопросам формирования, становления, развития и функционирования кластерных систем, опубликованные в монографиях, периодической литературе и материалах научно-практических конференций по теме исследования.

Результаты

Понятие кластер пришло из математики, и означает группу объектов с близкими свойствами. Между тем предпосылки для понимания этой категории, как особого явления в экономике начали формироваться в 19 столетии с идеями А. Маршалла о "локализованной промышленности" - концентрации специализированных отраслей в отдельных местностях [1]. Французские ученые И. Толенадо и Д. Солье использовали термин "фильеры" (более узкая интерпретация понятия "кластеры") для описания групп технологических секторов [2, С. 149-158; 3, С. 21-28]. Шведский ученый Е. Дахмен, рассматривал "блоки развития", подчеркивая важность связи между способностью одного сектора развиваться и обеспечением при этом прогресса в другом [4]. Некоторые отечественные авторы отождествляют понятие кластера с холдингом и указывают на зачатки формирования кластерной теории еще в советские времена, когда существовали "научно-производственные комплексы" и "территориально-производственная кооперация" - предшественники кластеров.

Таким образом, наряду с "кластерами" можно выделить широкий ряд терминов, которые используются для описания географических скопления предприятий, отраслей и связанных с ними процессов: неомаршалловские узлы, специализированные промышленные агломерации, научно-производственные комплексы, сетевые области, территориальные производственные комплексы, блоки развития, индустриальные районы, региональная инновационная среда и др.

Обобщая имеющийся теоретический материал по исследуемой проблематике, можно выделить 3 широких определения кластеров:

1. Понятие "кластер" рассматривается как регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям и тесно взаимодействующие друг с другом для усиления коллективной конкурентоспособности [5; 6, С. 3-23; 7; 8; 9; 10; 11, С. 435].
2. Понятие "кластер" определяется как вертикальные производственные цепочки, сети, которые формируются вокруг головных фирм и связаны через взаимоотношения покупатель-поставщик, поставщик-покупатель, общие каналы закупок или распределения [12;13; 14, С. 9-23; 15].
3. Понятие "кластер" трактуется как отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, "металлургический кластер"), совокупности секторов на еще

более высоком уровне агрегации (например, "агропромышленный кластер"), объединение регионов со схожим социально-экономическим положением [16, С. 525].

Выявленные в данном исследовании ключевые дефиниции понятия "кластер" позволили систематизировать научные взгляды ученых-экономистов касательно его сущности. Однако в отдельных случаях затруднительно сделать однозначный вывод о приверженности автора одному из выделенных вариантов, так как исследователи приводят несколько определений кластера, акцентируя при этом внимание на его отдельных характеристиках. Так, в частности, М. Портер [8, 13] характеризует кластер, с одной стороны, как географически близкую группу взаимосвязанных компаний и взаимодействующих институтов в специфической области, связанных общностями и взаимодополнениями, что соответствует первому из выделенных подходов. А с другой стороны автор трактует кластер, как ряд отраслей, связанных через связи покупатель-поставщик или поставщик-покупатель, через общие технологии, общие каналы закупок или распределения, общие трудовые отношения, что ближе ко второму варианту.

Таким образом, разнообразие дефиниций категории "кластер" в экономической литературе свидетельствует:

- об интенсивности развития терминологического аппарата теории кластерного механизма;
- о недостаточной научной разработанности выделенного понятия ввиду его относительной новизны;
- о том, что кластер выступает как комплексное, емкое понятие, изучаемое зачастую исследователями фрагментарно.

Литература

1. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. - М., 1993. - Т.1.
2. Toleno J. A Propos des Filieres Industrielles // *Revue d'Economie Industrielle*. - 1978. - Vol.6, №4. - P. 149-158.
3. Soulie D. Filieres de Production et Integration Vertical // *Annales des Mines*. – Janvier 1989. - P. 21-28.
4. Dahmen E. Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919-1939. – Stockholm, 1950.
5. Schmitz H. On the clustering of small firms // *IDS Bulletin*. - Vol. 23, № 3. - 1992.
6. Rosenfeld S.A. Bringing Business Clusters into the Mainstream of Economic Development // *European Planning Studies* 5, 1. - 1997. - P. 3-23.
7. Swann G.M.P., Prevezer M., Stout D. The Dynamics of Industrial Clustering: International Comparison in Computing and Biotechnology // Oxford: Oxford University Press. - 1998.
8. Porter M.E. On Competition // Harvard Business School Press. - 1998.
9. Bergman E.M., Feser E.J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications // Regional Reserch Institute, WVU. - 1999.
10. Дренев Я.Н. Кластерный подход к экономическому развитию территорий // Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России. - М.: Сканрус, 2001.
11. Соколенко С.И. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // *Безопасность Евразии*. - 2002.- №1. – С. 435
12. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // *Проблемы теории и практики управления*. - 2003. - №5.
13. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. - London: Macmillan, 1990.
14. Roelandt T., Hertog P. Boosting Innovation: The Cluster Approach. - Paris: OECD, 1999. – P.9-23.
15. Simmie J., Sennett J. Innovative Clusters and Competitive Cities in the UK and Europe // Oxford Brookes School of Planning Working Paper. - 1999.
16. Кутьян В.М. Территориальная экономическая кластеризация (классификация) регионов России: социально-географический аспект // *Безопасность Евразии*. – 2003. - №1. – С. 525.