

«Опыт проведения приватизации государственного сектора в Тунисской Республике в рамках программы структурной модернизации: 1987-2000 - е гг.»

Баландюк Сергей Евгеньевич

аспирант

Институт стран Азии и Африки при Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

1. Ситуация, с которой столкнулся Тунис во второй половине 1980-х гг. не была уникальной для стран этого региона. Кризисные явления, связанные с обвалом цен на рынке энергоносителей, продолжительными засухами, рост внешнего долга и выплат на его обслуживание обернулись общим снижением темпов роста ВВП и экономики в целом не только для Туниса, но для его соседей по региону: Алжира, Марокко и Египта. Все эти страны на этом этапе были вынуждены прибегнуть к помощи западных финансовых институтов, таких как МВФ и Мировой банк, и, впоследствии, принять к исполнению разработанную ими программу по реструктуризации и оздоровлению экономики (Programme d'ajustement structurel – P.A.S.), уже апробированную на ряде стран Африки и Латинской Америки. Тунис присоединился к ней в 1986 г.
2. Результаты реформ, предусмотренных PAS и направленных на модернизацию всех сфер экономики этих стран, в целом по региону были оценены как положительные. Однако в ходе более детального анализа эксперты Мирового банка провели ряд сравнительных исследований, которые показали существенные различия как в методиках проведения реформ, так в процессах их реализации, а также в кратко-, а особенно долгосрочных результатах.
3. Два основных вектора PAS: модернизация монетарной системы и сокращение государственного сектора путем его частичной приватизации.
4. Опыт Туниса позитивно выделяется на фоне других стран Магриба. Более жесткие и структурированные меры весьма положительно отразились на макроэкономических показателях, а по ВВП на душу населения Тунис к началу нового тысячелетия опережал даже магрибинских нефтеэкспортеров.
5. Первая существенная, хотя и ограниченная серия приватизационных мер в Тунисе, а возможно и во всем арабском мире, приходится уже на 1966-1967 гг. Частным национальным инвесторам были тогда проданы государственные пакеты акций в компаниях хлопчатобумажной промышленности, четыре из пяти швейных фабрик, большинство паев в предприятиях, владеющих туристическими отелями¹.
6. Законодательной базой второй приватизационной кампании, начатая в 1988 г. в рамках VII плана экономического развития на 1987-1991 гг., стал декрет №87-47 от 02.08.1987 г., создавший межминистерские комиссии по отбору объектов для приватизации. Приватизация, а посредством ее и общее сокращение предпринимательской деятельности государства и его прямого вмешательства в экономику, служили средствами сокращения дотаций раздутому государственному сектору, на которые за 1982-1986 гг. приходилось 14,5% расходов бюджета. Программа была продолжена в 90-е гг. при более благоприятных внутриэкономических условиях, хотя по-прежнему с зарубежным кредитованием.
7. Под государственным контролем сохранялись горно-добывающая и обрабатывающая промышленность, энергоснабжение, крупнейшие предприятия железнодорожного и городского транспорта. К концу 1980-х гг. насчитывалось 310 государственных предприятий, а всего с государственным участием – 550, на которые приходилось около 25% производства ВВП, 38% валовых инвестиций и свыше 70% товарного экспорта, причем некоторые

¹ В принципе, в самой концепции тунисской политики планирования была заложена идея возможного сужения роли государственного сектора.

характеризовались довольно высокой рентабельностью, включая валютную [2, с. 160]. Объектами приватизации стали предприятия текстильной промышленности и туристический бизнес, а с 1994 г. банки и страховые компании.

8. Приватизация в отличие от Египта, в Тунисе проводилось директивными методами – без привлечения оппозиционной общественности [5, с. 115-117]. Правительство максимально деполитизировало аспекты процесса. Все основные задачи реформы были установлены в законах, президентских декретах, утверждаемых без предварительного обсуждения в парламенте, а также в правительственных циркулярах, на базе которых проводилась детальная разработка алгоритма приватизации.
9. В первые годы проведения реформы организаторы столкнулись с кадровым дефицитом, отсутствием необходимого опыта и навыков. Предлагаемые меры были слишком сложны технически и затратны по времени.
10. Приватизация начиналась с реорганизации крупнейших государственных холдингов – дробление их на более мелкие структурные единицы, которые затем раздельно предлагались потенциальным инвесторам. Но, как правило, эти процессы не форсировались. Лишь в виде исключения – ликвидации с оценкой имущества специальной комиссией и последующей распродажей – был подвергнут комплекс производителей строительных материалов «Сотимако». В дальнейшем акции выставленных компаний котировались на финансовых рынках, реорганизованных в 1994 в Тунисский фондовый рынок.
11. С 1987 по 2006 г., было продано в общей сложности 194 предприятия на сумму в 2,4 млрд. динар (около 1,5 млрд. \$). В перспективе масштабы приватизации могут существенно возрасти в случае успешного проведения сделки по продаже национальным и иностранным инвесторам 35% активов телекоммуникационной компании «Tunisie Télécom», объявленной в начале 2006 г.
12. Отдельные принципиальные оценки делать все еще преждевременно. В частности, потому, что пока сложно оценить влияние приватизации на качество управления и уровень эффективности деятельности в приватизированных компаниях, состав правлений которых не претерпел существенных изменений. При этом, следует отметить, что градуализм проявляется в несколько замедленных процессах приватизации на текущем этапе, а государственный сектор продолжает сохранять сильные позиции в стратегических сферах экономики, таких как добыча минеральных ресурсов, энергетика и транспорт, вопрос о разгосударвлении которых пока не ставился.

Литература

1. *А. Васильев, В. Кукушкин, А. Ткаченко* Приватизация. Сравнительный анализ: Россия, Центральная Азия, арабские страны. Восточная литература. М., 2002.
2. *Миронова Е.И.* Частное предпринимательство в экономической политике Туниса. // Страны Северной Африки: национальный частный сектор. Тенденции 70-80-х гг.» М., Наука, 1990.
3. *S. Cherif, M. Kamoun* L'entreprise publique en Tunisie. Centre d'études, de recherches et de publications. Tunis, 1994.
4. *R. Ben Amor* Politique sociale, ajustement structurel et pauvreté en Tunisie // Ruralité, urbanité et exclusion sociale au Maghreb, CERES, Serie sociologique №24, Tunis, 1995.
5. *B. Belev* Forcing Freedom: Political Control of Privatization and Economic Opening in Egypt and Tunisia. University Press of America. N.Y., 2000.

6. *S. Fawzy, A. Galal* Partners for Development. New Role of Government and Private Sector in the Middle East & North Africa. World Bank., Washington, 1999.
7. www.oecd.org (*Организация экономического сотрудничества и развития*)