

## **Актуальные вопросы банковской сферы в свете вступления России в ВТО** **Каменецкий Антон Анатольевич**

*студент*

*Институт экономики, управления и права, экономический факультет, Казань,  
Россия*

*E-mail: [queen.neo@mail.ru](mailto:queen.neo@mail.ru)*

В любом развитом государстве национальная банковская система, являясь фундаментальным структурообразующим элементом рыночной экономики, оказывает непосредственное влияние на состояние всей финансовой сферы экономики, а, в конечном счете, и на стабильность хозяйственной системы в целом.

Особенно возрастает роль и значение банковской системы на современном этапе развития национальной экономики России, а также в связи с предстоящим вступлением в ВТО.

При всей этой очевидности, готовности у России к присоединению к соглашениям ВТО действительно пока нет.

Вступление России в ВТО ожидается последние несколько лет. Недавние переговоры российской делегации с представителями объединенной Европы получились, для целей вступления в данную организацию, довольно успешными: в обмен на свободный доступ в сфере услуг европейцы должны «снять» все свои остальные условия.

Дальнейшее развитие и модернизация банковской системы зависит от того, на какие уступки членам ВТО пойдут наши переговорщики.

Опыт вступления в ВТО стран Центральной и Восточной Европы в контексте банковской деятельности показал, что модернизация банковской системы силами зарубежных банков приведет к полному контролю над национальным банковским сектором экономики со стороны иностранных инвесторов.

В нашей стране ситуация следующая: если на начало прошлого года доля иностранных инвестиций в совокупном капитале российских банков составляла 6,2 %, то к началу 2006 года она достигла 11,2% , то есть выросла почти в двое и приблизилась к уровню квоты в 12 %, которую Банк России уже однажды вводил для иностранных банков (1996 г.) Сейчас такой квоты нет, хотя закон и позволяет ее установить. В ходе переговоров о вступлении России в ВТО обсуждалась возможность ее введения на уровне 50%.

Необходимо отметить, основные конкурентные преимущества иностранных банков-нерезидентов – высокое доверие российских клиентов, несмотря на значительные потери в результате финансового кризиса 1998 г. (иностранные банки выполнили все обязательства по отношению к своим клиентам), а также доступ к дешевому международному средне- и долгосрочному капиталу.

В среднесрочной перспективе позиции иностранных банков на российском рынке, скорее всего будут укрепляться. Как и у российских государственных банков, у них имеются явные преимущества по пассивам, и они занимают наиболее привлекательные сегменты внутренних финансовых рынков.

Сейчас на российском рынке иностранные банки формально сталкиваются с некоторыми ограничениями. Закон о регулировании банковской деятельности в нашей стране в целом либерален, но его исполнение регламентируется различными инструкциями ЦБ РФ. Так, например, существуют ограничения на открытие в России филиалов иностранных банков, а также другие ограничения, в частности, наличие двухлетнего опыта деятельности в России до начала оказания услуг физическим лицам.

Несмотря на эти ограничения, конкуренция со стороны иностранных банков становится все сильнее. Так, в прошлом году «Ситибанк» развернул агрессивное наступление на розничном рынке в столице. Французская группа Societe Generale купила активно работающий на рынке автокредитования самарский Промэк-банк (первая покупка регионального банка иностранным) и пионера российского ипотечного

рынка – банк «Дельтакредит». Вышел на отечественный рынок «Хинсабанк» - «внучка» одного из крупнейших в Скандинавии Swedbank, и «Морган Стэнли банк», учрежденный одноименным мировым гигантом. В 2006 году также имеется не меньший рост иностранцев. «Газпром» намерен продать Dresdener Bank 1/3 в капитале Газпромбанка.

В нашей стране такой поворот событий приведет к тем же последствиям, как и в ЦВЕ. Ведь иностранные банки вряд ли будут ждать, когда наши отечественные банки разовьются до их уровня.

Как заявил Г. Греф: «Мы не собираемся присоединяться к ВТО любой ценой. Цель для нас – одна: не допустить ухудшения условий защиты внутреннего рынка». Такая позиция министра вызывает уважение.

Модернизацию национального банковского сектора нужно проводить учитывая следующие факторы: целесообразность увеличения роли государства в экономике, привлечение к выработке государственной политики представителей отечественного капитала, независимость Центрального банка РФ от правительства и его политики, применение банками установленных правил прозрачности, отчетности и т.д.

#### **Литература**

1. Тимирясов В.Г., Мальгин В.А., Тимирясова А.В. (2005) Государственное регулирование национальной экономики. – Казань. Издательство «Таглитат» Института экономики, управления и права.
2. Гумарова А.Р. (2006) Сборник материалов Республиканского конкурса научных работ студентов на соискание премии им. Н.И. Лобачевского. В 2 томах. Том II. / Сост. Никитин А.Г. – Казань: Лига студентов РТ.
3. Саркисянц А. (2006) //Вопросы экономики №10.
4. Владимиров А. (2006) «ФК-Новости» // ВТО: какова цена уступки?
5. Алпатова Э.С. (2006) Государственное регулирование банковской системы в институциональной экономике. Казань: изд. Казанск. ун-та.