

# **Оппортунистическое поведение субъектов рынка государственного заказа: механизмы компенсации**

**Белокрылов Кирилл Анатольевич<sup>1</sup>**

*аспирант*

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: madbel@mail.ru*

## **Введение**

Рынок государственного заказа не является традиционным рынком, но его субъекты ориентированы на максимизацию прибыли (производители, поставщики) или полезности (покупатели, госзаказчики и конечные потребители). Активным субъектом госзакупок выступает не собственно владелец денежных средств - государство, а его представитель — государственный чиновник, материальное благополучие которого не зависит от эффективности проведенных им торговых операций. Кроме того, у чиновников могут появиться альтернативные варианты решения своих материальных проблем (1). Объективно присущая чиновникам дихотомия интересов - персонифицированных общественных и личных - является атрибутивным условием их оппортунистического поведения, одной из наиболее распространенных форм которого выступает коррупция как негативный эффект асимметрии мотивации чиновников - субъектов рынка госзакупок.

Уровень коррупционной емкости российской экономики угрожает национальным интересам страны, ведет к захвату государства (2). В результате проведенного Transparency International исследования уровня коррупции в 2005 г. Россия заняла 126 место в мире по индексу восприятия коррупции (3), расположившись в одной группе с Албанией, Нигером и Сьеррой-Леоне. Более того, на наш взгляд, институт госзакупок, вводимый в целях борьбы с коррупцией, сам попал в коррупционную ловушку. Все это требует теоретического обоснования эффективных механизмов предотвращения оппортунистического поведения субъектов рынка госзаказа.

## **Методы**

Основываясь на концепции «парадокса организатора» Молочко А., нами было проведено экономико-социологическое обследование 160 государственных заказчиков Ростовской области с целью выявления перспектив развития рынка услуг специализированных организаций - организаторов торгов. Кроме того, на основе предложенных Scasso А. методов решения проблемы коррупции в государственных закупках - через формализацию процессов принятия решений, ограничивающих свободу заказчика, и систему жесткого контроля над соблюдением процедуры проведения закупок (4), процедура общественного контроля структурирована нами на 4 уровня, каждому из которых соответствует свой инструментарий. Наконец, с использованием классификации коррупционных схем Сырямкиной Е.Г. нами предложены меры, обеспечивающие снижение коррупции и предотвращение рентоориентированного поведения чиновников в сфере распределения госзаказа. Выбор указанных методов и концепций представляется целесообразным для разработки мер ограничения коррупции как доминантной формы оппортунистического поведения субъектов рынка госзаказа.

## **Результаты**

Проведенный экономико-социологический опрос показал, что и ранее неразвитый рынок услуг организаторов конкурсов с введением нового закона № 94-ФЗ находится на пути к исчезновению. Дело в том, что ранее организатор конкурса финансировался за счет участников торгов, новым законодательством эта практика запрещена. Но и госзаказчик не может оплачивать эти услуги за счет своих средств, так как они не предусмотрены статьями бюджета. На вопрос анкеты социологического обследования: «Приемлемы ли для вашей организации затраты, связанные с организацией и проведением торгов?» – большинство заказчиков (67%) ответили: «Нет, не предусмотрены».

Анализ результатов опроса поставщиков показывает, что они критически

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Кетовой Н.П. за помощь в подготовке тезисов.

оценивают сложившуюся систему распределения государственного заказа, отмечая ее незначительное влияние на снижение коррупции. Ответы экспертов свидетельствуют о том, что эффективно бороться с коррупцией могут лишь представители некоммерческих организаций, в качестве которых выступают независимые фирмы-аутсорсеры - организаторы торгов (НКО Фонд «Содействие – XXI век», г. Ростов). Этот результат совпадает с выводами других исследователей (5). Опрос позволил выявить следующие основные мотивы госзаказчиков: соблюдение формальных норм и установленных требований отчетности; выполнение директив вышестоящего руководства; сохранение сложившихся долгосрочных связей с поставщиками, что обусловлено наличием их неформальными отношениями. В число их мотивов не входит экономия бюджетных средств, потому у заказчиков не существует реальных финансовых и институциональных стимулов для этого.

Огромное значение в настоящее время приобретает институт общественного контроля размещения бюджетного заказа, разделяющийся на 4 уровня: 1) сбор информации – социологические опросы, анализ документов, наблюдение; 2) информирование – проведение круглых столов, общественных слушаний; обнародование отчетов органов власти; независимый общественный аудит; 3) выработка рекомендаций – правовая экспертиза нормативных актов; внесение законопроектов и/или поправок в существующие нормативные документы; 4) внедрение общественных решений – продвижение интересов в органах власти, обнародование результатов, формирование благоприятного общественного мнения.

К числу наиболее распространенных коррупционных схем, имеющих место при размещении бюджетных заказов, относятся (6): подкуп, взятки; предложение цен по предварительному сговору или завышение/занижение цен заявок; ложные заявления и утверждения, уклонение от требований конкурентности, манипулирование государственными чиновниками процессом подачи заявок через уничтожение или изменение конкурсных заявок; невыполнение технических условий контракта, закупки для личных целей или перепродажа. Российская коррупция является коррупцией на заднем плане или обтекающей коррупцией, когда участник торгов уверен, что без взятки («отката») он не получит надлежащего отношения со стороны госслужащего. В качестве мер локализации выделенных коррупционных схем нами предлагаются: создание института независимой экспертизы проведения конкурсных торгов; создание лоббирующей организации поставщиков; подготовка методических рекомендаций для проверяющих органов госконтроля и общественных организаций; повышение информированности поставщиков о специфике процедур различного типа торгов; введение института общественного контроля процедур размещения госзаказа; внедрение электронных систем принятия управленческих решений (e-government, 7).

### Литература

1. Бизнес и коррупция: проблемы противодействия: итоговый отчет. М., 2004. С.25.
2. Листков А.Н. (2001) Соблюдение антимонопольного законодательства при проведении конкурсов на право использования бюджетных средств // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. Н. Новгород, С. 48.
3. Индекс Восприятия Коррупции (2005) // [transparency.org.ru/doc/CPI\\_2005\\_russ\\_01000](http://transparency.org.ru/doc/CPI_2005_russ_01000)
4. Scacco, A. (2003) Combating Corruption Digitally // Transition. Vol. 14. №. 1-3. P. 36.
5. Антикоррупционные стратегии для стран с переходной экономикой. Киев, 2002. С. 36.
6. Сырямкина Е.Г. (2005) Как организовать общественный контроль за конкурсным распределением бюджетных средств. Томск: STT. С. 18.
7. Зуев А., Мясникова Л. (2004) Электронный рынок и «новая экономика» // Вопросы экономики. №2. С. 67.