

Роль человеческого капитала при переходе к информационной экономике

Кристиневич Сергей Анатольевич

аспирант

Брестский государственный технический университет, Брест, Республика Беларусь

E-mail: kristinevich@rambler.ru

Введение

Развитие общества определяется системой ценностей, которая в свою очередь формируется в конкретных экономических условиях. Отражением той или иной системы ценностей является адекватная тому периоду концепция человека. «Так, у экономистов – классиков человек рационален и эгоистичен, у социалистов – он, наоборот, склонен к бескорыстным коллективным действиям. У маржиналистов человек стремится лишь к наслаждениям, у институционалистов – он способен добровольно отказаться от наслаждений, следуя общественным традициям и т. д.». [1, стр.4]

Такая ценностная ориентация детерминирована экономическими условиями конкретного времени. Экономическая жизнь 18 века характеризовалась противостоянием мелких производителей, которое вылилось во всеобщее признание концепции человеческого эгоизма, свободной конкуренции, невмешательства, «невидимой руки».

В результате бурного развития производительных сил во второй половине 19 века многочисленные слои общества получили доступ к предметам роскоши и удобства, что подтолкнуло к созданию теории полезности, утверждающей наслаждение в качестве главной цели человека.

Начало 20 века характеризовалось усилением влияния нерыночных факторов в экономике (монополий, профсоюзов), что послужило толчком для развития институционализма, отрицающего абсолютизацию эгоистических и гедонистических мотивов человека и выдвигающего на передний план воспитание, традиции, мораль. [1, стр. 4]

Вторая половина 20 века с невиданно высокими темпами развития информационных технологий дала основание говорить о движении в сторону развития информационного общества и необходимости создания новой информационной концепции человека. [1, стр. 4]

Такой концепцией послужила теория человеческого капитала, оформившаяся в конце 50-х начале 60-х годов 20 века. Теория человеческого капитала в современном виде, имея свои исторические предпосылки, явилась закономерным результатом развития мировой экономической мысли.

Сегодняшний интерес к теории человеческого капитала определяется не только возросшей ролью человеческого капитала как ресурса в современной экономике, но и наличием процессов ведущих к созданию глобального информационного общества, которое требует пересмотра критериев качества и соответствия человеческого капитала данной эпохе.

Методы

Инструментарием исследования послужили: методология, основанная на диалектическом подходе, элементы системного анализа, метод исторического и логического, а также труды и исследования зарубежных и российских ученых, занимающихся проблемами формирования, накопления и использования человеческого капитала.

Исследование сущности, роли и места человека и его способностей в общественном воспроизводстве осуществлялось с позиций представителей таких школ как классическая, неоклассическая и институциональная.

Приведенные определения человеческого капитала, на наш взгляд, сводят его сущность к чисто экономической составляющей; целью накопления человеческого капитала оказывается формирование комплекса свойств и характеристик, необходимых для повышения производительности труда, роста доходов индивида и общества в целом. Такой подход полностью соответствует реалиям индустриального общества.

Отличительная особенность современной трактовки категории человеческого капитала российскими и зарубежными авторами - учет его социальной составляющей.

Такой подход имеет несомненное преимущество перед технократическим подходом, когда понимание категории сужается до фактора производства.

Результаты

Итак, можно сделать определенные выводы. Человеческий капитал – явление сложное и многогранное. Об этом свидетельствуют исследования, авторы которых акцентируют внимание на разных его аспектах, что обуславливает разницу подходов в определении его сущности и содержания.

Неоклассический подход, в рамках которого развивалась теория человеческого капитала, не отражает социально-экономическое содержание категории, что говорит о необходимости разработки новых теоретических позиций, отличающихся более четким разграничением сущности, содержания, форм и видов, условий формирования, воспроизводства и накопления человеческого капитала.

Информационное общество как следующий этап развития задает свои критерии и стандарты качества человеческого капитала. Пока же современная экономика - это экономика смешанного типа, в которой одновременно существует несколько типов хозяйствования: аграрный, индустриальный, постиндустриальный, а также несколько форм хозяйствования: государственная, коллективная, частная. В конкретной стране, в конкретных исторических условиях определенный тип (форма) хозяйствования становится господствующим. Параллельно становлению последнего идет формирование соответствующего типа экономического человека.

Литература

- [1]. Корнейчук Б. В. Человеческий капитал во временном измерении. – СПб, 2000
- [2] Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике (формирование, оценка, эффективность использования). – СПб.: Наука, - 1999. – с.8.
- [3] Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, - 1986. – с. 397,398.
- [4] Исаенко А.Н. Человеческий капитал в современной экономике// США. Канада: экономика, политика, культура. – 2002, №2. – с. 116-121.
- [5] Wolf M. «The Bearable Lightness», Financial Times (August 12, 1998), (www.ft.com/hippocampus/79922)
- [6] Schulz T. Investment in Human Capital // Economic Growth – an American Problem. Englewood Cliffs, - 1964.
- [7] Thurow L. Investment in Human Capital. – Belmont, - 1970. – p. 1, 15.
- [8] Machlup F. The Economics of Information and Human Capital. – Princeton, - 1984. – p. 419
- [9] Критский М.М. Человеческий капитал. Л., - 1991. – с. 4-5.
- [10] Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. СПб., 2000