

## **Инфляция как следствие структурного неравновесия в российской экономике**

**Мальцев Вадим Александрович, Юхта Александр Сергеевич**

Студенты

Российский государственный торгово-экономический университет

Пятигорский филиал, экономический факультет

Пятигорск, Россия

[mva13221@mail.ru](mailto:mva13221@mail.ru), [alex-under@list.ru](mailto:alex-under@list.ru)

Ближайшие несколько лет можно по праву считать определяющими в развитии экономики России. Это обусловлено в первую очередь тем, что возможности для продолжения экстенсивного роста уже практически исчерпаны, а условия для интенсивного еще не сформированы в полной мере. Правительство все еще продолжает борьбу не за развитие, а за стабильность, обвиняя во всем «упрямую» инфляцию, не снижающуюся вопреки всем финансовым ухищрениям. Означает ли это, что российскую экономику ожидает очередной затяжной кризис, или же то, что решение проблемы находится не там, где его пытаются найти? Ответить на этот вопрос можно, лишь изучив истинные причины российской инфляции и сопоставив их с применяемыми правительством методами борьбы с ней.

Вопреки расхожему мнению, инфляция и рост цен – это не одно и то же. Под инфляцией в экономической теории понимается «процесс разбалансировки платежеспособного спроса и товарного предложения» [1, С.8], который проявляется через обесценение денег, снижение их покупательной способности. И в этом смысле инфляция является причиной целого ряда негативных экономических явлений: обесценение доходов и накоплений предприятий и населения, преобладание краткосрочных хозяйственных операций и снижение заинтересованности в долгосрочном инвестировании, нарастание кризисных процессов в денежной системе и т.д.

Само понятие инфляции определяет возможность разделения всех инфляционных факторов на две группы: факторы, вызывающие инфляцию посредством опережающего расширения спроса (монетарная инфляция), и факторы, ограничивающие рост товарного предложения (немонетарная инфляция).

По мнению Министерства финансов, «природа инфляции – на сто процентов монетарная» [2, С.7] (по данным МЭРТ, за январь-ноябрь 2006 года базовая, или монетарная, инфляция составила 107,1% из 108,2% индекса потребительских цен). Этой позиции соответствует и проводимая в России финансовая политика, являющаяся по сути рестрикционной, ограничивающей «излишний» совокупный спрос. Учитывая, что значительная часть населения России живет за чертой бедности, а частные организации испытывают недостаток средств для развития, предположение об «избыточности» спроса представляется не соответствующим действительности. Это подтверждают и проведенные исследования на предмет воздействия динамики изменения денежной массы на инвестиционную активность и непосредственно инфляцию. Корреляционный анализ экономической ситуации последних лет выявляет с 2002 года устойчивую отрицательную связь между денежной массой и инфляцией. То есть «чем больше денег в хозяйстве, тем меньше инфляция, чем меньше денег, тем быстрее растут цены» [3, С.25]. Это объясняется тем, что существует определенный уровень фактического прироста количества денег в экономике, который увеличивает предложение посредством инвестиций в производство, его модернизацию; «когда же темп роста денежной массы оказывается недостаточно высоким, рост количества денег в обращении приводит только к росту цен» [3, С.27].

В российских условиях инфляция носит преимущественно характер инфляции издержек. Рост цен на сырьевые товары и продукты их переработки (в первую очередь топливо) и услуги ЖКХ оказывает комплексное воздействие на расходы всех хозяйствующих субъектов и отличается устойчиво высокими темпами (цены на бензин по итогам 2005 года выросли на 15,8%, а на услуги ЖКХ – на 32,7%). Раскручиванию

инфляционной спирали со стороны издержек способствует также крайне высокая степень износа основных фондов российской индустрии, который достигает 53%, со средним возрастом, приближающимся к 25 годам. В то же время средний уровень загрузки мощностей в базовых отраслях промышленности, согласно данным Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, составляет 61%, что лишний раз указывает на недостаточное развитие предложения.

Все это усугубляется монополизированностью рынков ряда товаров и услуг и общей недостаточностью инвестиционных ресурсов, их дороговизной. Так, о значительном дефиците денежных средств, обеспечивающих расширенное воспроизводство, свидетельствуют данные о кратном превышении темпами роста цен темпов роста денежной массы на протяжении 1990-х годов, а также приведенные выше данные об отрицательной связи между темпами инфляции и темпами прироста денежной массы.

Отсюда следует крайне важный вывод: чтобы снизить инфляцию, не жертвуя инвестициями, необходимо избавить хозяйство от фундаментального дефицита денег, в первую очередь за счет либерализации банковской системы.

При этом следует твердо уяснить, что снижение инфляции – не самоцель, а результат проведения верной экономической политики во всем ее многообразии. Поэтому снижение инфляции, уменьшение зависимости от конъюнктуры мировых сырьевых рынков и предотвращение экономических кризисов является вопросом создания более эффективной экономической системы, в которой обязательно государственное стимулирование частных инвестиций в основные средства, способствующих повышению производительности труда и уровня международной конкурентоспособности российской продукции.

Результаты проведенной работы позволяют сделать вывод о целесообразности применения комплекса следующих антиинфляционных мер:

1. избавление от структурного неравновесия в секторах экономики, препятствующего формированию эффективной импортзамещающей модели экономики, модернизации инфраструктурного и социального секторов, развитию конкурентоспособности отечественных производителей;
2. снятие ограничений на рост и качественное развитие предложения, вызванных недостаточным уровнем инвестиций;
3. стимулирование инвестиционной деятельности через развитие финансовой системы и участие государства в инвестиционных проектах;
4. развитие финансовой системы посредством реформирования банковского сектора и проведения самостоятельной валютной политики;
5. совершенствование налоговой системы с целью активизации производства в приоритетных отраслях и видах деятельности;
6. регулирование отношений в сфере торговли.

Таким образом, снижение инфляции – это вопрос проведения согласованной экономической политики, имеющей целью достижение системной конкурентоспособности хозяйства, одним из показателей которой и является инфляция.

#### **Литература**

1. Шинкаренко П. Инфляция – форма нарушения рыночного равновесия // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №7.
2. Кудрин А. Экономическая политика и федеральный бюджет 2006 года // Финансы. – 2006. – №2.
3. Гурова Т., Полуниин Ю. Цена монополии на ликвидность // Эксперт. – 2006. – №11.