

Иоахим Флорский и Г. В. Ф. Гегель: параллели в историософских концепциях

Булыгина Наталия Владимировна

студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: wastelin@mail.ru

Иоахим Флорский (ок. 1135 – 1202) и Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831) – авторы историософских концепций, оказавших существенное влияние на мировую культуру. Несмотря на то, что данных мыслителей разделяло несколько веков и Гегель не испытал непосредственного влияния работ Иоахима Флорского, концепции Гегеля и Иоахима обладают рядом общих черт. Для того чтобы выявить параллели в данных учениях, следует кратко изложить сущность каждого из них.

Иоахим Флорский делит историю на три периода, которые в соответствии с ипостасями Троицы называет эрами Отца, Сына и Святого Духа. Первая из данных эпох длилась до пришествия Христа, вторая близилась к завершению во времена Иоахима. Жизнь людей в первую эпоху определяется плотью, во вторую – и плотью, и духом, в третью – только духом.

Каждой эпохе соответствует знание Бога и одновременно принцип человеческой жизни, содержащийся в законе. Законами эр Отца и Сына были соответственно Ветхий и Новый Завет, а законом эры Святого Духа будет служить Вечное Евангелие, упомянутое в Откровении Иоанна Богослова. Именно в Вечном Евангелии будет открыта полная истина, подготовленная предшествующими ей законами. В познании Бога человечество проходит путь от простого знания до частичной мудрости, которая на третьей стадии должна перейти в мудрость совершенную.

При переходе от одной эпохи к другой одновременно с познанием Бога возрастает и степень человеческой свободы. Если на первой стадии люди рабски повиновались закону, с приходом царства Сына они получили благодать вместе с пониманием закона. Эра рабов (*servorum*) сменилась эрой детей (*liberorum*). На третьей стадии понимание закона будет ещё более глубоким, таким, что он позволит людям чувствовать себя свободными. В третью эпоху, эру друзей (*amicorum*), люди будут обладать большей степенью благодати.

В философии Гегеля история является формой откровения духа. Последний существует в трёх стадиях, которые сменяют друг друга.

Первая из стадий – субъективный дух, существующий в качестве понятия, как отношение к самому себе. На второй стадии дух является объективным, существуя как реальность. За этим этапом следует стадия абсолютного духа, соединившая предшествующие ей тезис (понятие духа) и антитезис (объективность духа).

Субъективный дух свободен лишь в себе, но на стадии объективного духа свобода обретает наличное бытие, становясь необходимой. Но абсолютная свобода присуща духу лишь на третьей стадии.

У Иоахима Флорского эволюционирует познание Бога людьми, но не Он сам, в то время как дух в концепции Гегеля – начало, развивающееся в ходе самопознания. Сущностью духа является его знание о себе, или его свобода. Всю деятельность духа составляет его самопознание. В процессе развития духа возрастает и степень его свободы.

Связь понятий истины и свободы у Иоахима Флорского и Гегеля имеет существенное значение для их концепций. Она отсылает к идее, выраженной в Евангелии от Иоанна словами Христа «и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8, 32). Гегель, комментируя данное выражение, добавляет, что свобода делает дух истинным.

Одна из тем, общая для Иоахима Флорского и Гегеля, - проблема исторического народа. В концепции Гегеля исторический народ является носителем определённой

ступени развития духа в его наличном бытии. Посредством данного народа мировой дух осуществляет свою волю. Но со временем дух развивается, и отдельный народ перестаёт быть подходящим орудием для мирового духа и становится неисторическим.

Можно провести определённую аналогию данной теории с концепцией Иоахима Флорского. Неиудейские, а после пришествия Христа – нехристианские народы были для него, если пользоваться гегелевской терминологией, «неисторическими». Они рассматривались только как враги христианства или как потенциальная новая составляющая единой христианской культуры. К примеру, Иоахим ставит мусульман в один ряд с еретиками, говоря о них как о двух «драконах», которые будут побеждены при наступлении эры Святого Духа.

История у Гегеля не является собственно всемирной, так как дух в своём развитии воплощается только в отдельных народах. В концепции Гегеля нет понятия мировой культуры, национальные общности существуют обособленно и практически не взаимодействуют. В «Философии права» Гегель рассуждает о «всемирно исторических царствах» (восточном, греческом, римском и германском), представляя связь между ними как развитие духа, но не обращая внимание на какие-либо связи между царствами в ходе мировой истории. Единство исторического процесса основано исключительно на развитии мирового духа. Именно процесс освобождения духа Гегель называет всемирной историей. Образ истории в учении Иоахима является более целостным, так как мировая история отождествляется с историей церкви, её субъект уникален.

Для Гегеля народ является нацией, обладающей культурным своеобразием и имеющей своей субстанциальной целью существование в качестве государства. Для Иоахима (что характерно для средневековой мысли в целом) государственность не имеет существенного значения, а единственный фактор историчности – истинная вера. Иоахим видит христианскую церковь как единую общность, которая постоянно увеличивается за счёт новообращённых и в итоге должна охватить всех людей мира.

Историческая схема Иоахима Флорского является линейной, и каждая предыдущая стадия подготавливает последующую. В концепции Гегеля связь между периодами истории не сводится к последовательной преемственности. Как уже было сказано, стадии развития духа составляют диалектическую триаду, в которой последняя стадия примиряет и соединяет две предшествующие ей.

Историософские концепции Иоахима Флорского и Гегеля обладают значительным сходством между собой. Некоторые общие черты данных теорий могут быть объяснены опосредованным влиянием Иоахима на Гегеля. Также причиной сходства концепций является такая общая предпосылка их создания, как христианская теология, в особенности идея Троицы. Тем не менее, каждая из рассмотренных концепций является оригинальной и отражает характерные черты своей эпохи.

Литература

1. Joachim of Fiore. *Enchiridion super Apocalypsim*. – Toronto, 1986.
2. Гегель Г. В. Ф. *Философия права*. – М. – Л., 1934.
3. Гегель Г. В. Ф. *Энциклопедия философских наук*. Т. 3. – М., 1977.
4. Керов В.Л. *Идеи Апокалипсиса в средние века (Иоахим Флорский, Оливи, бегины Южной Франции)*. – М., 1994.
5. Шишков А. М. *Историософская концепция Иоахима Флорского // Средневековая интеллектуальная культура*. – М., 2003.