

## Феномен государственных партий (на примере Мексики, Турции и Тайваня)

Садыкова Виктория Игоревна  
Аспирантка 1 года обучения  
Московский Государственный Университет  
им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия  
Философский факультет  
[v.sadykova@list.ru](mailto:v.sadykova@list.ru)

Феномен государственных партий – это феномен XX-го века. Приход к власти подобных политических организаций стал возможен во многом благодаря высокому развитию средств массовой информации и коммуникации. Новые технологии XX-го века позволили властной элите взять информацию под строгий контроль, осуществлять направленную пропаганду, апеллируя не только к разуму, но и к эмоциям.

Государственная партия как политическая организация характеризуется следующими явлениями: сращивание партийной и государственной власти, установление однопартийной системы, ослабление роли выборов либо их полное исчезновение, осуществление полного контроля над всем обществом, зачастую внеправовой характер деятельности партии, использование армии для подавления оппозиции, разрешение на существование только одной официальной идеологии, осуществление контроля над всеми средствами информации и т.д. Следует отметить, что весь изложенный набор признаков является в определенной степени идеальным и проявляется в различных тоталитарных и авторитарных режимах в неодинаковой степени, иногда являясь лишь тенденцией.

Приход к власти государственных партий стал исторически обусловлен. Страны находились в продолжительном, глубоком кризисе, политическое и экономическое положение было очень тяжелыми, назревало народное недовольство, появилась угроза независимости со стороны других государств (за исключением Мексики), наблюдалась острая нехватка в сильной политической власти, способной адекватно и быстро реагировать на изменения, происходящие, как внутри страны, так и за ее пределами. Поэтому создание такой политической организации, как государственная партия, высоко организованной и централизованной, стало необходимым средством для разрешения кризисной ситуации в этих трех странах. Именно государственная партия могла решить такие проблемы, как: объединение и консолидация нации, подчинение разрозненных политических группировок одной власти, проведение четкой единой политической линии по защите государства, улучшение экономического положения, преодоление противоречий в обществе и т.д. Можно сделать вывод, что создание государственных партий было целесообразно в сложившейся в Мексике, Турции и Тайване неблагоприятной политической и экономической ситуации. ИРП, НРП и Гоминдан эффективно укрепляли свое положение в странах и создавали условия, при которых возвращение к старым режимам и переход власти в другие руки на определенном этапе развития государств становился невозможен. Именно такая политическая стабильность и была нужна изучаемым странам, дабы, преодолев кризис, можно было перейти к дальнейшему развитию. Также следует отметить, что в становлении ИРП, НРП и Гоминдана как государственных партий огромную роль сыграли и их лидеры. Обладая абсолютной монополией на власть (в отсутствие оппозиции), Кемаль, Кальес и Чан Кайши могли без особых помех проводить необходимый политический курс. А государственная партия стала именно той сильной политической структурой, на которую государственный лидер мог опереться и которая, пронзив все сферы общества, объединила страну.

Государственные партии в Мексике, Турции и Тайване функционировали по одинаковой схеме. Монополия на законодательную и исполнительную власть принадлежала единому государственно-партийному аппарату, глава партии одновременно являлся и главой государства и обладал широкими полномочиями и

неограниченными возможностями, государственная партия контролировала все слои общества, фактически в странах установился однопартийный режим.

Обладая необходимыми рычагами власти такими, как идеология, армия, контроль за СМИ и т.д., партия могла претворять в жизнь те решения, которые становились необходимы в кризисной ситуации (какими бы непопулярными среди населения и оппозиционных групп они ни были). Именно поэтому политика государственных партий была эффективна и своевременно отвечала на нужды страны.

Но в обществах изучаемых стран господствовали такие тенденции, как имитация участия широких народных масс в решении жизненно важных проблем общественной жизни, доминирование принципа назначения во все властные структуры, тотальный контроль над жизнью страны, отсутствие оппозиции, государственные институты были лишь способом осуществления власти идеологической, нарушение прав и свобод граждан, террор и т.д. Исходя из этого, мы можем говорить об оправданности существования государственных партий лишь во время переходного периода страны от старых политических режимов к новым, демократическим. Продолжительное существование государственных партий негативно сказывается на развитии страны. В отсутствие политического плюрализма государство рано или поздно опять попадает в тупиковую, кризисную ситуацию, выход из которой грозит новыми политическими, экономическими и социальными потрясениями. Поэтому когда мы говорим о пределах оправданности функционирования государственной партии, необходимо иметь в виду, что такая партия может являться как эффективным политическим проектом, способным быстро решать поставленные перед ним задачи, так и новой угрозой дальнейшему развитию страны. Из этого следует, что по мере выхода страны из кризиса, необходимо постепенно отказываться от такой политической структуры, как государственная партия, и вообще от практики сосредоточения всей полноты власти в одних руках и обращаться к новым политическим отношениям. В этом случае государства могут плавно перейти на новый этап развития, как это было в Мексике, Турции и Тайване.

Нельзя не отметить, что в Турции и Тайване фактический уход государственных партий с политического олимпа во многом связан со смертью их лидеров. Такая закономерность действительно существует. Но как показывает пример Мексики, государственная партия может еще долгие годы результативно проводить свою политику и после ухода своего лидера, так как механизм функционирования партии сохраняется, а на место одного лидера приходит другой. Таким образом, чтобы государственные партии прекратили свое существование, должны соединиться воедино многие факторы, как внешние (давление со стороны других государств), так и внутренние (необходимость новых политических, экономических и социальных преобразований).

1. Буров В.Г. Модернизация тайваньского общества. М., 1998.
2. Конституции государств Американского Континента. М., 1959.
3. Ларин А.Г. Два президента или путь Тайваня к демократии. М., 2000.
4. Мусульманские страны у границ СНГ// Ред. В.Я. Белокреницкого, А.З. Егорина. М., 2001.
5. Новейшая история Турции// Ред. А.М. Шамсутдинов. М., 1968.
6. Политическая система общества в Латинской Америке// Ред. А.Ф. Шульговский, М., 1982.
7. Сунь Ятсен. Избранные произведения. М., 1984.
8. Чжун Оскар. История Тайваня. М., 2000.
9. Chao L. and Myers H. A new Kind of party: The Kuomintang of 1949-1952. Taipei, 1994.
10. Hu Fu. The transition from a Modern Authoritarian regime and the Development of Democracy in Taiwan. Taipei, 1994.