

## **Связи с общественностью как средство влияния на экономическую политику**

*Петрушина Елена Сергеевна*

*Студент*

*Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова,*

*Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: petrushina-e@yandex.ru*

По мере формирования того, что называется гражданским обществом, для обеспечения власти стало все более затруднительным пользоваться такими жестокими мерами как насилие и принуждение.

В настоящее время управление людьми осуществляется не за счет угрозы физическими страданиями, а через манипуляции человеческим сознанием. Если человеку можно изменить форму ноги - забинтовывая ее с детства, так что нога получается невероятно маленького размера (как делают, например, китайки), то почему нельзя изменить сознание?

PR, лоббирование, манипулирование, пропаганда давно стали неотъемлемой составляющей современного мира. Манипуляции, PR-технологии являются элементом не только тоталитарного режима, они стали обязательной частью современной западной демократии.

Информационная война всегда сопровождает нас с вами, она сопровождает человечество с самых ранних этапов его развития. Но сейчас мы видим ее в расширенном, всепоглощающем варианте, когда вовлекается Интернет, система мирового телевидения, радио, газет, - вся окружающая действительность.

В последние десятилетия в роли политико-экономической тенденции, господствовавшей в мире и принятой политическими партиями центра, выступает неолиберализм. Эти партии и осуществляемая ими политика представляют непосредственные интересы чрезвычайно богатых инвесторов и менее тысячи крупных корпораций, которые управляют мировым сообществом. Неолиберализм - политэкономическая парадигма нашего времени. «Неолиберализм- политика, посредством которой относительно небольшая группа лиц, руководствуясь своими частными интересами, оказывается в состоянии поставить под свой контроль большую часть социальной жизни, причем она использует этот контроль с целью увеличения своей личной выгоды». [1, С.9]

Сегодня силы бизнеса стали могущественнее и агрессивнее, чем когда-либо прежде, и притом они встречаются с гораздо менее организованным сопротивлением.

В такой среде формируются определенные догматы, в становлении и поддержании которых огромную роль играют корпоративные средства массовой информации, PR-индустрия, манипуляции сознанием общества, университетские идеологии. Именно они поставляют «необходимые иллюзии», чтобы создать ту самую фальшивую действительность, в которой присутствие механизмов PR не будет ощущаться.

Все человеческие решения основываются на впечатлениях о реальности, а не на самой реальности.

Значительная часть современных манипулятивных и PR-технологий, применяемых на макроуровне, заключаются именно в создании так называемых виртуальных реальностей, внедряемых в общественное сознание с помощью системы СМИ. Виртуальные реальности основаны на манипуляции со смысловым полем социального взаимодействия.

Под воздействием искусственно созданной реальности, жизнь людей, в том числе экономическая, политическая, становится более стабильной и предсказуемой,

освобождая граждан от груза принятия решений, манипуляторы делают более прогнозируемым их поведение.

Моделирование сознания - эта работа поручается огромной армии журналистов, PR-технологов, экономистов, политологов, всем, кто стоит на службе у власти имущих.

Главное для них - это задать вектор, в котором надо вытесывать головы людей, граждан, и формировать из них те кирпичики, из которых проще и легче создавать государство, по образу и подобию, которые задают им сами руководители государства.

Руководство «может муштровать каждый элемент общественного мнения подобно тому, как армия муштрует тела своих солдат». Такой процесс «изготовления согласия» является самой «сутью демократического процесса»[2, С.238].

Само наличие вектора манипуляции общественным сознанием не угрожает устоям демократического и гуманного общества. Угрозой является деструктивное направление данного вектора. Экономические последствия политики неолиберализма повсюду оказались одинаковыми и именно такими, какими их можно было ожидать: она привела к значительному росту социального и экономического неравенства, к заметному росту суровых лишений для беднейших наций и народов мира, катастрофическому положению окружающей среды, неустойчивости экономики в глобальном масштабе и беспрецедентному обогащению очень узкого круга людей.

Возможность социальных изменений к лучшему наступит, когда корпоративное сообщество перестанет использовать PR в своих корыстных целях, позволит существовать средствам массовой информации, выражающим всю палитру мнений, и наметит четкую стратегию развития и просвещения: развитие страны, промышленности, науки, технологии, образования.

На грядущие десятилетия футурологи предрекают громадный сдвиг. Существует неслучком много оснований для того, чтобы считать, будто он автоматически приведет к демократическому и гуманному решению стоящих перед нами проблем. Однако если мы будем действовать так, будто для изменений к лучшему нет возможности, то тем самым гарантируем, что изменений к лучшему не будет.

Выбор за нами, выбор за вами.

#### **Литература:**

1. Хомский Н. «Прибыль на людях. Неолиберализм и мировой порядок», 2002, Праксис.
2. Bernais E. «Propagation», SAA, 1949.