

Моральная философия Ф. Ницше и философия поступка

М.М. Бахтина.

Абдрашитова Ирина Владимировна

старший преподаватель

Мордовский гуманитарный институт

E-mail: irinaabd@list.ru

Задачей данного исследования является осмысление ницшеанского пространства «морали господ» и сверхчеловеческой морали как созвучного философии поступка М.М. Бахтина. Решение данной задачи, на наш взгляд, позволит по-новому взглянуть на моральную философию обоих мыслителей.

М.М. Бахтин задает такое понимание поступка, который является формой индивидуального бытия, выражением бытийственности индивида. Поступок, наделенный бахтинским смыслом, единственен и в тоже время закономерен. При таком видении поступка М.М. Бахтин задает форму ответственного существования индивида. Принимая концепцию М.М. Бахтина, мы считаем, что Ф. Ницше, противопоставляя «мораль господ» и «мораль рабов», очерчивает моральное пространство, где только в рамках понимания «морали господ» человек наделен нравственно ответственным содержанием.

«Мораль господ» у Ф. Ницше определяется безусловностью и непосредственностью ее полагания, активностью действий. «Мораль рабов» определяется реактивностью действий, предполагает сводимость человека к другим людям: в плане детерминирования внешними причинами, встраивания человека в закономерные ряды. Но человек единственен и неповторим – он равен самому себе. Такое понимание задает «мораль господ»; сверхчеловеческая мораль «доходит» до осознания этого. «Мораль господ» исходит из практического содержания жизни, «мораль рабов» из ее теоретизирования – из концепций, которые делают удобным существование слабого человека. Сверхчеловек Ницше – это не смена прежнего человека, это преодоление его; это тот же самый человек, но с измененным видением окружающего мира, истории и культуры, с преодоленным прежним сознанием, где месть, злопамятность и resentment не являются решающими в моральных оценках. Более того, поступок, наполненный нравственным содержанием, в сверхчеловеческой морали – это не ценностно или пространственно измененный поступок, а принципиально иное отношение к нему. В теории «вечного возвращения» Ф. Ницше человеческий поступок показывается обреченным на бесконечное повторение. Только осознание человеком своей сверхчеловеческой сущности, т.е. создающим законы активностью своих же действий, делает «вечное возвращение» не безвыходной реальностью, а вечно совершенствующимся воплощением человеческого бытия. На наш взгляд, бахтинская философия поступка во многом совпадает со сверхчеловеческой «моралью господ» Ф. Ницше. Видение М.М. Бахтиным действительно нравственного поступка можно отнести к активному способу оценивания «морали господ»: «Здесь-то и лежат корни активной, моей ответственности; он стремится выразить правду данного момента, и это относит его к последнему, единому и единственному единству» [1].

Активностью поступка, моментом активностью разума сверхчеловек проникает в содержательно-смысловую сторону нравственного бытия. При этом именно в бытие ответственно-индивидуального исторического акта, а не пустого теоретизирования, принадлежащего, по мнению Ницше, «морали рабов». Смысл сверхчеловеческой морали - это включение себя действительного и свою жизнь в момент бытия. Пассивность и реактивность действий «морали рабов» полагают отвлеченное нравственное содержание поступка, где быть или не быть добрым полагается извне и имеет статичный и уже ни от кого независимый смысл.

Активность сверхчеловеческой морали определяется – приращением мгновения, а не постоянным ресентиментным оглядыванием на него. Поступок с точки зрения такого видения единственен и неповторим. Только с точки зрения сверхчеловеческой морали возможно, что «высоко, над, под, наконец, поздно, еще, уже, нужно, должно, дальше, ближе...приобретают не содержательно-смысловой = только возможный = мыслимый [характер], но действительную, переживаемую, тяжелую нудительную, конкретно-определенную значимость с единственного места моей причастности бытию-событию» [1].

Проблема, поставленная Ф. Ницше о существовании двух типов морали, выливается в проблему обозначения и определения нравственно ответственного поступка. Критика «морали рабов» Ф. Ницше взаимодействует с утверждением высших смыслов бытия, его «переоценка ценностей» не разрушение, а постановка проблемы, требующей позитивного разрешения. Ф. Ницше утверждает не уничтожение морали, а только ее сведение к другой форме и роли, подчиненной не реактивным действиям и ресентименту, а активным действиям сверхчеловеческой «морали господ».

Литература

1. Бахтин М.М. К философии поступка // http://ihtik.lib.ru/philosbook_22dec2006/philosbook_22dec2006_840.rar
2. Гусейнов А.А. Закон и поступок (Аристотель, Кант, М.М. Бахтин) // Этическая мысль. – Вып. 2. – М., 2001. – С. 3-26.
3. Ницше Ф.Сочинения в 2 т. Т.1, Т. 2 – М.: Мысль, 1990.