

## Социально-философское осмысление глобализации

Сарайкина Галина Сергеевна<sup>1</sup>

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

философский факультет, Москва, Россия

E-mail: galsar@mail.ru

В наше время, когда довольно часто рассуждают о беспрецедентных социальных изменениях и о том, что современное общество живет в условиях глобализации, представляющей собой объективный процесс, вызванный развитием капитализма и предполагающий интенсификацию осуществляющихся в социуме интеракций в планетарном масштабе, социально-философское осмысление глобализации обретает большую актуальность и значимость, поскольку:

1) Процесс глобализации затрагивает все структурные измерения социальной жизни, обостряя существовавшие ранее общественные проблемы, переводя многие из них на глобальный уровень и порождая новые. Так, например, в наше время происходит дальнейшая либерализация рынка, которая требует экономической защиты стратегически важных отраслей производства и повышения их рентабельности, что оказывается особенно трудным в условиях, когда на мировом рынке хозяйствующими субъектами являются не только государства, но и транснациональные корпорации, в конкурентоспособности которых не приходится сомневаться, в то время как сами государства находятся в стадии переоценки своего суверенитета и своей легитимности, а их граждане все чаще задаются вопросом о собственной национальной, религиозной и культурной идентичности. Некоторые страны в этих условиях пытаются мобилизоваться и стать новыми «ядерными державами», причем большие опасения вызывает то, что при росте количества таких государств мировой общественности придется постоянно прикладывать усилия во избежание появления «ядерного» терроризма. Кроме того, по-прежнему не решены многие экологические проблемы, вызванные увеличивающейся техногенной активностью человечества, растет динамика богатства и бедности, нелегальная миграция и «утечка мозгов».

2) Хотя понятие «глобализация» и вошло в понятийно-категориальный аппарат общественных наук в 90-ые годы XX века, оно зачастую не находит адекватного теоретического истолкования. Если так будет продолжаться и дальше, то в скором времени придется придумывать ad-hoc-гипотезы во имя спасения этого понятия или, в конце концов, отказаться от него как от подрывающего научный статус социальных наук. Однако, на мой взгляд, делать это преждевременно, ведь блуждания вокруг данного понятия во многом объясняются его новизной и тем, что оно требует методологического уточнения и глубокого социально-философского анализа феномена глобализации.

3) Имеющееся множество определений глобализации с каждым днем неумолимо растет, а классификации этих определений довольно редко соответствуют логическим требованиям, предъявляемым к методологическим процедурам такого рода.

4) Методология изучения глобализации, к сожалению, разработана недостаточно.

5) Кроме того, во многих исследованиях анализируются те или иные конкретные стороны глобализации и лишь в некоторых из них предприняты попытки не только теоретического обобщения отдельных эмпирических фактов, а также их конструктивно-критической интерпретации и систематизации, но и целостного рассмотрения глобализации.

В сложившейся ситуации социальная философия может оказать метатеоретическую, методологическую и историософскую поддержку конкретным

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, д.ф.н. Момджану К.Х. за помощь в подготовке тезисов.

социальным наукам, то есть на основе исследования истоков и онтологии глобализационных процессов, анализа формирования понятия «глобализация» и осмысления истории изучения феномена глобализации разработать понятийно-категориальный аппарат и соответствующий ему методологический инструментарий для философского, а также общенаучного и междисциплинарного рассмотрения глобализации.

Проведенный анализ показал, что:

1) Методологической основой социально-философского осмысления глобализации может стать субстанциальный подход, ориентированный на «установление того специфического способа существования во внешней среде, адаптации к ее условиям, который присущ системе и объясняет ее свойства, законы структурной, функциональной и динамической организации» (Момджян, 1994, С. 158), рассматривающий общество как сложноорганизованную систему надорганического типа и позволяющий построить обобщенную идеальную модель глобализирующегося общества, а также связанных с этой моделью идеально-типических конструкций сквозь призму существенных характеристик социальной реальности и специфических признаков глобализации как процесса.

2) Основные трудности, возникающие в ходе изучения глобализации, состоят в том, что:

1. Процесс глобализации еще не завершился.
2. Мы все вовлечены в этот процесс.
3. Масштабы этого процесса беспрецедентны.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что социально-философское осмысление глобализации имеет большое значение для преодоления многих проблем современности, так как приводит к осознанию того, что:

- 1) Последствия решений, принимаемых в глобализирующемся обществе, скорее всего, «дадут о себе знать в долгосрочной перспективе» (Сарайкина, 2005, С. 133).
- 2) Преодолению связанных с глобализацией проблем может способствовать «нормативный консенсус», который в идеале должен быть «пластичным» и «подвижным», поскольку сама социальная реальность постоянно меняется.
- 3) Необходимо «своевременно оптимизировать распределение производственно-экономического, социального, политического и культурного потенциала в современном обществе» (Сарайкина, 2005, С. 133).
- 4) Решения локальных, региональных и глобальных проблем взаимосвязаны, а потому должны быть комплексными.

## Литература

1. Дюркгейм Э. (1995) Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон.
2. Момджян К.Х. (2004) Об одном многократно упоминаемом процессе... // В сб.: Сумерки глобализации: Настольная книга антиглобалиста России / Под ред. А.Ю. Ашкерова. М.: Издательство АСТ.
3. Момджян К.Х. (1994) Социум. Общество. История. М.: Наука.
4. Сарайкина Г.С. (2005) Проблемы и метаморфозы глобализации. // В сб.: Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.): В 5 т. Т.3. М.: Современные тетради.