

## Концепция демократии Карла Поппера

*Филиппова Софья Георгиевна*

*студент*

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,*

*философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: filippova\_s@inbox.ru*

Свою концепцию демократии Карл Поппер изложил в нескольких работах, наиболее известна среди них его книга «Открытое общество и его враги». В ней автор рассматривает взгляды Платона и Карла Маркса на демократию и проводит их последовательную критику. Основа критики лежит в различном понимании и видении демократии.

Платон трактует демократию как власть народа и «царство свободы, следствием которой является беззаконие».

Маркс считал, что государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконивает и упрочивает это угнетение. Отсюда его понимание демократии как формы классовой диктатуры, которая оказывается наиболее удобной в соответствующих исторических условиях.

Для Карла Поппера же демократия – это контроль за правителями со стороны управляемых: «демократия не основывается на принципе правления большинства: скорее различные эгалитаристские способы демократического контроля, такие, как всеобщие выборы и представительская власть следует рассматривать в качестве испытанных и в условиях широко распространенного традиционного недоверия к тирании достаточно эффективных институциональных гарантий против тирании – гарантий, которые допускают улучшение общества и даже предоставляют методы такого улучшения».

Различия коренятся не столько в самом определении, сколько в подходе к нему. Платон в своей трактовке демократии исходит из принципа «кто должен править?», тогда как для Поппера главными вопросами являются: «Как нам следует организовать политические учреждения, чтобы плохие или некомпетентные правители не нанесли слишком большого урона?», «Каким образом мы можем укротить правителя?». В отличие от Платона, который был сторонником персонализма, Поппер считал, что демократический способ правления должен сочетать в себе как институционализм, так и персонализм. По его мнению, сегодняшние политические проблемы часто могут требовать личных решений, но вся долгосрочная политика – особенно вся демократическая долгосрочная политика – должна разрабатываться в рамках безличных институтов. Именно институты способны предотвратить злоупотребление властью. Как писал Поппер, институты одного типа могут предоставлять безграничную власть тому или иному лицу, а институты другого типа могут отнимать ее у этого лица. Но и личность играет немаловажную роль: если к власти придет человек, не обладающий нужными качествами для правителя, то само устройство института будет сдерживать его отрицательное влияние на государство и общество в целом. А правитель талантливый, наоборот, сможет усовершенствовать структуру института. Поэтому не стоит недооценивать значение личности в политическом управлении.

Важным моментом в концепции демократии Карла Поппера является критика революционных путей достижения демократического правления. Взгляды Поппера и Маркса по данному вопросу кардинально различаются. Для Маркса революция, хоть и нежеланна, но неизбежна и насилие рассматривается как неминуемое зло. Карл Поппер рассматривал угрозу революции или угрозу политических забастовок в политической борьбе с точки зрения целей их применения: используются ли они в качестве наступательного оружия или в целях защиты демократии. В рамках демократии эти

средства борьбы могут быть оправданы только в случае обороны, но никак не наступательных действий. Основные формы проведения политических изменений и программ преобразования должны быть поэтапные реформы и/или демократический компромисс.

Итак, подводя итог, можно сказать, что под демократией Карл Поппер понимал «многообразные общественные институты, позволяющие осуществлять общественный контроль за деятельностью и отставкой правительства, а также, не применяя насилия, проводить реформы даже вопреки воле правителей». Говоря другими словами, концепция демократии Поппера представляется механизмом мирной смены власти.

#### Литература:

1. Поппер К. «Открытое общество и его враги», Киев, 2005
2. Popper K. "The open society. Reviseded"