

Труд и знание: отслеживая взаимосвязь

Вязова Екатерина Валерьевна¹

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: brilliantlife@mail.ru

Труд как процесс целесообразной деятельности людей по освоению природных и социальных сил с целью удовлетворения своих потребностей всегда основывался на знаниях. Однако статус знания в трудовой деятельности человека в современную эпоху качественно изменился. Если ранее знание применялось только для разработки орудий труда, затем для организации трудовой деятельности, то сейчас знание используется для производства знаний и превращается в средство для достижения социальных и экономических результатов. «Знание, - пишет П. Друкер, - быстро превращается в определяющий фактор производства, отодвигая на задний план и капитал, и рабочую силу». По его мнению, знания всегда использовались в производстве, но именно сегодня, когда они заняли доминирующее место в организации национального хозяйства благодаря сочетанию распространенности и редкости, неисчерпаемости и конечности, становится понятной мера их значимости. В. Иноземцев пишет: «Информация и знания, эти специфические по своей природе и формам участия в производственном процессе факторы, в рамках фирмы принимают облик интеллектуального капитала... Интеллектуальный капитал представляет собой нечто вроде «коллективного мозга», аккумулирующего научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы» (Иноземцев, 1998).

Насыщение трудового процесса знаниями идет по двум направлениям. Во-первых, это применение знаний для производства и функционирования средств труда, материализация знаний в технике и технологии. Во-вторых, «онаучивание» труда реализуется через усвоение более глубоких знаний субъектом производства. Деятельность человека становится все более информатизированной.

Стремительно произошли качественные изменения в содержании труда в процессе автоматизации и информатизации производства, человек стал более свободен от участия в технологическом процессе. Э. Тоффлер пишет: «Эта новая свобода приходит не вопреки новой технологии, но вследствие ее. Если ранняя технология индустриализма требует роботизированных людей, способных заученно повторять одни и те же операции, технология завтрашнего дня берется только за такие задачи, которые оставляют людям возможность совершать действия, требующие принятия решений, внутренних умений и воображения. Супериндустриализм требует и создает не стандартного «массового человека», но отличающихся друг от друга людей; индивидуалов, а не роботов» (Тоффлер, 1979). Физические перемещения заменяются информационными связями, повышается требование к интеллектуальным способностям человека, к его психофизическим характеристикам, сокращается доля тяжелого физического труда во вредных и опасных для здоровья условиях, человек освобождается от машинного ритма и скорости, вытесняется малоквалифицированный и неквалифицированный труд, увеличивается доля умственного труда, быстро изменяется его содержание в результате совершенствования информационной технологии, соотношение традиций и новаторства в труде изменяется в пользу новаторства, преобразуются условия труда.

Под воздействием информационной технологии изменяется профессионально-квалификационная сетка рабочей силы: возрастает численность работников преимущественно умственного труда (исследователи, конструкторы, проектировщики,

¹ Автор выражает признательность профессору, д.ф.н. Алексееву А.П. за помощь в подготовке тезисов.

технологи, операторы, контролеры, браковщики, сборщики информации и т.д.). Сокращается численность работников преимущественно физического труда. Одновременно сокращается численность производственных работников и увеличивается число административно-управленческого персонала, увеличивается численность работников в сфере нематериального производства. Тоффлер пишет: «Чем меньше рабочих в богатых странах занято в материальном производстве, тем больше людей нужно для того, чтобы создавать идеи» (Тоффлер, 1999).

В процессе информатизации общества происходят изменения в характере труда. Характер труда представляет собой связи и отношения, отражающие степень развития общественной природы труда — отношение трудящегося субъекта к средствам производства, обществу и к цели, во имя которой осуществляется труд человека. Информационная техника постепенно освобождает человека от тяжелого и порой бессодержательного физического труда. Труд как процесс преобразования природных и социальных ресурсов для удовлетворения человеческих потребностей теперь характеризуется возросшим опосредованием взаимодействия человека с предметом труда. Если раньше орудия труда являлись своеобразным продолжением и усилением естественных физических возможностей человека в труде, то теперь информационные устройства продолжают и усиливают работу человеческого мозга. Эффективность труда достигается не тем, что труд делается более тяжелым, а тем, что человек работает более рационально, более умело. Использование в трудовой деятельности научных знаний, ее интеллектуализация, увеличение степени свободы работника от участия в технологическом процессе создают возможности для проявления творческих способностей личности и придают труду творческий характер. Процесс труда превращается в разновидность творческой деятельности, в средство самореализации личности. Производство материальных благ заменяется «производством» человека; основной формой жизнедеятельности становится развитие человеческих способностей.

Литература

1. Иноземцев В.Л. (1998) За десять лет. К концепции постэкономического общества. - М.: Academia.
2. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология (1999) / Под редакцией В.Л. Иноземцева. - М.: Academia.
3. Тоффлер Э. (1999) Третья волна. - М.: АСТ.
4. Тоффлер Э. (1979) Футурошок. - СПб.: Лань.