

## **Изменение статуса произведения искусства и смена общекультурной установки в концепции Вальтера Бенямина.**

**Малова Алла Владимировна**

Студент

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,

Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: [allamalova@gmail.com](mailto:allamalova@gmail.com)

На рубеже 19-20 вв. в мировой культуре произошли значительные изменения, во многом определившие облик современного нам мира. В своем докладе я намерена подчеркнуть культуролого-искусствоведческий аспект этой проблемы, рассмотрев концепцию *Вальтера Бенямина* (1892 – 1940).

Ключевая, на мой взгляд, идея Бенямина, изложенная им в статьях *«Краткая история фотографии»* (1931) и *«Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»* (1936), заключается в том, что с появлением фотографии как первой «поистине революционной репродуцирующей техники» статус произведения искусства принципиально меняется. До появления тиражирующей техники произведение искусства, по Бенямину, было уникально (обладало «аурой») и выполняло культовую функцию («паразитировало на ритуале»); с появлением репродукционной техники разрушается аура произведения искусства, его культовая функция сменяется экспозиционной.

«Ауру» Бенямин определяет как «странное сплетение места и времени: уникальное ощущение дали, как бы близок при этом рассматриваемый предмет ни был»<sup>1</sup>. Однако характерную примету своего времени Бенямин видит в изменившемся способе восприятия массового потребителя. Теперь для масс характерно, во-первых, «страстное стремление "приблизить" к себе вещи как в пространственном, так и человеческом отношении», и, во-вторых, «тенденция преодоления уникальности любой данности через принятие ее репродукции»<sup>2</sup>.

Таким образом, немецкий критик является свидетелем смены культурной установки и описывает этот процесс, справедливо отмечая, что его значение выходит за пределы области искусства, - в чем и состоит обще-культурологическая ценность концепции Бенямина.

В данном докладе, однако, меня интересует частный момент, а именно, изменение статуса произведения искусства. По мнению Бенямина, «с развитием репродукционной техники изменилось восприятие великих произведений искусства. На них уже нельзя смотреть как на произведения отдельных людей; они стали коллективными творениями, настолько мощными, что для того, чтобы их усвоить, их необходимо уменьшить. В конечном итоге репродукционная техника представляет собой уменьшающую технику и делает человеку доступной ту степень господства над произведениями искусства, без которой они не могут найти применения»<sup>3</sup>.

Итак, Бенямин фиксирует и указывает причины «обмельчания», «уменьшения» искусства, ставшего общим местом для многочисленных концепций позднего постмодернизма.

---

<sup>1</sup> Бенямин, В. Краткая история фотографии.

<sup>2</sup> Бенямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости.

<sup>3</sup> Краткая история фотографии.

Также интересным представляется сопоставление концепции Бенямина с феноменологией *Мориса Мерло-Понти* (1908 – 1961). В теориях этих ученых есть явные пересечения, и различия между ними представляются даже более показательными, чем сходства.

Во-первых, Мерло-Понти в «*Феноменологии восприятия*» (1945) называет *тело* неким «первофеноменом» и сравнивает его с произведением искусства, поскольку и то, и другое - «суть индивидуальности, то есть существа, в которых выражение нельзя отделить от выражаемого, смысл которых доступен лишь в непосредственном контакте с ними и которые излучают их значение вовне, не покидая своего временного и пространственного места»<sup>4</sup>. Очевидно, что у Мерло-Понти термин «произведение искусства» употребляется совершенно не ортодоксально, и я рискну предположить, что здесь имеет место результат «уменьшения» искусства и культуры в целом, что было отмечено Бенямином. Показательно, что этот результат выглядит одновременно и попыткой преодоления эффекта «уменьшения».

Во-вторых, Бенямин и Мерло-Понти сходятся в понимании *кинематографа* как качественно нового вида искусства, специфика которого тесно связана с общекультурными процессами (у Бенямина); философией и психологией (у Мерло-Понти). Действительно, кино, по Бенямину, совмещает гедонистическую и критическую установки, благодаря чему оно может незаметно ставить перед массовым человеческим восприятием новые задачи, выполняя вневременную цель искусства. Мерло-Понти же в статье «*Кино и новая психология*» (1948) приходит к выводу о феноменологическом смысле кинематографа, поскольку кино в искусстве, как и феноменология в философии, имеет возможность (и необходимость!) взглянуть на свой объект не изнутри, погрузившись в него, а снаружи.

Итак, фиксация Бенямином смены общекультурной установки имеет своим частным моментом изменение статуса произведения искусства. Эти изменения нашли свое отражение в феноменологии и постмодерне середины 20 века. Однако, концепция Вальтера Бенямина, на мой взгляд, заслуживает особенного внимания, поскольку именно он указывает на революционную роль фотографии в общекультурных процессах 19-20 вв.

#### *Список литературы:*

1. *Бенямин, В.* Краткая история фотографии. Перевод и примечания С.А. Ромашко. // <http://www.klinamen.ru>
2. *Бенямин, В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Перевод С.А. Ромашко. // Озарения. Перевод Н.М. Берновской, Ю.А. Данилова, С.А. Ромашко. – М.: Мартис, 2000. – 376 с.
3. *Мерло-Понти, М.* Кино и новая психология. Перевод М. Ямпольского. // <http://www.navadhi.narod.ru>
4. *Мерло-Понти, М.* Феноменология восприятия. Перевод с франц. под редакцией И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. Санкт-Петербург, "Ювента", "Наука", 1999.

---

<sup>4</sup> *Мерло-Понти, М.* Феноменология восприятия. С. 251.