

Специфика изучения религиозности: проблема методов

Смерчук Ольга Богдановна

Студент

Тюменский Государственный Университет, Международный институт финансов,
управления и бизнеса, специальность – социология

Olik185@mail.ru

В настоящее время, социология религии в России не представляет собой обладающую серьезным научным весом дисциплину, опирающуюся на богатую традицию, научные школы, которые были бы способны достаточно полно исследовать религиозную жизнь общества. Скучна литература, крупных теоретических исследований по социологии религии практически нет.

Но, тем не менее, религиозность в системе глобального информационного общества не утрачивает своего значения. Поэтому, одной из важнейших практических задач социологов является анализ уровня и характера религиозности путем проведения конкретно-социологических исследований; разработка методологии, методики и методов этих исследований, операциональное определение понятия «религиозность», установление ее эмпирических критериев и социальных типов.[1]

В социологическом контексте можно определить религиозность как определённое состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему, их приверженность к религии, принятие её вероучений и предписаний. Эмпирические исследования религиозности играют двойную роль: во-первых, они накапливают социологическую информацию, необходимую для теоретических обобщений и выводов; во-вторых, дают возможность использовать полученную информацию в целях выработки практических рекомендаций [1]

Одна из главных проблем любого социологического исследования религиозности – выявление её критериев, т.е. показателей, фиксирующих религиозность отдельных личностей и позволяющих производить группировку по этому признаку, отделяя верующих от неверующих, а также устанавливать степень и уровень религиозности. Данная проблема сложна, противоречива и является предметом дискуссий среди социологов. Социологи утверждают, что при проведении исследований наблюдаются факты, свидетельствующие о существовании противоречий между объективным основанием себя верующим и реальным состоянием сознания и поведения данного человека.

Отечественной социологией религии накоплен значительный опыт изучения субъективных данных, мнений людей, их отношение к тем или иным событиям, социальным установкам. При этом исследовательский анализ должен основываться на нескольких критериях религиозности, взятых в их единстве. Особое внимание при разработке программы социологического исследования стоит обратить на применение методов сбора информации.

В современной социологии существуют два разных подхода к методам получения первичной информации – количественный и качественный. Основа такого разделения – теоретико-методологические подходы к пониманию общества, как к структурно-функциональной и системной целостности, которую можно аналитически упорядочить, выявить причинно-следственные зависимости и построить достаточно стройную теорию объективной реальности.

Опросы – незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях [3, с. 228] С помощью этого метода получают как событийную (фактологическую) информацию, так и сведения субъективного характера о мнениях, оценках, установках, мотивации и предпочтениях опрашиваемых, отношения к окружающему миру в целом. К преимуществам метода опроса, чаще всего используемого для исследования религиозности, можно отнести следующие характеристики: во-первых, опрос позволяет мысленно моделировать любые нужные экспериментатору ситуации для того, чтобы выявить устойчивость склонностей,

мотивов и других субъективных состояний человека. Во-вторых, этот метод привлекает исследователей своей универсальностью: при соблюдении предосторожностей позволяет получить не менее надежную, чем в наблюдении или по документам информацию о событиях прошлого или настоящего, о продуктах деятельности и т.д.

Качественные методы могут быть использованы для понимания природы неизвестного феномена и, прежде всего, на микроуровне, для того чтобы понять новые аспекты уже известных проблем или скрытые субъективные смыслы социальной практики, которые не могут быть исследованы количественными методами. Качественное социологическое исследование, это изучение, прежде всего, индивидуально-личностного аспекта социальной практики – реального бытия конкретных людей в конкретных обстоятельствах, в конкретное время. Предполагается, что именно через анализ индивидуального могут исследоваться и пониматься более широкие общности: социальные группы, движения и социальные институты.[3, с.194]

Исследование религиозности должно осуществляться с помощью качественных методов, т.к. в центре внимания исследователя находится своеобразие отдельного социального объекта, исследование общей картины явления в единстве его составляющих, взаимодействие объективных и субъективных факторов.

В исследовательской практике уже давно существуют тенденции, объединяющие обе методики. В западной социологии имеется ряд работ, авторы которых стараются разъяснить методические и методологические принципы подобной интеграции. В российской социологии в последние годы появилось немало эмпирических исследований, представляющих собой такое сочетание на разных этапах одного исследования. «Смешивание» методов зависит от вида исследуемой объективной области.[2]

Проведя анализ многочисленных социологических исследований религиозности в России, можно сказать, что исследователи предпочитают использовать количественные методы: анкетирование, опрос, интервью. Использование качественных методов (библиографическое интервью, метод «фокус - групп», case-study) уступают по частоте использования количественным.

Здесь возникает важная исследовательская проблема, социологу бывает трудно удостовериться в наличии критериев религиозности, её показателей и эмпирических индикаторов, только с помощью какого-то одного, универсального социологического метода. Поэтому, исследование религиозности должно проводиться комплексно. Именно в этом направлении лежит путь к объективному решению проблемы социологического исследования религиозности. Без учета особенностей современной религиозной ситуации в современном российском обществе невозможно грамотно и эффективно строить социальную политику государства, правильно прогнозировать развитие социально-политических процессов как внутри страны, так и за ее пределами.

Социологический анализ религиозности является одной из приоритетных задач социологов на современном этапе. И особое внимание следует уделить методике, методологии исследования религиозности.

Литература:

1. Веремчук В.И. Социология религии: учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
2. Лаба Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов//Социс.2004. №2. С. 124-129
3. Ядов В. А. Социология в России. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998.