

Содержание понятия «качество жизни» в современной социологии

Панкратова Екатерина Владимировна

аспирант, сотрудник

Ивановский государственный университет, социолого-психологический факультет, Иваново, Россия

E-mail: e_pankratova@land.ru

Все современные социальные науки, включая социологию, ориентированы на изучение отдельного человека с определенными потребностями и желаниями, установками и ценностями. Такое «человеческое измерение» общества требует использования новых категорий, которые помогли бы «увидеть» конкретного человека в потоке истории. Одной из таких категорий является «качество жизни». Появившись впервые в работах экономистов, она активно распространилась во все науки о человеке и обществе. Но, несмотря на такую популярность, эта категория не имеет ни единого определения, ни четкого содержания, ни конкретных способов измерения.

С одной стороны, неопределенность содержания и объема качества жизни может объясняться семантикой понятия. Во-первых, понятие «жизнь» предполагает анализ на макро-, мезо-, микроуровнях. Во-вторых, категория «качество» обозначает определенность предмета, на основе которой он выделяется из многих других. Определенность предмета имеет две стороны — внешнюю и внутреннюю. Внешняя определенность (форма) характеризуется свойствами и признаками, позволяющими различать предметы на уровне чувственного восприятия. Внутреннюю определенность можно характеризовать как целостность предмета, раскрывающуюся через категории «система», «структура», «функция» и т. д. Таким образом, категория качества может быть соотнесена не только с традиционными философскими категориями количества и меры, но и с категориями системы, структуры, организованности.

С другой стороны, анализируя работы, посвященные качеству жизни, можно встретить противоречие. Ученые называют качество жизни теорией и концепцией. Между тем, под концепцией понимается не только система взглядов, способ понимания какого-либо явления или процесса, но и основополагающая идея какой-либо теории [4, с.278]. Это означает, что теория шире и глубже концепции. По нашему мнению, «качество жизни» - именно концепция, являющаяся основой теорий различных уровней.

Затруднения, связанные с определением понятия «качество жизни», его содержанием и способами измерения, проистекают в силу смешения уровней социального анализа. Разумеется, что в конкретном исследовании социальных процессов происходит переплетение макро-, микро- и мезоуровней анализа. Тем не менее, для достижения валидного знания необходимо учитывать специфику каждого.

Концепции качества жизни входят и в макротеории общественного прогресса, и в теории, объясняющие суть современного общества в целом и отдельных его сторон, и в концепции социальной политики. Часто эти уровни анализа не различаются: содержание концепции одного уровня переходит на другой, отсюда и противоречивость концепции.

Рассматривая качество жизни на макроуровне, во-первых, следует обозначить теории, в рамках которых используется категория. Эта концепция входит в общепризнанную теорию общественного прогресса Д. Белла. Он использует ее для характеристики современного общества, обозначая требования лучшей жизни, концентрирующихся вокруг двух фундаментальных сфер — здоровья и образования. [2].

В российской науке макротеории качества жизни предлагают В.В. Бойцов и А.И. Субетто. Они рассматривают качество жизни как новую цивилизационную парадигму развития человечества. Предложенные ими модели качества жизни помещены в предельно широкий контекст [3]. Качество жизни выражает целостность человеческого бытия, а степень зрелости общества определяется тем, насколько качество жизни становится определяющим фактором развития [1, с.213 - 215].

В теориях макроуровня качество жизни как объект исследования носит идеальный характер. Понятие в данном случае содержит указание на самый широкий объем явлений и процессов, подпадающих под него. Во-вторых, отличается и способ

измерения качества жизни. Операционализация понятия сугубо теоретическая, может не включать детально проработанных эмпирических индикаторов. Ими могут выступить широкие критерии, например, как у Д. Белла – здоровье и образование или другие. В-третьих, такие теории являются стратегическими ориентирами, их цель – определить перспективные линии социального анализа.

Качество жизни на мезоуровне социального анализа имеет свои особенности. Во-первых, теории среднего уровня – это самая большая группа теорий. «Качество жизни» становится важнейшей составной частью теорий «человеческого капитала», «основных потребностей», «человеческих ресурсов», «эндогенного роста», «человеческого развития», «расширения человеческого выбора», «социального потенциала», «устойчивого развития» и др. Во-вторых, в теориях качества жизни этого уровня большое внимание уделяется измерительным процедурам. Оценка качества жизни выступает в двух формах – объективной и субъективной, т.е. степень соответствия условий жизни, потребностей и интересов индивидов научно обоснованным показателям, и удовлетворенность своей жизнью самих людей. В-третьих, такие теории формулируются с целью выявления путей, целей и средств оптимизации функционирования развитых в промышленном отношении стран.

На микроуровне социального анализа качество жизни приобретает более узкое по сравнению с другими рассмотренными уровнями. Здесь качество жизни соотносится с концепциями социальной политики. Что касается процедуры измерения качества жизни, то это могут быть и комплексные показатели, например, такие как ИРЧП, и отдельные статистические показатели определенного региона, включая фиксирование субъективной оценки собственного качества жизни. Цель изучения качества жизни на микроуровне анализа – определение качества жизни в регионе.

Таким образом, в зависимости от уровня анализа изменяется объем понятия: от предельно широкого к более конкретному.

Современные исследования качества жизни преимущественно распространяются лишь на социальную сферу, выходят на проблему качества жизни в узком ее значении, что минимизирует практическую значимость и ограничивает сферу применения понятия.

Для выхода понятия «качество жизни» на качественно новый уровень анализа, необходимо решить две проблемы. Первая проблема заключается в необходимости разработки качества жизни в рамках классической методологии, что поможет системно и целостно оценить ее познавательный потенциал и возможности практического использования. Вторая проблема состоит в создании концепции качества жизни для современного российского общества. Все имеющиеся концепции ориентированы на западное общество, они не могут отразить качественную сторону жизни нашего социума. Необходимо создание модели, которая бы опиралась на российские социальные стандарты и учитывала комплекс объективных показателей и субъективных оценок удовлетворенности как жизнью в целом, так и ее отдельными сторонами.

Литература

1. Антология русского качества / Под ред. В.В. Бойцова. М., 2002.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
3. Субетто А.И. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. СПб. – Кострома. 2004.
4. Философский энциклопедический словарь. М., 1983.