

Отношения «соседства» в современном городе

Миллер Светлана Анатольевна

студент

*Тверской государственной технической университет, гуманитарный факультет,
Тверь, Россия*

E-mail: swetarose@tvcom.ru

Качество жизни человека в современном городском сообществе определяется различными факторами, в том числе характером и содержанием соседских связей. В силу этого анализ отношений «соседства» в современном городе представляет особую актуальность. Изучению соседских связей большое внимание уделяют такие авторы как З.А. Янкова, С.С. Матяш, И.С. Туров, Ю.С. Борцов и др.

В научной литературе отмечается, что выбор среды обитания зависит от стиля поведения человека, его ориентации на работу, досуг, семью и т. д. Так, например, семьи, собирающиеся переселиться в центр города, более образованы, больше интересуются культурой, моложе, имеют профессиональную подготовку, чаще бездетны, женщины, как правило, работают. Эти семьи характеризуются большим индивидуализмом, у них ниже потребности в соседских контактах. Главными мотивами переселения для этого типа семей являются уменьшение дистанции до работы и учреждений культуры, причем, местоположение жилья более важно, чем особенности квартиры или соседства. Квартиры в отдалении от центра чаще выбирают семьи с меньшим достатком, с детьми. В отдаленные дома стремятся переселиться горожане, ориентированные на семейную жизнь, соседство. Особенности дома для них более важны, чем его местонахождение.

После осуществления планов переезда стиль жизни горожан, соответственно, изменяется. Так, женщины, живущие в квартирах в центре города, больше времени проводят вне дома (на работе, в гостях, в общественных местах), а в пригородных квартирах женщины больше времени тратят на просмотр телепрограмм и другие пассивные формы досуга. Жители отдельных домов сравнительно больше общаются с соседями, больше времени тратят на уход за средой (ремонт, уборка, сад) и больше свободного времени проводят дома. Возможность выбора жилища в соответствии с особенностями образа жизни повышает удовлетворенность горожанина условиями среды, а тип жилища поддерживает уже ранее предпочтенный стиль жизнедеятельности.

Р. Бахтел, изучая поведение соседей, пришел к выводу, что оптимальная величина так называемой социальной территории - не более 200 человек. Такая величина соседства, по его мнению, создает наиболее благоприятные условия для жизни, досуга, воспитания детей, соседских контактов. Увеличение количества социальных контактов из-за перенаселенности имеет негативные последствия как эмоционального, так и поведенческого характера.

Следует отметить, что соседство ранее (и сейчас в небольших городах и в сельской местности) осуществляло ряд социально значимых функций взаимопомощи, социального контроля, обмена информацией, воспитания детей и др. В настоящее время в крупных городах многие из этих функций соседства утратили свое былое значение. Основная функция соседства, сохранившаяся в больших городах, - не терпящая отлагательств помощь, которую семьям не могут оказать друзья или родственники, живущие в других районах или даже микрорайонах одного района, города.

С целью изучения соседских отношений в современном городе в ноябре 2006 года в Твери было проведено социально-антропологическое исследование. В ходе исследования были опрошены жильцы подъезда одного из многоэтажных домов г. Твери. Их число составило 9 человек. Из них 6 женщин в возрасте от 20 до 59 лет и 3 мужчин в возрасте от 24 до 41 года. Следует обратить внимание на время существования данного дома (23 года), и на время проживания каждого респондента в данном доме (большинство респондентов проживает здесь около 10 – 15 лет).

В ходе исследования было выявлено, что большинство респондентов общаются с соседями каждый день или несколько раз в неделю (6 человек). Два респондента общаются с соседями несколько раз в месяц, и лишь один человек общается с соседями реже, чем раз в месяц. Половина респондентов отметила, что здороваются со всеми или почти со всеми соседями (5 человек). 4 человека здороваются только с соседями, проживающими с ними на одной площадке.

Было отмечено, что 5 респондентов обращаются с просьбами к своим соседям на одном этаже; 3 человека – к соседям, проживающим с ними в подъезде; и лишь один из опрошенных жильцов не обращается с просьбами ни к кому из соседей. На вопрос «С какими просьбами Вы обращаетесь к соседям?» большинство респондентов ответило – позвонить, спросить что-либо (4 человека); 2 респондента – по хозяйству; по одному из опрошенных респондентов выделили – по проблемам дома, попросить диски и т.п.

В качестве причин, почему они общаются именно с этими соседями, респонденты выделили: лёгкость в общении, симпатию. Другие респонденты выделяли следующие причины: близость проживания (на одной площадке), а также необходимость общаться со всеми. Тематическое содержание общения с соседями включает: бытовые вопросы (6 человек), новости, дети, внуки (4 человека), а также программирование (1 человек).

В основном, все респонденты указали на отсутствие конфликтов между ними и соседями. Но в их интонации и поведении наблюдалось сомнение, задумчивость, неуверенность. Можно предположить, что они просто не захотели делиться чем-то личным с посторонним человеком. Лишь 3 респондента ответили, что конфликты были. И их причины заключаются в следующем: соседи оставляют мусор в подъезде, рисуют на стенах, отказываются сдавать деньги для благоустройства подъезда.

Таким образом, большинство жильцов достаточно часто общается с соседями (преимущественно на одном этаже), здороваются же почти со всеми соседями. Основные темы для общения – бытовые вопросы, новости, дети. При этом следует учесть, что возраст большинства опрошенных – старше 40 лет.

В заключение следует отметить, что соседское общение разнообразно и по содержанию, и по форме. Оно включает практически весь диапазон форм общения - от материальных услуг друг другу до информационного взаимодействия. Однако интенсивность связей в городах, в целом, невысока, длительность соседского общения по времени незначительна.

Причём, соседские связи не только не исчезают в современном обществе, не только вполне органически входят в его структуру, но и, более того, выполняют важнейшие социальные функции. Анализ тенденций их развития приводит к заключению, что в перспективе сфера повседневной жизни человека будет наполняться более глубоким общественным содержанием, в силу чего общение в этой сфере будет принимать более адекватные содержанию формы.

Литература

1. Зеленов Л.А. (2000) Социология города. М.: Владос.
2. Пирогов С.В. (2003) Курс лекций по социологии города. Томск.
3. Глобализация и социальные изменения в современной России (2006) Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе. Том 10 / Борцов Ю.С.
4. Матяш С. (1990) Человек в городе. Киев.
5. Файзуллин Ф.С. (1981) Социологические проблемы города. Саратов.
6. Янкова З.А. (1979) Городская семья. М.