

Исследовательский фронт теорий рационального выбора

Крючкова Юлия Олеговна¹

аспирант

*Российский университет дружбы народов, факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия*

E-mail: julia-k@newmail.ru

Вряд ли можно утверждать, что теории рационального выбора (ТРВ) представляют собой единую область научных изысканий. Данный термин скорее используется как собирательное понятие, объединяющее различные теоретические традиции, и касается практики их применения в различных социологических направлениях. Истоки ТРВ кроются в проблематике обмена и контракта, обнаруживаемой еще в работах Т.Гоббса и А.Смита; идеях философского утилитаризма И.Бентама и Дж.С.Милля. Более поздние их версии апеллируют к базовым концептам теории игр, принятия решений и неоклассической экономической теории. Что касается более современных направлений исследования, то в ТРВ фигурируют теории договора и справедливости (Дж.Роулз, Р.Ноцик, Дж.Бьюкенен), общественного выбора (К.Эрроу, Э.Даунс, А.Хиршман), социального обмена (Дж.Эльстер, Дж.Коулмен), т.н. «новая институциональная экономика» (А.Алчиан, Т.Демец, Р.Коуз). Так или иначе, при всем требующем дополнительного толкования многообразии ТРВ они отличаются некоторыми общими основополагающими постулатами.

1.Сторонники ТРВ привержены принципам методического индивидуализма. Основные убеждения и заявленные цели направлены на доказательство того, что возникновение социальных структур и ситуаций (социальных норм, морального поведения, феноменов самоограничения) формируется из индивидуального рационального поведения. В этом отношении ТРВ соответствуют стратегиям обоснования этического субъективизма и ориентируются, в первую очередь, на субъективные предпочтения индивидуальных акторов, действиями которых следует объяснять коллективные взаимосвязи (например, основания и вероятность социальной кооперации).

2.ТРВ как теории действия отличаются от бихевиористской концепции действия, в соответствии с которой акторы определяются через ограничения действий и выполнения своих социальных ролей. ТРВ, напротив, делают акцент на интенациональной модели социального актора, способного к стратегическому поведению. Такие акторы в условиях структурно новой ситуации способны рефлекторно отодвигать свои цели и средства на задний план и взвешивать последствия действий в долгосрочной перспективе. Стратегическое поведение позволяет продумывать последствия их действий. Интенациональных акторов в этом отношении можно охарактеризовать не ограничениям действий, а главным образом возможностями выбора.

3.ТРВ возвращаются к экономической подоплеке социологической науки, к мышлению, ориентирующемуся на соразмерность издержек и прибыли. Рациональное действие понимается как действие по схеме «цель-средство-рациональность», в которой предусматривается выбор между различными возможностями. В процессе принятия решения в пользу рационального выбора должны учитываться затраты и издержки в результате отказа от невыбранных альтернатив. В основе постулата о рациональном экономическом поведении человека (*homo oeconomicus*) лежит стремление индивида получить максимальный результат при минимальных затратах в условиях ограниченности используемых возможностей и ресурсов. При удовлетворении своих субъективных интересов перед акторами встает необходимость выбирать альтернативные способы использования ограниченных экономических благ. Естественно, что для реализации своего рационального поведения индивиды должны обладать свободой выбора.

¹ Автор выражает признательность доц., к. филос. наук Подвойскому Д.Г. за помощь в подготовке тезисов.

4. ТРВ можно понимать как критику неоклассической логики принятия решений. Если неоклассическая теория исходила из предположения о совершенстве ее основных аксиом для моделирования оптимальной процедуры принятия решений ее акторами (в том числе о совершенстве информации, конкуренции и порядка предпочтений, о стратегической независимости системы количественных показателей и принятия решений), то ТРВ исходят из существенно более «слабых» и поэтому в большей степени приближенных к реальности предположений о поведении акторов социально-экономического процесса, учитывающих систематически возникающие проблемы выбора. Исходную позицию ТРВ образует, таким образом, представление, в соответствии с которым паретооптимальный образ действия акторов практически невозможен, поскольку в каждом конкретном случае оптимальные цели и средства недостижимы, так как отсутствует в полном объеме необходимая информация и сфера деятельности акторов подвержена постоянным и непредсказуемым изменениям. Предпочтения акторов взаимозависимы, и акторы вынуждены сталкиваться с многообразными препятствиями, в результате чего рациональное поведение приводит к субоптимальным результатам. Тем не менее, признание ограниченной рациональности не приводит к представлению о том, что целенаправленное действие из-за непредсказуемости его условий обречено на неуспех и, следовательно, с научной точки зрения, не подлежит анализу. Скорее необходимо исходить из возможности анализа подобных условий и ограничений. В отличие от неоклассической модели актора более современные ТРВ анализируют обстоятельства, препятствующие интенциональному действию и контингенции стратегической интеракции. При том, что подобные ограничения интенциональных действий доступны систематическому анализу, одновременно открывается видение имеющихся возможностей выбора для акторов и возможностей формирования социальных ситуаций¹.

В заключение отметим, что с появлением ТРВ происходит реорганизация процесса формирования социологической теории как бы «вне» ее традиционных теорем посредством нового сочетания различных проблем. ТРВ ориентированы на результаты действий как на решающий критерий и открыты для постановки проблем совершения действия в условиях неопределенности.

Литература

1. *Девятко И.Ф.* (2003) Социологические теории деятельности и практической рациональности. М.: Аванти Плюс.
2. *Brentel H.* (1999) *Soziale Rationalität: Entwicklungen, Gehalte und Perspektiven von Rationalitätskonzepten in den Sozialwissenschaften.* Opladen/Wiesbaden: Westdeutscher Verlag GmbH.
3. *Wiesenthal H.* (1987) Ein Überblick über Grundlinien, Theoriefelder und neuere Themenakquisition eines sozialwissenschaftlichen Paradigmas // *Zeitschrift für Soziologie* (Stuttgart) Jg.16. H. 6 (Dezember) S. 434-449.

¹ *Wiesenthal H.* (1987) Ein Überblick über Grundlinien, Theoriefelder und neuere Themenakquisition eines sozialwissenschaftlichen Paradigmas // *Zeitschrift für Soziologie* (Stuttgart) Jg.16. H. 6 (Dezember) S. 443.