

**Психологическая защищенность – разработка методики****Сучкова Ольга Владимировна**

аспирантка

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: [olga\\_suchkova@mail.ru](mailto:olga_suchkova@mail.ru)

Сравнительно недавно в психологической науке появился раздел – психология безопасности. Ранее рассматривались явления, связанные с безопасностью: психологические защиты, тревожность, потребность в безопасности, уверенность в себе, психологическая устойчивость, стресс и т.д. Также исследователями выделен феномен – психологическая безопасность, трактуемый по-разному. Рассматривают её на уровнях: общества, локальной среды, личности; говорят о психологической безопасности как характеристике среды и личности.

И.А. Баева считает, что психологическая безопасность среды обеспечивает психологическую защищенность ее участников [1]. Данное понятие операционализируется исследователями сходным образом **Психологическая защищенность** – «устойчивое эмоциональное положительное состояние, основанное на осознании личностью стабильной возможности удовлетворения своих базовых потребностей; обеспечивается чувством принадлежности к устойчивой социальной группе, личностными возможностями, реалистичным уровнем притязаний» [2, с. 368]. **Психологическая защищенность** – «устойчивое положительное эмоциональное переживание и осознание индивидом возможности удовлетворения потребностей и обеспечения своих прав в любой, даже неблагоприятной ситуации и при возникновении обстоятельств, могущих блокировать или затруднить их реализацию» [3, с. 142].

Одна из проблем психологии безопасности – разработка инструментария для определения уровня психологической безопасности среды и личности. Многообразие подходов к определению этого понятия препятствует выделению параметров для эмпирического изучения. Представляется, что психологическая защищенность доступнее для операционализации, это понятие более конкретное.

Нами был разработан опросник, направленный на изучение психологической защищенности личности. Он представляет собой тестовую методику с помощью, которой можно определить уровень психологической защищенности личности от низкого до высокого. Содержание опросника следующее: вопросы количественного характера прямые и обратные (респондент должен оценить по семибалльной шкале, насколько он согласен с утверждением), открытые вопросы, вопросы на свободные ассоциации, незаконченные предложения. В целом 32 количественных вопроса и 5 качественных.

Основываясь на определениях психологической защищенности, были включены вопросы, связанные с осознанием личностью своих возможностей, например, «Я многого могу добиться», «Я в состоянии осуществить свои желания» и т.д.

Отдельная группа вопросов касается принадлежности индивида к устойчивой социальной группе. Представляется интересным отследить социально-психологический аспект в психологической защищенности. И.А. Баева указывает на референтную значимость среды, удовлетворение потребностей в доверительном общении, как на условия, обеспечивающие психологическую безопасность [1]. Изучаются позитивные чувства и ожидания от малых групп. По результатам пилотажного исследования были взяты группы: семья, компания друзей, учебная группа, т.к. исследование будет проводиться на молодежной выборке. Выделены аспекты, связанные с референтностью и безопасностью: симпатия, доверие, чувство своей включенности, чувство, что группа устойчива, ожидания от групп помощи, защиты и уважения. Кроме того, учтен фактор –

количество групп, куда человек включен. В пилотажном исследовании было выявлено: испытуемые в качестве источника защиты больше всего называли близких людей, свои позитивные качества и уверенность, веру в себя.

Ряд авторов, начиная с Лазаруса, продолжая современными отечественными (И.А. Баева, Б. А. Еремеев, М.Ш. Магомед-Эминов, С. К. Роцин), подчеркивают важность субъективного осознания и оценивания опасности. Действительно, следует учитывать, что реальность воспринимается, преломляясь через психику. Мы разделяем точку зрения, согласно которой важно субъективное восприятие, осознание личностью своей защищенности, поэтому в методике, есть вопросы, направленные на выявление этого параметра. Например, «Я чувствую себя в безопасности», вопросы, касающиеся страхов – нужно оценить, насколько страх вызывают: неопределенность, беспомощность, невозможность себя защитить. Также респондентам предлагается назвать ассоциации на слова «защищенность» и «опасность». Выявляются представления об источнике защиты («Мне обеспечивает защищенность...») и о характеристиках окружающей среды («Окружающий мир...»).

Выборка стандартизации составила 223 человека. Одновременно в опросе применялись методики: «Тревожность» Д. Тейлора в адаптации В.Г. Норакидзе и «Рефлексивный опросник уровня доверия к себе» Т.П. Скрипкиной. Это осуществлялось, чтобы эмпирически доказать, что психологическая защищенность не тождественна этим двум вышеназванным явлениям. Действительно, корреляции оказались умеренными и слабыми. По результатам факторного анализа наибольший вес оказался у факторов, связанных с позитивными ожиданиями и чувствами к малым группам, что указывает на значимость межличностных отношений для психологической защищенности.

Шкала проверялась на надежность и пригодность, коэффициент Альфа Кронбаха составил 0,818, что является высоким показателем и говорит о высокой пригодности. Проверка распределения на нормальность по критерию Колмогорова-Смирнова показала его отличие от нормального, поэтому проводилась нелинейная нормализация – сырые баллы были переведены в стандартную шкалу стенонов. Основываясь на результатах факторного анализа, также были выделены субшкалы: «позитивные чувства и ожидания от малых групп» «осознание своих возможностей», надежность которых также оказалась высокой.

Данный опросник позволит решить ряд практических и теоретических задач. С помощью методики можно продиагностировать уровень психологической защищенности личности. Возможно его применение с исследовательскими целями, для установления взаимосвязей с различными психическими явлениями. Особенно интересным представляется социально-психологический аспект психологической защищенности – значимость для личности малых групп, чувств и ожиданий с ними связанных.

### Литература

1. Баева И.А. Психология безопасности как направление психологической науки и практики//Национальный психологический журнал, № ноябрь, 2006, с. 66-68.
2. Еникеев М. И., Кочетков О. Л., Общая, социальная и юридическая психология. Краткий энциклопедический словарь. М.: Юридическая литература, 1997. – 448 с.
3. Психологический словарь/авт.- сост. В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева, Л. М. Балабанова; Под общ. редакцией Ю. Л. Неймера. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.