

Индивидуальные особенности восприятия студентами образа депутата Законодательного Собрания

Полетимова Оксана Андреевна

студентка

Северо-Западная академия государственной службы, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Trpp17@mail.ru

Депутат Законодательного Собрания – это должность выбранная народом, поэтому человек, занимающий такой пост, должен соответствовать предпочтениям своих избирателей. Формирование своего образа (имиджа) и поддержание его – является неотъемлемой частью работы депутата.

Было выдвинуто предположение, что выбор того или иного депутата зависит от психологических особенностей личности избирателя. Какими же качествами должен обладать депутат, чтобы понравиться своим избирателям? И от каких психологических особенностей личности может зависеть этот выбор?

Для изучения данной проблемы было проведено исследование.

Цель данной работы: выявить наиболее важные качества депутата законодательного собрания с точки зрения студентов и найти взаимосвязи между этими качествами и психологическими особенностями личности избирателей.

В исследовании принимало участие три группы избирателей (студенты 1 и 5 курсов Северо-Западной академии государственной службы и студенты 5 курса одного из факультетов Санкт-Петербургского Университета), общей численностью 59 человек, из них 29 девушек и 30 юношей.

Студентам было предложено написать 10 качеств, которыми, по их мнению, должен обладать идеальный депутат. В результате были выявлены следующие основные 15 качеств (начиная с самого важного): 1. Честность, 2. Образованность, 3. Целеустремленность, 4. Ответственность, 5. Ум, 6. Общительность, 7. Доброта, 8. Порядочность, 9. Справедливость, 10. Настойчивость, 11. Коммуникабельность, 12. Активность, 13. Мудрость, 14. Внешний вид, 15. Уверенность.

При обработке встречались интересные, и даже оригинальные, качества идеального депутата. Например, «статистика на кончиках пальцев»; «с твердой рукой»; «казаться честным»; «не старый»; «голос уверенный, но интеллигентный»; «ревностно добивающийся улучшения жизни граждан»; «человек из народа»; «худой».

	Качество	С
		р.
	Ум	4 ,69
	Образованность	5 ,66
	Ответственность	5 ,86
	Честность	5 ,9
	Порядочность	6 ,02
	Мудрость	6 ,51
	Целеустремленность	7 ,49
	Справедливость	7

		,56
	Активность	8
		,05
0	Уверенность	8
		,61
1	Коммуникабельность	8
		,92
2	Внешний вид	1
		0,75
3	Настойчивость	1
		0,90
4	Общительность	1
		1,12
5	Доброта	1
		1,47

Таб.1 Средние ранги качеств депутата

Далее студентам было предложено проранжировать полученные качества от 1 до 15. (Таб.1) В таблице 1 показаны средние ранги качеств всех опрошенных, которые формируют портрет депутата. Различия в оценках по группам незначительны, поэтому мы можем сделать вывод, что данный портрет депутата является общим для всех представителей опрошенных.

В исследовании были использованы следующие психологические методики: многофакторный опросник личности Р.Б. Кеттелла, методика Дембо-Рубинштейн для выявления самооценки и уровня притязаний (модификация А.М. Прихожан), исследование методов психологической защиты (модификация Л.И. Вассермана). Полученные данные были сопоставлены с качественным портретом депутата. В результате были найдены следующие взаимосвязи.

Общительные и эмоциональные студенты считают важным для депутата активность; напряженные, тревожные студенты, наоборот, активность не считают важным качеством, а свое предпочтение отдают уверенным в себе политикам. При активном функционировании у человека таких механизмов защиты как замещение и отрицание, важным становится внешний вид политика. Высокая самооценка умственных способностей, связана с тем, что такие студенты ценят в депутате ответственность, но не считают важным коммуникабельность. Студенты с высоким общим уровнем психологической защиты не считают важным для депутата такие качества, как порядочность, справедливость и честность. За умных политиков на выборах проголосовали бы студенты с повышенным уровнем притязаний по внешности и авторитету у сверстников. Смелые, экспрессивные, стремящиеся к экспериментированию молодые люди не видят важности в образованности депутата, зато ценят общительность. Студенты с повышенным фоном настроения будут выбирать целеустремленных и общительных депутатов. А мудрость важна для тех, кто склонен к экспериментированию. Для чувствительных и мечтательных студентов важна справедливость.

Из данного исследования можно сделать вывод, что психологические особенности влияют на оценку качеств депутата Законодательного собрания.

Литература

1. Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Ростов-на-Дону, Изд. «Феникс», 1996. — 448 с.

2. Елохина Т.П., Соловьева М.А. Исследование представлений о политическом лидере // Ананьевские чтения – 2006: Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения - 2006» / Под ред. Л.А Цветковой, А.А. Крылова. – Спб.: Изд. СПбГУ, 2006. — 701 с.
3. Журавлев А.Л. Социально-психологический анализ исполнительской деятельности // Психологический журнал, № 1, 2007. с.6-16.
4. Тулупевой Т.В. Особенности личности и психологической защиты в юношеском возрасте. Дисс. на соиск. уч. ст. к. психол. н. – Спб., 2001. – 173 с.
5. <http://www.fineref.ru/46/600/index1.8.html> (на 25 февраля 2007 г.)